

INFORME ETHOS

CENTRO
DE ÉTICA
UNIVERSIDAD
ALBERTO HURTADO

DISCERNIMIENTO ÉTICO

Anexo

El Centro de Ética de la Universidad Alberto Hurtado publica periódicamente un breve Informe Ethos, ofreciendo una *lectura* ética de un tema de interés nacional para ayudar en el *discernimiento* de un juicio moral responsable con vistas a una *acción* coherente. Se adopta el método ignaciano del triple paso: experiencia (hecho) - reflexión (su comprensión e implicaciones éticas) - acción (elementos para el discernimiento); una *reflexión* sobre la *experiencia* con miras a una *acción* consecuente.

N° 89



UNIVERSIDAD
ALBERTO HURTADO

El proceso de una ética de discernimiento

En algunas situaciones concretas, donde aparece un conflicto de valores que produce un auténtico dilema ético, se puede recurrir al proceso de discernimiento para llegar a una decisión ética fundamentada, al descubrir el valor predominante o superior. Esta *metodología* consta de cuatro momentos: (a) delimitar el *hecho*, (b) *comprender* cabalmente el hecho, (c) *descubrir* los valores implicados en el hecho, y (d) tomar la *decisión ética*.

1.- El *hecho*. ¿Cuál es exactamente el problema? La vida es compleja y no es tan simple delimitar los contornos del hecho concreto. A veces se tiende a confundir la interpretación del hecho (aspecto subjetivo) con el hecho mismo (aspecto objetivo). Así, por ejemplo, afirmar que el ataque terrorista contra las Torres Gemelas en Nueva York fue un atentado contra la democracia occidental es una interpretación de un hecho. El hecho es el atentado. Por ello, en primer lugar es preciso delimitar y explicitar el hecho, porque a veces se imposibilita el diálogo en la sociedad debido a esa confusión.

2.- La *comprensión* del hecho. En este segundo momento se pasa de una descripción del hecho a su interpretación. ¿Qué significa lo que ha pasado? Los datos sueltos cobran un sentido en cuanto se le busca una totalidad de significado. Esto requiere un trabajo multidisciplinario para asumir las distintas perspectivas involucradas como tam-

bién las posibles consecuencias. Por ello, se sitúa el hecho (el *texto* de la realidad) dentro de un *contexto* más amplio y explicitando el *pretexto* (afectivo y racional) desde el cual se enfoca la comprensión.

3.- Las *implicaciones* éticas. La comprensión del hecho es esencial para detectar los valores que están en conflicto. Si no hubiera conflictividad valórica, el hecho no plantearía un desafío ético con el necesario y correspondiente discernimiento. Por ello, es preciso descubrir cuáles son los valores en conflicto y cuál sería la correcta jerarquización de valores en la situación concreta. ¿Cuál es el valor que no se puede transar en una situación concreta?

4.- La *decisión ética*. La explicitación de los valores implicados es indispensable para decidir qué acción concreta emprender entre las distintas posibles alternativas. La pregunta por el valor supremo en una situación determinada conlleva el desafío de traducirlo en una acción concreta. ¿Cómo expresar en los hechos este valor?

Sin embargo, el recurso a una ética de discernimiento requiere unas condiciones previas para entrar correctamente en el proceso, evitando así un puro subjetivismo de conveniencia ética, es decir, confundir lo conveniente para uno con lo correcto.

Requisitos para entrar en el proceso de una ética de discernimiento

1.- Deseo de auto trascenderse para buscar:

- (a) *objetivamente* (lo que haría cualquier otro en el mismo lugar) y
- (b) *evangélicamente* (desde horizonte de conversión, cuando el Evangelio llega a ser criterio de decisiones éticas)
- (c) la acción transformadora.

2.- *Psicológicamente*:

- (a) conocimiento evaluativo (capacidad racional, reflexiva, analítica y crítica);
- (b) libertad (reconociendo limitaciones para poder actuar con mayor libertad dentro de los límites);
- (c) empatía (preocupación por otros y adhesión afectiva a decisiones).

3.- *Éticamente*:

- (a) desde la fe (el sentido) a la moral (a la acción) (expresión de experiencia);
 - (b) primacía de una conciencia formada (recta, veraz, cierta) (dimensión subjetiva), (c) iluminada por la mediación pedagógica de la ley (dimensión comunitaria).
-

MÉTODO IGNACIANO (aplicación ética)

Reflexionar, a partir de la **experiencia**, con vistas a la **acción**

EXPERIENCIA

El nivel del hecho, el momento descriptivo (el dato)

- ¿Cuál es el tema sobre el cual se tiene que emitir un juicio ético?
- ¿Cuál es el contexto dentro del cual se sitúa el tema como un desafío?
- ¿Qué se siente frente al tema y que siente la sociedad frente al tema?

REFLEXIÓN

El nivel del pensar, el momento de evaluar (el dato se transforma en un hecho)

- El deseo de buscar hacer lo correcto en una situación compleja, donde existe un conflicto de valores
- ¿Qué dice la experiencia personal y la de otros?
- ¿Cuál es el significado del hecho? ¿Sus implicaciones? ¿Sus consecuencias?
- ¿Qué haría cualquier persona en la misma situación?
- ¿Qué opción asumiría si estuviera en el lugar más desventajado?
- Al reflexionar sobre el hecho, es muy probable que cambie su experiencia porque ya no es una primera reacción, sino una que asuma su contexto y significado

ACCIÓN

El nivel de la acción, el momento de re-accionar frente al hecho

- Asumir una postura, buscando su expresión concreta
- Claridad sobre lo que se debe hacer se traduce en lo que es posible hacer
- Dimensión temporal: a corto, mediano y largo plazo
- Buscando el bien posible en una situación de conflicto de valores

Proceso de una ética de discernimiento

HECHO	COMPRESIÓN DEL HECHO	JUICIO ÉTICO	ACCIÓN ÉTICA
¿Cuál es exactamente el hecho?	¿Cuáles son sus implicaciones y sus consecuencias?	Cuáles son los valores en conflicto implicados en el hecho?	¿Cuál es la prioridad axiológica en vista a la acción concreta?
<p>» ¿Cuál es el hecho?</p> <p>» ¿Cuál es la pregunta ética del hecho?</p> <p>» Delimitar temática</p> <p>» Objetivar experiencia (personal y colectiva)</p> <p>» Objetivar sentimientos (personal y colectivos)</p>	<p>» Buscar el significado de los datos para entender el hecho</p> <p>» Comprender, asegurar auto comprensión (subjetiva) y expresar comprensión a otros (objetiva comunicable)</p> <p>» Aproximación interdisciplinaria para (a) mayor comprensión del hecho (el significado de los datos); (b) sus implicaciones; y (c) sus consecuencias</p> <p>» Considerar el hecho desde el punto de vista de todos los actores sociales involucrados. (cf. John Rawls, <i>Principio de la Justicia</i>, 1971: cualquier miembro de la sociedad hubiera escogido por aquella sociedad si la persona no supiera qué posición ocuparía en la sociedad, incluyendo la menos aventajada).</p> <p>» Reconocer el mundo de los sentimientos involucrados, sea personales sea colectivos</p> <p>» Objetivar imaginario colectivo y contrastarlo con la realidad del hecho</p> <p>» Objetivar influencias significativas del contexto personal y social</p>	<p>» ¿Qué es lo <i>correcto</i>? (no lo conveniente ni la dictadura estadística). En la perspectiva cristiana el interrogante se expresa en términos de: ¿Cuál es la <i>voluntad divina</i>?</p> <p>» ¿Qué se ha reflexionado al respecto? (reseña histórica de pensamiento ético)</p> <p>» ¿Qué se reflexiona hoy? (reseña de posturas éticas actuales)</p> <p>» Saber seleccionar (relevancia), contextualizar (comprensión) y distinguir (distintos horizontes pueden ser complementarios, evolutivos o excluyentes)</p> <p>» ¿Qué dice la Sagrada Escritura y la Tradición? ¿Qué ha sido ratificado por el Magisterio? (Conversión al paradigma evangélico en sentido de nuevo horizonte epistemológico religioso y ético)</p> <p>Distinguir entre enseñanzas autorizadas y opiniones (nivel de mensaje original –1 Cor 15, 3; doctrina eclesial– Act 15, 28; y elaboración teológica), buscando el significado de las doctrinas desde continuidad de la verdad revelada, su desarrollo de mayor y mejor comprensión y su revisión debido al desarrollo (como en caso de interpretación exegética de episodio de Onán)</p> <p>» Jerarquización de valores (se discierne porque hay conflicto de valores)</p>	<p>» Asumir una opción ética</p> <p>» Traducción práctica de opciones vitales</p> <p>» Tensión entre lo viable real y lo profético ideal (lo ideal que estimula lo real sin pedir lo imposible – ley de la gradualidad y de la prudencia). En la pedagogía ignaciana se habla del pensar en la operacionalización de la decisión ética</p> <p>» Prioridad axiológica, es decir, de principios y valores (debido al conflicto de valores). ¿Cuál es el valor supremo e intransable?</p> <p>» Presentación de postura en lenguaje comprensible y relevante</p> <p>» Comunicación de propuesta cristiana compartiendo significado cognitivo (conocerlo) y efectivo (practicarlo)</p> <p>» Comunicación como alternativa cristiana que busca acción transformadora</p>

INFORME ETHOS

Centro de Ética

Almirante Barroso 10, Santiago.
Teléfono: 8897452, Fax: 692 03 02.
Sitio web <http://etica.uahurtado.cl>
(sin www).

El libro *Decisiones Responsables, una ética del discernimiento* (compendio de los 80 primeros Informes Ethos), está a la venta en Librería Metales Pesados (www.metalespesados.cl)

Los **Informes Ethos** no pretenden agotar un tema como tampoco pronunciar una palabra conclusiva. Su propósito es poner de relieve la dimensión ética en la discusión sobre temas que inciden en la vida ciudadana. Por ello, no se pretende *pensar* éticamente *por otros* sino *estimular a otros para pensar* éticamente. Los Informes son elaborados por Tony Mifsud s.j., apoyado por el equipo del Centro de Ética (Elizabeth Lira, Directora, Verónica Anguita, Andrés Suárez).