



**UNIVERSIDAD  
ALBERTO HURTADO**

**Facultad de Ciencias Sociales  
Departamento de Trabajo Social**

**PARTICIPACIÓN JUVENIL EN BARRIOS  
Innovación para el desarrollo local.**

**Tesis para optar al Título Profesional de Trabajadora Social.**

**Por  
Tamara Cáceres Donoso.**

**Profesor Guía de Tesis: Nicolás Nieto Araos.**

**Santiago, Chile  
2015.**

*Gracias a la vida, que me ha dado tanto.*

A mi familia, por creer en mí y darme su apoyo incondicional.

A Beatriz y Vania por su amistad, por ser los pilares, contención y apoyo constante durante el camino.

## Tabla de Contenidos

Introducción .....	4
Capítulo I Marco de Antecedentes.....	7
1. Experiencia Latino Americana.....	7
2. Problematización .....	15
Capítulo II Formulación del Problema de Investigación. ....	23
1. Pregunta de Investigación.....	23
2. Objetivos de Investigación .....	23
3. Hipótesis de Trabajo / Guía de exploración .....	24
4. Relevancia social y disciplinar.....	24
Capítulo III Marco metodológico .....	26
1. Tipo de Investigación y Alcance.....	26
2. Estrategia de Muestreo.....	26
3. Criterio de validez y confiabilidad. ....	28
4. Estrategia y Plan de Análisis. ....	28
6. Implicancias y Resguardos éticos.....	30
Capítulo IV Análisis y resultados.....	31
Capítulo V Conclusiones.....	38
Referencias Bibliográficas.....	40
Anexos.....	43

## **Introducción**

A continuación se presenta brevemente el tema de investigación que guió la realización de una Tesis de carácter individual, para lo cual, es necesario establecer algunos elementos previos tales como: el contexto y el marco institucional donde se llevó a cabo el proceso, para posteriormente, presentar aquellos aspectos relacionados con la investigación misma.

El proceso de investigación antes aludido, se enmarca en un contexto institucional situado en la esfera pública, en el Estado de Chile, precisamente en la Secretaría Regional Ministerial (SEREMI) del Ministerio de Vivienda y Urbanismo; en el Programa de Recuperación de Barrios, Quiero Mi Barrio, en su área de Asistencia Técnica.

El Programa comienza a implementarse en el año 2006, amparado en el Decreto Supremo N° 14 de V. y U., del año 2007, en el cual se establece que este, debe:

contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de barrios que presenten problemas de deterioro urbano, segregación y vulnerabilidad social, a través de un proceso participativo de recuperación de los espacios públicos y de los entornos urbanos de las familias (DS. N°14 de V. y U., 2007, Art. 1°).

Es decir que, dentro del contexto donde se implementa el Programa de Recuperación de Barrios (en adelante el Programa), está delimitado por una serie de fenómenos y problemáticas sociales, que se relacionan directamente con la noción de calidad de vida.

Lo anterior, permitió a la estudiante plantear como tema de investigación, la necesidad de conocer los tipos, niveles y motivaciones de participación que tienen los jóvenes en lo local, en el espacio barrial, así como la valoración que hacen de ésta.

Lo anterior se motiva es una inquietud personal de la investigadora, que surgió desde la revisión de las diversas intervenciones realizadas por el Programa de Recuperación de Barrios, en la Región Metropolitana de Santiago, desde donde se pudo identificar que la participación de los jóvenes en las instancias propiciadas por el modelo de intervención del Programa, tenía una muy baja o nula participación de éstos.

Es por lo anterior, que se identificó la necesidad de explorar respecto de los tipos y niveles de participación que tienen y ejercen los jóvenes en el espacio local, ya que aproximarse a ello, entrega la posibilidad de tener una noción de base en torno a los nuevos escenarios y formas de intervenir en lo local y teniendo en consideración a los

jóvenes como sujetos relevantes dentro del proceso de regeneración socio urbana y las iniciativas enfocadas en mejorar la calidad de vida de los habitantes de los barrios.

A partir de lo anterior, es que se destaca la importancia de considerar a **los y las jóvenes** como actores relevantes, pues tal como menciona Mario Sandoval,

sin lugar a dudas la situación de los jóvenes chilenos constituye una preocupación central desde distintos ámbitos de la sociedad, ya sea porque conforman potencialmente un grupo de presión social, porque son considerados un grupo electoral necesario al momento de decidir elecciones o porque representan una masa consumidora de inmejorables proyecciones. Sea por la razón que sea, los jóvenes son objeto de preocupación para las autoridades políticas, sociales, religiosas y económicas (2000, p.147).

Ahora, una vez planteada la potencial relevancia que tienen los jóvenes para la sociedad y también en relación a su rol como actores, es que surgió la pregunta que guió el proceso de investigación:

***¿Cuáles son los tipos, niveles y motivaciones de participación que tienen los jóvenes entre 15 y 29 años, que participaron en la capacitación de Gestión de patrimonio y sustentabilidad, realizada en el barrio Balmaceda – Centenario por el Instituto Nacional de la Juventud?***

La investigación que se realizó para abordar la pregunta planteada, fue situada desde una perspectiva metodológica cualitativa, por lo cual se utilizó como principal técnica de recolección de información la entrevista de tipo semi - estructurada. Finalmente, en cuanto al análisis de los datos producidos, fue realizado mediante el análisis de contenido.

Por otro lado, en cuanto a los contenidos que componen y dan estructura a este documento, se puede observar en un primer momento: el marco de antecedentes, en el cual se presentan una serie de experiencias en torno a las principales políticas de vivienda en Latino América, asociadas a la regeneración socio urbana y al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes en espacios locales, para lo cual se abordan los casos de algunos países de la región, además de Chile.

En una segunda instancia, se presenta la problematización del fenómeno abordado por esta investigación, dando cuenta de los lineamientos centrales que hicieron emerger las hipótesis, objetivos y relevancia social – disciplinar de ésta investigación.

Posteriormente, se presenta el marco metodológico de la investigación, donde se da cuenta del tipo de investigación que se realizó de forma más detallada, su alcance y

el enfoque metodológico, que dieron forma a una manera específica de abordar el fenómeno planteado anteriormente.

Seguido de ello, se presentan los resultados de la investigación y el análisis, donde se da cuenta de los principales hallazgos en relación a la pregunta de investigación y aquellos nuevos elementos o líneas emergentes que surgieron durante la investigación.

Finalmente, se presentan las conclusiones, apartado que permite presentar y dar cuenta del proceso analítico que se realizó y en el cual se puede evidenciar la tensión entre los objetivos de la investigación y los datos empíricos recabados.

## Capítulo I Marco de Antecedentes

### 1. Experiencia Latino Americana.

En América Latina, las políticas de vivienda han tenido que abordar problemáticas similares en los diversos contextos y particularidades de cada país, es así que mediante el levantamiento de necesidades que se ha hecho a lo largo de la política habitacional, se han implementando diversas medidas y programas para dar respuesta a las necesidades y problemas que afectan a la calidad de vida de los habitantes.

En ese contexto, es que *“por más de 25 años diversos países y ciudades de América Latina y el Caribe han ejecutado programas dirigidos a resolver los problemas de los asentamientos irregulares”* (Rojas, 2009, p.155); entre ellos, los programas de regeneración socio urbana o de recuperación barrial, que abordan el mejoramiento de espacios públicos urbanos y de la calidad de vida.

Es por lo anterior que se va a hacer un breve recorrido por algunos países como: Argentina, Brasil, Bolivia, México, Colombia y finalmente Chile, puesto que en todos ellos hay iniciativas y programas que abordan las nuevas problemáticas asociadas a la vivienda (en las cuales se profundizará en páginas posteriores)

En primer lugar, está el caso de Argentina, donde el contexto nacional del país se ha visto afectado por

las fuertes crisis económicas, principalmente en las últimas décadas, [lo cual] se reflejó en períodos de alto desempleo, merma en el acceso a suelo urbano y baja producción de viviendas para los sectores de menores ingresos de la población. La combinación de estos factores ha dado origen a situaciones informales de ocupación de suelo residencial, villas y asentamientos irregulares (Palenque, 2009, p.171).

El fenómeno anterior, gatillado por la inestabilidad de la economía y la carencia habitacional, repercutió de forma directa en la calidad de las viviendas y en la calidad de vida de las personas, frente a lo cual se inicia una serie de programas como “Promeva”, el cual centra su quehacer en atender *“los problemas de déficit en materia de infraestructura y vivienda, pero también el fortalecimiento social de la población, la mejora del medio ambiente y la regularización de la tenencia del suelo”* (Palenque, 2009, p. 172), contribuyendo así a la mejora de las condiciones y la calidad de vida de muchas familias en condiciones de precariedad habitacional.

Por lo cual el programa “Promeva”, establece como su principal objetivo de trabajo *“mejorar la calidad de vida y contribuir a la inclusión urbana y social de los hogares argentinos de los segmento más pobres de la población”* (Palenque, 2009, p. 173).

En otra arista de la experiencia de Argentina, se puede observar que uno de los principales déficit, está en la carencia de infraestructura habitacional, lo cual se aborda desde una propuesta de trabajo integral, que abarca aspectos más allá de lo **estructural**, sino que además pone en valor la **inclusión urbana y social** de las familias.

Ahora, el caso de la experiencia de Brasil, donde trabaja a partir de una propuesta de **Saneamiento Ambiental**, en una zona de Sao Paulo que se caracteriza por poseer importantes deficiencias en aspectos de urbanización y vivienda.

Las principales problemáticas en vivienda, según lo planteado por Elizabete França, surgen mayoritariamente desde 1960, en la cuenca de Guarapiranga, cuando se produce una acelerada ocupación urbana en áreas no aptas para el uso residencial, aspecto que releva la importancia de abordar el fenómeno (2009, p. 178).

En la actualidad, aproximadamente el 20% de la población de la cuenca vive en asentamientos informales. Solamente en el municipio de Sao Paulo se localizan más de 200 favelas e igual número de loteos irregulares, con una población estimada de aproximadamente 380.000 habitantes. Este proceso, además de los problemas de baja calidad de vida que enfrentan los habitantes, causa diversos problemas urbanos y ambientales (França, 2009, p. 179).

Frente a ese contexto en particular, y debido a la importante fracción de la población que vive aún en malas condiciones habitacionales, es que surge como medida el

programa de Saneamiento Ambiental de la cuenca Guarapiranga, cuya ejecución comenzó en el año 1992, ha tenido como objetivo fundamental la preservación del medio ambiente y el saneamiento de en las zonas de alimentación de las represas del Guarapiranga. Busca controlar la ocupación desordenada del territorio de recarga de acuíferos y el desarrollo de acciones sociales y ambientales de recuperación de los barrios instalados en el área (França, 2009, p. 179).

Es así, que surge otra medida de mejoramiento de la calidad de vida en América Latina, en la cual se pone un sello distintivo debido a la contingencia contextual, pues la preocupación por lo medio ambiental y la situación de la cuenca de Guarapiranga hacen la diferencia.



Otro país que plantea medidas en la línea de vivienda y habitabilidad, es Bolivia, específicamente en su experiencia en La Paz, ciudad donde

un 61% de la población enfrenta carencias que la ponen en situación de pobreza. Esta población tiene problemas de vivienda, altos niveles de analfabetismo e inadecuada atención en salud y carencia de – o inadecuados – servicios de agua, electricidad y saneamiento (Burgos, 2009, p. 183).

Esto último, al igual que en las dos experiencias expuestas con anterioridad, da cuenta de cómo las deficiencias, carencias y problemáticas, afectan de manera directa la calidad de vida de los habitantes de la ciudad de La Paz, lo que queda en evidencia al observar las condiciones de vida que tienen pues

la mayoría vive en barrios que se han conformado recientemente, en general ubicados en laderas con altas pendientes, que los hacen vulnerables a riesgos naturales. Son asentamientos no planificados, con muy poco terreno para espacios públicos, sin buenas vías de conexión vehicular con la ciudad y las vías peatonales restringidas. La mayoría de las viviendas es autoconstruida, en condiciones de habitabilidad precarias y con altos niveles de hacinamientos (Burgos, 2009, p. 183).

En el marco de ese contexto, es que en Bolivia se implementara el “Programa Barrios de Verdad”, que según plantea Burgos (2009), surge el año 2005, a partir de experiencias de mejoramiento barrial impulsadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (p. 184).

Finalmente, el Programa Boliviano, plantea como su objetivo de transformación: *“contribuir a **mejorar la calidad de vida** de la población que vive en condición de marginalidad urbana, **promoviendo su participación** en el desarrollo integral del barrio donde viven”* (Burgos, 2009, p. 184), a partir de lo cual puede observarse el interés por generar una intervención desde la integralidad, destacando el rol de la participación de los habitantes.

Luego de observar la experiencia boliviana, se puede evidenciar que al igual que otras de América Latina, surge por la necesidad de atender la carencia habitacional que ha afectado la calidad de vida de los habitantes de los barrios, sin embargo, se integra el elemento participación, como una de las aristas del desarrollo.

México en cambio, plantea la propuesta del “Programa Hábitat”, que *“está orientado a abordar los problemas que enfrentan los hogares pobres que viven en áreas de concentración de pobreza de las zonas urbanas”* (González, 2009, p. 189).

Además, este programa tiene un “*enfoque integral (...) [que] contribuye al desarrollo de habilidades, la formación de capital social, el mejoramiento del entorno, el ordenamiento territorial y el fortalecimiento de la capacidad de gestión y planeamiento municipal o local*” (González, 2009, p. 190).

A partir de ello, la autora indica que el Programa surge “*para dar atención a los hogares en situación de pobreza en las zonas urbanas del país y así responder a la necesidad de aportar una solución desde lo local a necesidades básicas de la población en situación de pobreza*” (González, 2009, p. 194)

Así es como surge la iniciativa del Programa Hábitat, que se enfoca en el abordaje de las problemáticas que enfrentan las familias de los sectores más pobres – y vulnerables - , de las zonas urbanas de México.

En la experiencia colombiana por su parte,

enfrentan numerosas problemáticas, que afectan gravemente la calidad de vida y el bienestar de las comunidades, especialmente de las más pobres, que no cuentan con bienes ni espacios privados que sustituyan a los públicos, para satisfacer sus necesidades de recreación, movilización y socialización (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2005, p.17).

Es por lo anterior, que las carencias y problemáticas que afectan la calidad de vida de las comunidades, son el foco del proyecto para la convivencia y seguridad ciudadana, el cual tiene por objetivo “*avanzar hacia una ciudad construida colectivamente, incluyente y justa, amable con los niños y los viejos*” (Acero, 2008, p.34).

Lo anterior, se contextualiza en

América Latina [donde] el 80% de la población vive en centros urbanos y la cifra en Colombia alcanza el 75%. Si nuestro destino es vivir en ciudades, cada vez más grandes y densificadas, uno de los grandes retos de la planeación urbana es la generación de nuevos y suficientes espacios públicos mientras que los retos del gobierno son administrar mejor dichos espacios de forma que se puedan mejorar los indicadores de calidad de vida urbana (Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público, 2015, s/p).

Finalmente, al prestar atención a las diversas experiencias de los cinco países revisados anteriormente, se puede observar que en todos los casos, se ha posicionado la importancia de mejorar la calidad de vida y las condiciones de vida de los habitantes de las ciudades y barrios; además de responder ante las “nuevas problemáticas urbanas”

que se han generado con la exponencial densificación de las áreas urbanizadas, como ocurre en las grandes ciudades.

Ahora, es el turno de observar un poco de la política habitacional en Chile. Por ello, se hizo una lectura y revisión de documentos asociados a temáticas de vivienda y urbanismo, puntualmente en la Región Metropolitana, donde se ha establecido que en el contexto urbano de la Capital,

estamos frente a un problema mayor que abarca a miles de familias “con techo”. Si hace veinte años atrás el problema de la vivienda era el de las familias sin techo, hoy, en Santiago, el problema de la vivienda es el de las familias con techo (Rodríguez & Sugranyes, 2005, p.14).

Lo anterior da cuenta de la visibilización que se está haciendo de las nuevas problemáticas asociadas a la exclusión y segregación urbana, que se ha generado como consecuencia de las políticas habitacionales de los veinte años pasados.

Éstas, centraban su respuesta en producir la mayor cantidad de viviendas y no precisamente de calidad, lo que paulatinamente fue generando consecuencias asociadas a la vulnerabilidad social, tales como: la inseguridad barrial, difícil convivencia tanto al interior de las familias como entre los vecinos, hacinamiento, entre otras múltiples problemáticas que afectan directamente la calidad de vida, el sentido de pertenencia e identidad de las familias en sus barrios (Rodríguez & Sugranyes, 2005).

Además de lo anterior, se suma el que en *“la gran mayoría de los conjuntos de vivienda social, en especial los situados en grandes concentraciones homogéneas de este tipo de solución habitacional, el primer tema reiterado de preocupación diaria es la violencia”* (Rodríguez & Sugranyes, 2005, p.74), elemento que no es ajeno a la pobreza, desigualdad y vulnerabilidad.

Por otro lado, en cuanto a la respuesta estatal de los últimos veinte años, se observó que

en Santiago el stock habitacional de viviendas sociales comprende alrededor de 202 mil unidades construidas entre 1980 y 2000, inclusive, casi un millón de personas, poco menos de la quinta parte de la población del Gran Santiago. Los residentes en estas unidades son en general personas que están insatisfechas con la calidad de su vida cotidiana. Dicen que quieren irse a otros barrios y no pueden hacerlo, porque son pobres y porque no existen otras alternativas habitacionales. Por dar una cifra, el 65 por ciento de las familias que residen en conjuntos de vivienda social en Santiago manifiesta intención de irse de dichos conjuntos y de los barrios donde viven actualmente (SUR en Rodríguez & Sugranyes, 2005, p. 14).

A partir de lo anterior, se puede observar lo necesario que es generar un cambio en el paradigma de la respuesta estatal, especialmente frente a estas “nuevas necesidades” de las familias que habitan en conjuntos de viviendas sociales, dar lugar a nuevas formas de construir comunidad, barrios, ciudades. Especializarse en dar respuestas que contribuyan a construir una mejor calidad de vida y que incentiven la apropiación y la construcción de identidad de las comunidades, barrios, ciudades y regiones, considerando a su vez a la diversidad de actores presentes en cada espacio territorial en el que se intervenga.

Ahora, al situarse desde un ámbito diferente, se puede observar que otra de las problemáticas asociadas a la construcción de viviendas sociales en grandes cantidades en Chile, fue el uso de suelos en la Capital, ya que la escasez de terrenos destinados a la construcción de vivienda, segregó su construcción a las periferias del gran Santiago, es por ello que *“otra de las críticas que ha recibido la política de vivienda de los años noventa y la masificación de las viviendas básicas, tiene que ver con la segregación residencial generada a partir de estos conjuntos habitacionales”* (Hidalgo, 2004, p.237).

Seguido de lo anterior, y específicamente en la línea de la segregación, Hidalgo en el año 2007, vuelve a indicar que *“la política estatal de vivienda terminó por provocar una minimización de las posibilidades de integración social en el espacio”* (p.58), de aquellas familias que sin opción alguna, debieron instalarse en los conjuntos de vivienda dispuestos por el Estado, donde *“la integración funcional y social de los conjuntos habitacionales de vivienda básica es un aspecto que difícilmente será superado en el corto o en el mediano plazo”* (Hidalgo, 2007, p. 58).

No obstante lo anterior, Hidalgo (2007), vuelve a hacer énfasis en el hecho que

la masificación de las viviendas sociales en la década de los noventa – representada en la construcción de más de un millón de unidades en todo el país- se basó en ampliar al máximo el número de beneficiarios, situación que mostró altos costos para los habitantes involucrados, los que se manifestaron en situaciones tan concretas como la deficiente calidad de la construcción, superficies mínimas habitables, conjuntos de gran tamaño y localizaciones periféricas, entre otros aspectos de singular importancia (Hidalgo, 2007, p.58).

Aspectos, que evidentemente se posicionan en una línea de respuesta deficiente frente a las necesidades que subyacen a la calidad de vida de las familias y habitantes.

Ahora, continuando con la discusión, vuelven a surgir elementos que complementan la línea de las nuevas problemáticas asociadas a las familias “con techo”, puesto que si bien

el Estado provee el bien que soluciona el problema del alojamiento (...) con la ubicación periférica niega el acceso a las ventajas de vivir en la ciudad, lo que va desde los bienes y servicios propios de la centralidad hasta el contacto con un medio social diverso y variado, básico para optar a mejores condiciones de vida (Hidalgo, 2007, p.73).

Nuevamente, las principales problemáticas que pueden evidenciarse, están asociadas por un lado, a elementos vinculados a la vulnerabilidad social de las familias que habitan las viviendas sociales – como delincuencia, hacinamiento, segregación, salubridad, entre otros- y por otro, a elementos asociados a la calidad de vida y el acceso a servicios básicos – como la convivencia en los barrios, la construcción de identidad, el arraigo, la pertenencia, entre otros-.

Es por lo anterior, que se inicia un trabajo para propiciar la recuperación socio urbana y el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de los barrios de zonas urbanas, mediante la implementación del Programa de Recuperación de Barrios, Quiero mi Barrio, el cual tiene como objetivo central:

Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de barrios que presenten problemas de deterioro de los espacios públicos incluidos los de copropiedad, de los terrenos urbanos y de segregación y/o vulnerabilidad, a través de un proceso participativo, integral y sustentable de regeneración urbana (Secretaría Ejecutiva de Desarrollo de Barrios, 2014, p.3).

El programa, plantea lograr el objetivo anterior, mediante el trabajo que ejecuta a través de sus dos grandes líneas de intervención. Una, mediante el Plan de Gestión de Obras (PGO) y otra, por medio del Plan de Gestión Social (PGS); éste último centrado en *“mejorar la inclusión e integración de los vecinos en el barrio y la comuna, a través de un conjunto de proyectos definidos para fortalecer la convivencia, la apropiación y el tejido asociativo de los barrios”* (Secretaría Ejecutiva de Desarrollo de Barrios, 2014, p.57).

Por lo tanto, se puede observar que la iniciativa de mejoramiento, centra su labor en: primero, el espacio barrial de las zonas urbanas y en segundo lugar, las personas y el capital asociativo, lo cual requiere de una base de trabajo participativo de diversos actores y segmentos de habitantes.

Lo anterior, es necesario ya que

el PGS se desarrolla en las fases consecutivas del programa, instalando capacidades y otorgando herramientas a los vecinos, promoviendo una mayor participación e interacción social, un trabajo colaborativo y la activación de las redes entre las instituciones, organizaciones y personas que coexisten en un barrio. De esta forma, apunta a potenciar la cohesión social,

velando por el incremento de la sostenibilidad y sustentabilidad del proceso de recuperación (MINVU, 2014, p. 28).

En lo anterior, se deja muy clara la necesidad de que los vecinos sean actores activos en el proceso de regeneración y recuperación de los espacios de sus barrios. Se destaca la importancia de que haya organización vecinal, porque se promueve la interacción social y el trabajo colaborativo. Ambos aspectos mencionados, se pueden observar en el caso de los vecinos que se encuentran organizados a través de una Junta Vecinal u otras organizaciones barriales.

No obstante a ello y teniendo en consideración que en el espacio local hay presente una diversidad de sujetos, ya sea en las comunidades o en los barrios, se vuelve relevante observar un segmento específico de la población, que muchas veces no es considerado como un actor importante. Este es el caso de los jóvenes, que pese a que en la Séptima Encuesta Nacional de la Juventud, se evidencia que el *“45% de los y las jóvenes ha participado en los últimos 12 meses en alguna organización y un 35% ha realizado alguna actividad de ayuda a la comunidad durante el mismo período”* (2012, p.14), dando cuenta de su interés por participar en diversas iniciativas, no se les suele considerar como sujetos claves a la hora de intervenir en el espacio barrial.

Lo anterior, los vuelve un segmento destacado de la población, ya que pueden llegar a ser agentes y actores significativos en los procesos de regeneración socio urbanos, pues *“en este sentido el desarrollo participativo se identifica como un proceso de aprendizaje social en el [que] los individuos crean e inventan nuevas formas de acción, nuevos modos de cooperación con el propósito de transformar su propia realidad”* (Carvajal, 2011, p.77).

Además que

la idea de mejorar la calidad de vida de una población mediante la participación activa de la misma gente (idea central del desarrollo comunitario), la importancia de las diferentes organizaciones irrumpen el ámbito de la sociedad civil y la participación del llamado tercer sector (Ander-Egg en Carvajal, 2011, p. 84).

Lo cual da cuenta de la relevancia de plantear intervenciones sociales desde una perspectiva de participación ciudadana, ya que así la necesidad de avanzar en materias de regeneración socio urbana, apunta a mejorar la calidad de vida de los habitantes de los barrios, con un enfoque sustentable y sostenible, desde donde se entrega la

posibilidad de trabajar de forma colaborativa, a la totalidad de sujetos que conforman a la comunidad y al barrio; por lo mismo es que

la participación aparece como un elemento esencial del desarrollo local dado que implica el “empoderamiento” de los actores sociales en pos de su autodesarrollo, es decir que ellos asuman mayores niveles de poder al tiempo que logren reorientar los recursos locales en función de sus aspiraciones (Ortiz en Carvajal, 2011, p. 88).

Por lo tanto, para lograr el desarrollo del espacio local, que en este caso es el espacio barrial, es necesario considerar a todos sus habitantes y a cada uno de sus actores, por lo cual, se vuelve necesario ampliar las opciones de participación hacia los jóvenes, instalando así la posibilidad de mejorar la calidad de vida con la participación de nuevos sujetos actores, en miras de un cambio contextual que pueda ser efectivo y sostenible en el tiempo.

## **2. Problematización**

Seguido de lo expuesto en el apartado anterior y en consideración de la relevancia de los jóvenes como sujetos actores, es que resultó interesante conocer los tipos, niveles y motivaciones de la participación juvenil, para lo cual se recurrió a un grupo de jóvenes que fueron convocados para recibir capacitación en temáticas asociadas al patrimonio de un barrio de la Región Metropolitana (ver anexo N°1).

La actividad antes mencionada, se realizó en el marco de un convenio entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo y su Secretaría Regional Ministerial con el Instituto Nacional de la Juventud (en adelante INJUV), por lo que se abrieron postulaciones para formar a jóvenes, entre 15 y 29 años de edad, como Gestores de Patrimonio y sustentabilidad.

Dicha actividad a su vez se situó a partir del trabajo que se realiza en la Región Metropolitana, a través del Programa de Recuperación Barrial, Quiero Mi Barrio, específicamente en el Barrio Balmaceda – Centenario, ubicado en la comuna de Santiago, en la Región Metropolitana.

El barrio referido, surge aproximadamente en el año 1905 y se sitúa como un “barrio residencial” para funcionarios públicos y sus respectivas familias (Estudio Técnico de Base Barrio Balmaceda- Centenario, s/f, s/p).

Además, es un barrio que se ubica en el lado sur del Río Mapocho, en las cercanías del centro de Santiago, sector que se caracteriza por ser de interés patrimonial, lo que lo sitúa dentro de la tipología de barrios, como uno de los “Barrios Patrimoniales”, lo cual significa que

pertenecen a un territorio que presenta historia e identidad común, contiene inmuebles de Conservación Histórica o Monumento Histórico; o presenta carácter patrimonial en virtud de declaratorias de Zona típica por el Consejo de Monumentos Nacionales o Zona de Conservación Histórica según el Plan Regulador Comunal, o Zona de Interés Patrimonial declarada por la SEREMI. Esta tipología de barrios podrá incluir toda o una parte de la zona declarada como tal. La recuperación de estos barrios será conforme a los lineamientos patrimoniales que rigen a las respectivas declaratorias, coordinando la intervención multisectorial en el territorio (Secretaría Ejecutiva de Desarrollo de Barrios, 2014, p. 4).

Por lo tanto, se justifica que la capacitación en Gestión Patrimonial y sustentabilidad se haya realizado en el espacio del Barrio Balmaceda – Centenario, ya que era necesario generar un proceso de intervención que centrara parte de su quehacer en la puesta en valor del patrimonio histórico, contextual y físico del barrio.

A partir de lo anterior, es que la presente investigación se centró en conocer algunos aspectos relevantes de la participación juvenil en el barrio, delimitación territorial que se entenderá como “*un espacio generado entre la vivienda privada y el entorno público, entre la familia, los vecinos y el espacio cívico*” (Sepúlveda, Larenas, Prado, Prat & González, 2009, p.50).

Además, esta unidad territorial, corresponde a la que el Programa de Recuperación de Barrios aborda, mediante las distintas tipologías de barrios que utiliza, las cuales son: Barrios Vulnerables, Barrios de condominios de Viviendas sociales, Barrios críticos o emblemáticos, Barrios Patrimoniales y Barrios de Interés Regional. (Secretaría Ejecutiva de Desarrollo de Barrios, 2014), lo cual ayuda a delimitar y caracterizar de mejor forma el segmento territorial en que se intervenga, o en este caso, se haya investigado, pues cada una de las tipologías mencionadas, determinan las características particulares con las que debe cumplir un barrio, para ser denominado con alguna de ellas.

Otro elemento central de esta investigación, es la conceptualización que se construye a partir de la revisión de diversas fuentes, en torno a la noción de **juventud** y la caracterización que se hace de ésta.



Es por lo anterior, que para comenzar, es relevante establecer que el primer criterio para definir a un sujeto como “joven”, es la edad que éste tenga, sin embargo, pese a ser el primer indicador de la etapa juvenil, no es el único criterio que debe considerarse.

En primer lugar, se tomó en consideración la definición planteada por la UNESCO, desde la posibilidad que entrega este organismo de observar los fenómenos sociales desde las diversas realidades internacionales.

La UNESCO (2015), entiende y plantea a los jóvenes como “*personas con edades comprendidas entre los 15 y los 24 años de edad*” (s/p), es decir, se plantea la juventud como una etapa definida a partir de la edad de los individuos, lo que en un primer momento es funcional, sin embargo, ésta definición carece de los otros elementos que caracterizan a la juventud. Es por ello que no se va a considerar solo este elemento a la hora de hablar de juventud.

Por otro lado, Martín Hopenhayn, postula otra definición acerca de la juventud que también se sitúa en lo etario, cuando indica que un perfil de juventud, es el que se sitúa desde un aspecto etario que fluctúa

entre quince a veinticuatro años (nomenclatura de Naciones Unidas) o entre quince y veintinueve años (criterio de la Unión Europea, o con rangos muy variables en las propias nomenclaturas y legislaciones nacionales. De manera que cuanto mejor transiten los y las jóvenes hacia vidas productivas y participativas, más incluyente se va haciendo la sociedad en su dinámica general de desarrollo (2008, p.51).

A partir de esta noción, se puede observar que el foco y la importancia de la definición, se amplía e integra otros elementos para caracterizarla, tales como la productividad de los jóvenes dentro de la sociedad, entendiendo ésta como un mecanismo de inclusión en la dinámica del desarrollo, ya que si bien, ésta definición incorpora otro elemento, donde se asocia a la inclusión dentro de la sociedad como un elemento distintivo de la niñez, aún es poco amplia como para caracterizar de manera acabada a los jóvenes y su posicionamiento dentro de la estructura social, por lo cual se complementará con la conceptualización acerca de la juventud, que es planteada por Mettifogo y Sepúlveda, donde indican que ésta

ha sido definida desde aproximaciones demográficas, sociales, psicológicas, culturales y otras. De ésta manera se trata de superar la consideración de juventud como mera categorización por edad. Se incorpora en los análisis la diferenciación social o la cultura (...) en el sentido que la adolescencia y juventud no son sólo procesos biológicos, sino psicológicos,

sociales y culturales, y que por lo tanto asumen características diferentes en distintas estructuras sociales y culturales (2004, p. 11).

A partir de esta noción, se puede observar la importancia y la necesidad de incorporar dentro de las concepciones acerca de la juventud, componentes de diversos ámbitos, tales como: la cultura, el rol social del sujeto, las características contextuales de lugar donde se desarrolla, entre otros, que permitan ir complementando la construcción de la definición de juventud generada solo a partir de la edad.

Ahora en el caso de Chile, se plantea una definición de juventud, realizada por el INJUV, que establece en los resultados de la séptima Encuesta Nacional de la Juventud del año 2012, que la población joven, son aquellas personas que tienen entre 15 y 29 años de edad.

No obstante lo anterior, la INJUV complementa esa consideración puramente etaria, al incorporar una subdivisión de este amplio rango, en tres subgrupos: uno de 15 a 19 años, otro de 20 a 24 años y un último grupo de 25 a 29 años de edad, lo cual se justifica como necesario, dadas las diferentes características de la población juvenil en Chile y su relación con las trayectorias de vida que cada segmento evidenció a través de la caracterización que pudo hacerse a través de la encuesta nacional realizada (INJUV, 2013), que si bien parte desde una postura básica, donde la edad es el primer signo de juventud, también se han incorporado elementos asociados a la particularidad de la trayectoria de vida de cada sub etapa de juventud, las cuales se asocian fundamentalmente a los

hitos en la biografía de las personas, que van determinando sus proyectos de vida y sus trayectorias individuales. En este sentido la iniciación sexual, el término de la educación media y/o superior, la conformación de un nuevo hogar o el ingreso a la vida laboral (Instituto Nacional de la Juventud, 2013, p. 17)

Por lo tanto, luego de observar variadas nociones acerca de la juventud, pareció necesario para esta investigación, reconstruir una definición que por un lado, no sea tan básica como para establecer a la juventud sólo desde una característica etaria, excluyendo a los otros elementos mencionados anteriormente, sino que también, incorpore elementos particulares de cada fase de desarrollo, elementos culturales, contextuales, entre otros.

Es por lo anterior que finalmente, se va a entender como “jóvenes”, a aquellas personas que tienen una edad comprendida en un rango que fluctúa entre los 15 a 29 años de edad y que además, son sujetos que asumen una diversidad de características

individuales asociadas al contexto donde habitan, a la cultura y al rol que desempeñen dentro de la sociedad, tanto en la esfera pública como privada.

Finalmente, la construcción conceptual anterior, va a permitir tener un rango más amplio donde indagar acerca de la participación de los y las jóvenes, ya que no sólo se limita a una caracterización etaria, sino que la amplía, integrando elementos sociales, culturales, contextuales y de la trayectoria de vida.

Pasando a otra línea central de ésta investigación, se vuelve ineludible abordar la participación, la cual se construye a un nivel conceptual, desde diversas fuentes.

La primera de ellas es el Estado, mediante la Secretaría Ejecutiva de Desarrollo de Barrios, que plantea que la participación se expresa y construye mediante las *“capacidades, recursos y mecanismos institucionales para que la ciudadanía pueda involucrarse activamente e informadamente en la gestión local y territorial”* (2014, p. 5).

Es decir, las instituciones juegan un rol fundamental en la promoción de la participación de la ciudadanía.

Mientras que desde otra línea, Carlos Aedo

observa que la emergencia del tema de la participación y del tema de la ciudadanía en América Latina, se da por la petición de mayor igualdad y mayor equidad por parte de los sujetos hacia el sistema, tanto político como económico, fundamentados en la idea de la democratización social, que implica la reducción de la desigualdad y la construcción de actores sociales sólidos capaces de movilizarse y de hacer respetar sus demandas tanto políticas, como sociales, económicas, culturales, raciales, etc. (2004, p.19).

Esta otra contextualización, da cuenta de la importancia que ha tomado en los últimos años, considerar la participación como un medio para conseguir igualdad en diversas esferas de la sociedad, además de la importancia que tiene la capacidad de los sujetos de iniciar acciones para alcanzar y hacer respetar sus demandas.

Y es a partir de ello que, puede observarse que

los jóvenes de hoy, cuando participan, buscan hacerlo en instancias de relación cara a cara, concreta y próxima, en un vínculo de eficacia con el esfuerzo que se realiza, donde el producto de su participación sea visible o tangible. Con acciones puntuales, con reclamos y denuncias concretas relacionadas a su vida por cierta proximidad, y no canalizadas a través de organizaciones tradicionales (Balardini, 2005, p. 104).

Finalmente, como forma de participación se va a considerar por un lado, a todas aquellas formas organizadas, ya sea de manera formal o institucionalizada, esto según lo establecido por la ley 19.418, sobre Juntas de Vecinos y demás organizaciones comunitarias, donde se define como organización comunitaria funcional a *“aquella con personalidad jurídica y sin fines de lucro, que tenga por objeto representar y promover valores e intereses específicos de la comunidad dentro del territorio de la comuna o agrupación de comunas respectiva”* (1997).

O bien por otro, de carácter informal, en las que las personas (para este caso los jóvenes), se involucren activamente e informadamente, formando así a actores sociales con capacidad de movilizarse y hacer respetar sus demandas sociales, económicas y culturales.

Lo anterior, es lo que se espera observar a través del proceso de investigación, con la finalidad de poder levantar de manera detallada los tipos y niveles de participación juvenil; además de poder conocer las motivaciones que estos tienen a la hora de participar.

Por otro lado, Dina Krauskopf en el año 2000 plantea que *“la participación juvenil no sólo requiere ser entendida desde su relación de empoderamiento respecto del sector adulto, sino que deben reconocerse las formas propias de empoderamiento que construyen [los jóvenes]”* (p.128), es decir es necesario poner relevancia en el reconocimiento de estas nuevas formas de participación.

Por otro lado, Krauskopf (2000), plantea una serie de especificaciones y características de la participación juvenil. Entre ellas, el hecho de que ésta se sitúa a partir de una identidad colectiva, que se empeña en el cambio social, donde *“el cambio personal se orienta a modificar las condiciones de vida colectiva”* (p. 129).

Otra de las características que plantea la autora, se relaciona con la temporalidad de las acciones que llevan a cabo los jóvenes, ya que se espera que éstas obtengan resultados a corto y mediano plazo, con metas muy concretas. (Krauskopf, 2000)

Finalmente, respecto de las acciones, se establece que estas se asocian a tareas de *“coordinaciones transitorias, reivindicación de la participación individual débilmente institucionalizada”* (Krauskopf, 2000, p. 129).

Otro elemento que plantea Krauskopf (2000), en relación a la juventud es que en la actualidad los jóvenes se caracterizan por *“pensar globalmente y actuar localmente. A pesar de que el barrio ha dejado de ser el epicentro del mundo, es la vida cotidiana y en los microespacios donde constituyen sus trincheras”* (p.23).

Lo anterior, vuelve a relevar la importancia de observar la participación juvenil en un espacio que sea cotidiano para ellos, en este caso, el barrio ya que es ahí donde se anidan los cimientos de la participación, lo cual da relevancia a esta investigación, pues contribuye a la disciplinan del Trabajo Social, desde la posibilidad que genera de observar con un enfoque integral a los jóvenes y las modalidades de participación que ejercen en el contexto urbano, barrial y metropolitano.

Otro elemento que está asociado a la participación y que plantea Krauskopf, está relacionado a los espacios donde esta se sitúa, ya que puede ser dentro del ámbito de lo privado o de lo público.

En el primer ámbito, de lo privado, *“se encuentra la participación social y la comunitaria, aquí se apunta a atender los intereses comunes de la comunidad o mejorar la calidad de vida de las comunidades”* (Popayan, 2005, p.6).

Y en caso del ámbito de lo público, se puede observar que *“obedece a aspectos más globales e incluye dentro de este la participación ciudadana y la política”* (Popayan, 2005, p.6).

Ahora, es necesario profundizar brevemente en las tipologías, ya que la participación social *“implica la agrupación de los individuos en organizaciones de la sociedad civil para la defensa y representación de de sus respectivos intereses (...) buscan el mejoramiento de las condiciones de vida o defensa de intereses”* (Popayan, 2005, p.6).

La participación ciudadana en cambio, *“se entiende como la intervención de los ciudadanos en la esfera pública, en función de intereses sociales de carácter particular”* (Popayan, 2005, p.6).

El caso de la participación política, la asocia a *“la intervención de los ciudadanos a través de ciertos instrumentos (sufragio) para lograr la materialización de los intereses de una comunidad política (...) la acción individual o colectiva se inspira en intereses compartidos”* (Popayan, 2005, p.6).

Y finalmente, el caso de la participación comunitaria, que hace referencia a

el conjunto de acciones que despliegan diversos sectores comunitarios, en la búsqueda de soluciones a sus necesidades específicas ... está ligada al desarrollo comunitario de un sector o grupo comunitario y tiene como eje el mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad (Popayan, 2005, p. 7).

Ahora, que ya se ha definido una línea que hace referencia a los tipos de participación, es necesario definir los niveles de participación, que se sitúan en siete grandes categorías, según lo definido por Popayan, desde donde se aborda específicamente el liderazgo y participación, en diversos niveles:

1) Nivel de información, en el que corresponde a *“datos, hechos y mensajes a través de los cuales los participantes conocen e interpretan una situación y adquieren elementos de juicio para su conducta”* (Popayan, 2005, p.8).

2) Nivel de consulta, que corresponde a *“el procedimiento mediante el cual los participantes opinan sobre todos o algunos de los aspectos de un problema o situación”* (Popayan, 2005, p.8).

3) Nivel de Iniciativa, en el cual *“la formulación de sugerencias por parte de los agentes participantes destinadas a resolver un problema o transformar una situación”* (Popayan, 2005, p.8).

4) Nivel de Fiscalización, que corresponde a *“la vigilancia que ejerce una persona o un grupo, sobre el cumplimiento de las decisiones tomadas”* (Popayan, 2005, p.8).

5) Nivel de Concertación, el cual corresponde a *“el acuerdo mediante el cual dos o más personas o grupos de una colectividad define la solución más conveniente para un problema y los medios para ejecutarla”* (Popayan, 2005, p.8).

6) Nivel de Decisión, en el que *“la adopción de una idea o de una forma de actuación sobre un problema, escogida a partir de la formulación de 2 o más alternativas”* (Popayan, 2005, p.8).

7) Nivel de Gestión, que se centra en *“el manejo de un conjunto de recursos de muy diversa índole, destinado a ejecutar las acciones necesarias para obtener un resultado final (manejo de una situación, solución de un problema, satisfacción de una necesidad o una aspiración)”* (Popayan, 2005, p.8).

Es así como se plantean diversos niveles de participación, que van desde un nivel informativo, consultivo, desde las iniciativas que pueden adoptar los sujetos, la fiscalización que realizan respecto del cumplimiento de medidas, concertación de acuerdos colectivos, a nivel de la toma de decisiones respecto de un problema o finalmente a nivel de gestión, que alude más bien al manejo de la diversidad de recursos disponibles.

## Capítulo II Formulación del Problema de Investigación.

### 1. Pregunta de Investigación

A partir de todos los antecedentes y problematización contextual, histórica, territorial y conceptual que se plantea en el apartado anterior, es que se volvió relevante indagar en la participación juvenil para poder explorar acerca de

***¿Cuáles son los tipos, niveles y motivaciones de participación ciudadana, política, social o comunitaria que tienen los jóvenes entre 15 y 29 años, que participaron en la capacitación de Gestión de patrimonio y sustentabilidad, realizada en el barrio Balmaceda – Centenario por el Instituto Nacional de la Juventud y el Programa de Recuperación de Barrios?***

### 2. Objetivos de Investigación

#### General

*“Caracterizar los tipos, niveles y motivaciones de la participación ciudadana, política, social o comunitaria de los jóvenes entre 15 y 29 años de edad, que participaron en la capacitación de Gestión de Patrimonio y Sustentabilidad, realizada en el barrio Balmaceda – Centenario, en la Comuna de Santiago, Región Metropolitana de Chile, por el Instituto Nacional de la Juventud y el Programa de recuperación de barrios, Quiero Mi Barrio”*

#### Específicos

1) *Describir los tipos y niveles de participación ciudadana, política, social o comunitaria que ejercen los jóvenes entre 15 y 29 años, que participaron en la capacitación realizada en el barrio Balmaceda – Centenario.*

2) *Conocer las motivaciones que tienen los jóvenes entre 15 y 29 años de edad, que participaron en la capacitación realizada en el barrio Balmaceda – Centenario, para su participación ciudadana, política, social o comunitaria en diversos contextos y ámbitos.*

3) *Explorar acerca del rol que ha tenido el Estado en la experiencia participativa de los jóvenes entre 15 y 29 años de edad que participaron en la capacitación realizada en el barrio Balmaceda – Centenario.*

### **3. Hipótesis de Trabajo / Guía de exploración**

A partir de lo anteriormente planteado, se esperaba poder observar una serie de elementos claves para esta investigación, tales como: tipos, niveles y motivaciones de la participación juvenil, para finalmente indagar en elementos asociados al rol del Estado en las experiencias participativas de los jóvenes.

En base a ello, se esperaba en primer lugar, que los tipos de participación que tuvieran los jóvenes en el contexto de barrio, estuvieran regidos por la informalidad y alejados de institucionalidades.

En cuanto a los niveles de participación, se esperaba que éstos, al igual que los tipos de participación, se situaran desde organizaciones informales y al nivel de las “iniciativas”, lo cual quiere decir que su quehacer se centre en la formulación de respuestas y transformaciones muy específicas, frente a las problemáticas de su contexto.

Ahora, en cuanto a las motivaciones, se esperaba observar que la participación juvenil estuviera centrada en instancias cuyos elementos centrales, fueran culturales, deportivos o recreacionales.

Finalmente, en cuanto al rol del Estado, se esperaba poder indagar en ello y establecer su construcción de manera inductiva, lo cual se expresó ya sea en un rol de generador de instancias participativas, o en el rol opuesto, con nula oferta por parte de este de instancias participativas para jóvenes.

### **4. Relevancia social y disciplinar.**

Una vez definidos los objetivos e hipótesis que guiaron la presente investigación, es que hay que plantear la relevancia social y disciplinar que ésta tiene. Es por ello que a nivel de relevancia social, se destaca la importancia que tienen los sujetos, es decir los y las jóvenes, en los nuevos escenarios de intervención social, ya que estos



se encuentran atravesados por una serie de rasgos que es necesario analizar. Se caracteriza por ubicarse en una dimensión espacio- temporal relacionada con la denominada “crisis de la modernidad”, lo que implica una serie de fisuras y continuidades en conflicto. Por otra parte, esa nueva situación, que estaría desarrollándose desde hace aproximadamente treinta años, requiere una nueva agenda para la intervención en lo social que abarca una serie de temas relevantes: la aparición de nuevos interrogantes, el surgimiento de nuevos aspectos institucionales, la emergencia de nuevas problemáticas sociales, y la consecuente aparición de nuevas formas de comprender y explicar lo social que se transforman en otras y diferentes perspectivas en las ciencias sociales (Carballeda, 2004, p.36).

Lo anterior, se puede contextualizar en el escenario de las nuevas problemáticas asociadas a vivienda, es decir aquellas necesidades que surgen ya no desde la carencia habitacional, sino que desde la vulnerabilidad que genera el contexto donde habitan los sujetos, es decir, aquellas nuevas problemáticas que intentan ser respondidas desde las propuestas de regeneración urbana en el contexto de la ciudad y puntualmente de los barrios.

No obstante, ésta propuesta para mejorar la calidad de vida, requiere de la participación activa de todos los sujetos que conforman el barrio y no sólo de los clásicos sujetos que son parte de las iniciativas de desarrollo local y comunitario, es decir no solo considerar a las dueñas de casa, los adultos mayores, las juntas vecinales, las organizaciones presentes en los barrios, entre otros, como los únicos actores relevantes, sino que es necesario considerar a los jóvenes como nuevos sujetos y actores relevantes dentro de la búsqueda del cambio social.

Es a partir de lo anterior también, que considerar a los jóvenes y comprenderlos como actores, participantes dentro de los procesos de regeneración urbana, los sitúa desde una perspectiva de innovación en las intervenciones sociales, lo cual aporta de manera directa a la relevancia disciplinar de las intervenciones sociales, pues se considera a la participación de los sujetos como un elemento

en la cual se les reconoce a los actores sociales su capacidad de agencia para la construcción de espacios –idealmente deliberativos- mediante los cuales la comunidad organizada y el poder institucional trabajan conjuntamente y deciden las orientaciones de los programas (Fernández y Ordoñez, 2007, p. 35)

## Capítulo III Marco metodológico

### 1. Tipo de Investigación y Alcance.

La presente investigación acerca de la participación juvenil, fue abordada desde una propuesta metodológica del tipo cualitativa, la cual es entendida como “*un estilo o modo de investigar los fenómenos sociales en el que se persiguen determinados objetivos para dar respuesta adecuada a unos problemas concretos a los que se enfrenta esta misma investigación*” (Ruiz, 2003, p.23) y que consiste en “*la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación*” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p.8).

Lo anterior, permitió a la investigadora indagar en la participación juvenil desde un marco metodológico lo suficientemente flexible, para responder a los lineamientos centrales de ésta investigación, ya que dio lugar a la posibilidad de adentrarse en elementos subjetivos y personales de los sujetos, como son la experiencia participativa individual y particular de los jóvenes, además de indagar en un punto más asociado a las individualidades y preferencias participativas, cuando se explora respecto de las motivaciones de la participación individual.

Finalmente, hay un punto en que el levantamiento de la información, corresponde a la inmersión de la investigadora, en aquellos aspectos más concretos - e igualmente particulares- de la participación, como son los tipos y niveles de ésta, que se expresan como un elemento consecuente de las motivaciones halladas.

### 2. Estrategia de Muestreo.

Es por lo anterior que la estrategia de muestreo que se utilizó en esta investigación acerca de participación juvenil, fue del tipo “no probabilístico” e “intencional”, lo que quiere decir que “*los sujetos de la muestra no son elegidos siguiendo las leyes del azar, sino de alguna forma intencional*” (Ruiz, 2003, p. 64), en base a un criterio de conveniencia, que se situó desde la afinidad con los sujetos, mientras se participaba de las actividades de la capacitación realizada en el barrio, por lo que a la vez, de forma paralela, se sondeaba respecto a los posibles sujetos a entrevistar al momento de realizar el trabajo de campo (ver anexo N° 2), intencionando por lo tanto la

elección de los entrevistados, los que además de la afinidad con la investigadora, debían tener alguna noción y experiencia de participación.

Es por lo anterior que en la investigación, se utilizó una modalidad para seleccionar las unidades de muestreo, del tipo opinático, es decir, que *“el investigador selecciona los informantes que han de componer la muestra siguiendo un criterio estratégico personal: los más fáciles (para ahorrar tiempo y dinero), los que voluntaria o fortuitamente le salen al encuentro”* (Ruiz, 2003, p. 64) y aquellos que como se mencionó antes, tuvieran una noción y experiencia básica en torno a la participación ciudadana, política, social o comunitaria.

Ahora, en cuanto a la técnica de recolección de información, como se alude con anterioridad, ésta fue la entrevista, de tipo semi – estructurada (o no estructurada según lo plantea José Ruiz), donde *“el entrevistador sigue un esquema general y flexible de preguntas, en cuanto a orden, contenido y formulación de las mismas”* (2003, p. 168), por lo cual se diseñó una pauta de preguntas tipo, que pueden o no aplicarse en su totalidad durante las entrevistas (Ver anexo N° 3), pues depende totalmente de cómo de desenvuelva el sujeto entrevistado durante la realización de la entrevista.

Desde que se estableció el tipo de entrevista que se utilizó, es necesario aclarar que este tipo de instrumento *“pretende comprender más que explicar; busca maximizar el significado; adopta el formato de estímulo/ respuesta sin esperar la respuesta objetivamente verdadera, sino subjetivamente sincera y obtiene con frecuencia respuestas emocionales, pasando por alto la racionalidad”* (Ruiz, 2003, p. 170), lo que permitió indagar de manera sustancial en elementos tales como las “motivaciones” para participar que los jóvenes tienen, que por cierto se sitúan desde un carácter más bien subjetivo, además de levantar elementos más concretos como los tipos y niveles de participación de éstos.

Lo anterior, a su vez se enmarca en la necesidad de que el proceso de recolección de datos ocurra *“en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis (...) en su vida diaria: cómo hablan, en qué creen, qué sienten, cómo piensan, cómo interactúan, etcétera”* (Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p. 583), lo que para esta investigación, fue en el barrio Balmaceda - Centenario, sector de la comuna de Santiago, donde se desarrollaron las jornadas de capacitación en gestión patrimonial y sustentabilidad, que los jóvenes asistieron de acuerdo a su propia voluntad e intereses.

### **3. Criterio de validez y confiabilidad.**

Ahora, desde de lo previo, es necesario destacar que

el muestreo utilizado en la investigación cualitativa (...) exige al investigador que se coloque en la situación que mejor le permita recoger la información relevante para el concepto o teoría buscada. El muestreo se orienta a la selección de aquellas unidades y dimensiones que le garanticen mejor: la cantidad (saturación) y la calidad (riqueza) de la información (Ruiz, 2003, p.65).

Además que es necesario indicar, que los elementos y criterios que validan la cantidad y calidad de la muestra, no están determinados por una regla o norma fija, pues

acepta, en principio, que este número deberá ser alterado a lo largo de la investigación de manera que: puedan seleccionarse unidades de muestreo no previstas inicialmente para mejorar la calidad y riqueza de la información, y pueda interrumpirse la selección de más unidades cuando se entienda que se ha llegado a un punto de saturación por la cantidad de información recogida. Esta saturación teórica se alcanza cuando el investigador (que recoge al mismo tiempo que analiza la información) entiende que los nuevos datos comienzan a ser repetitivos y dejan de aportar información novedosa (Ruiz, 2003, p.66).

A partir de lo cual, se finalizó el proceso del trabajo de campo, con la realización de entrevistas individuales a cinco sujetos, que fueron seleccionados a partir de las características descritas previamente.

### **4. Estrategia y Plan de Análisis.**

Ahora en cuanto a la estrategia y plan de análisis de la información recabada mediante las entrevistas realizadas a los jóvenes, se puede mencionar que este proceso se realizó a través del “análisis de contenido”, lo cual

es una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados ..., u otra forma diferente donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos videos ..., el denominador común de todos estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimiento de diversos aspectos y fenómenos de la vida social (Andréu, s/f, p.2).

Es por lo anterior que “*el análisis de contenido cualitativo no solo se ha de circunscribir a la interpretación del contenido manifiesto del material analizado sino que debe profundizar en su contenido latente y en su contexto social donde se desarrolla el mensaje*” (Andréu, s/f, p. 22), por lo cual, las entrevistas que se realizaron a los jóvenes de entre 15 – 29 años de edad, que participaron en las jornadas de capacitación en el barrio Balmaceda - Centenario, en la comuna de Santiago, fueron la fuente primaria de información respecto a la experiencia de participación de los y las jóvenes.

Ahora en cuanto a la codificación que se generó para realizar el análisis de contenido, es necesario indicar que es una del tipo mixta, lo que quiere decir que es un tipo de codificación que funciona a partir del complemento de las codificaciones inductivas y deductivas, las cuales se entienden como:

A) Inductiva: una manera de codificar inductivamente es zambullirse en un documento o situación para identificar los temas o dimensiones que parezcan relevantes. B) Deductiva: el investigador recurre a una teoría e intenta aplicar sus elementos centrales dimensiones, variables, categorías (Andréu, s/f, p.26).

Ello permitió a la investigadora indagar en la información recabada desde dos perspectivas, en la primera, hay una instancia de exploración y análisis de la información, donde se aborda el contenido de las entrevistas con categorías de previamente construidas y sustentadas a partir de la teoría; sin embargo, hay un proceso de inmersión posterior, donde la investigadora se sumerge en la información que resta del proceso anterior, con la finalidad de observar aquellas categorías emergentes y sin previa construcción, es decir aquellas categorías que surgen de manera inductiva y que resultan relevantes.

Dentro de las categorías deductivas, es decir las que se generaron a partir de la teoría, se pueden encontrar fundamentalmente:

1. **Tipos de participación:** la participación social, participación ciudadana, política y/o la participación comunitaria.
2. **Niveles de participación:** esto se expresa en Nivel de información, nivel de consulta, nivel de Iniciativa, un nivel de Fiscalización, nivel de Concertación, nivel de Decisión y/o nivel de Gestión.
3. **Motivaciones:** las cuales se definen a partir de la utilización de la participación como un elemento que surge desde y/o para generar una identidad colectiva; para y/o desde el empeño en el cambio social; centrada para y/ o desde la consecución de metas concretas a corto y mediano plazo; como y/o desde la horizontalidad

estructural de una organización y finalmente desde y/o para realizar acciones en lo local.

Ahora en cuanto a las categorías inductivas, que surgieron durante en análisis de la información recabada, se encuentran:

1. **Rol del Estado en la experiencia participativa de los y las jóvenes:** lo que corresponde principalmente a las experiencias de participación que hayan tenido los jóvenes y que fueran o no propiciadas por el Estado.
  2. **Razones de la no participación de otros jóvenes:** corresponde a los supuestos que tienen los jóvenes que participan, en relación a las razones por las cuales otros jóvenes no participan.
  3. **Importancia/ relevancia de la participación:** corresponde a la relevancia que le otorgan los jóvenes que participan a la participación.
  4. **Trayectoria de participación:** corresponde a un recorrido por las experiencias de participación que han tenido los jóvenes durante su trayectoria de vida.
  5. **Sentido personal que se le otorga a la participación:** corresponde al sentido que le otorgan los jóvenes que participan a la participación.
- 
6. **Implicancias y Resguardos éticos.**

Finalmente, en cuanto a las implicancias y resguardos éticos que se consideraron para llevar a cabo la investigación con los jóvenes, se consideraron como elementos básicos: en primer lugar la autorización y participación voluntaria por parte de los jóvenes en la investigación (ver anexo N°4); y en segundo lugar, el acuerdo de resguardar la identidad de los sujetos, mediante un acuerdo previo de confidencialidad de la información personal de cada sujeto como es la identidad y datos personales.

Lo anterior es fundamental para llevar a cabo el proceso de investigación, pues ésta deben situarse desde la ética, lo que implica que *“las actuaciones a partir de las cuales los investigadores e investigadoras aplican los principios morales a un mundo concreto de la práctica”* (Barreto, 2011, p. 643) donde deben estar presentes durante todo el proceso de investigación y en el proceso posterior de análisis.

## Capítulo IV Análisis y resultados

Luego de haber realizado las entrevistas y de haber realizado el proceso de vaciado de la información, se puede levantar las principales evidencias respecto de la participación juvenil:

En un primer nivel, asociado a los tipos de participación de los jóvenes, se pudo observar que estos se sitúan fundamentalmente en la participación de tipo social, es decir aquella que está asociada a la representación de sus respectivos intereses, los cuales se sitúan en la esfera privada.

Ello queda en evidencia cuando los jóvenes indican que participan en actividades como

*“si, eh cicletada... eeeh... treking ... yyyy música, tambores. Nos juntamos con la misma agrupación y nos juntamos y como que partieron un taller de música ...eso, lo que guio un poco. Pero eso...eso, cicletada, treking y música... eso!” (E1, 2015)*

Lo anterior da cuenta de actividades que satisfacen la necesidad personal de los jóvenes de participar en actividades e iniciativas asociadas a sus gustos, habilidades e intereses.

Ahora, otro tipo de participación que se da con mayor énfasis entre los jóvenes entrevistados, es la del tipo comunitaria, es decir aquella que consiste en realizar acciones que permitan mejorar la calidad de vida de las personas y queda evidenciado cuando indican que

*“hice un voluntariado cuando me confirmé, en la Capilla de Las Mercedes, en Puente Alto, donde vivo (...) y otra agrupación con la que he trabajado, es con el que trabajé en el FONDART, el colectivo Rescata, que ellos... yo a ellos los conocí el 2013” (E3, 2015)*

*“me puse a buscar por internet para ser voluntaria en alguna organización. Entonces hay una página súper buena quee.... Creo que es voluntarios.cl o voluntariado.cl, no sé cómo... algo así. Y ahí tu podí filtrar como qué voluntariado quería hacer, entonces empecé a filtrar y me pareció súper bueno un voluntariado que era con actividades out door y cosas así y a la vez igual trabajaban con jóvenes de contextos vulnerables. Y yo dije ya!, igual veamos cómo es y.... a la vez... eso fue a finales del 2012.... No, a finales de 2013... y también eee...vi una convocatoria del Centro cultural GAM, para una escuela de verano que iba a hacer” (E5, 2015)*

Ambas experiencias participativas se sitúan desde un interés por trabajar en el espacio comunitario, si bien mediante diferentes iniciativas, pero ambas se desarrollan desde el espacio local e incluso desde lo barrial.

Ahora en cuanto a los niveles de participación que pudieron evidenciarse entre los jóvenes, se pueden observar distintos niveles: el primero de iniciativas, es decir aquellas propuestas que surgen desde los participantes, en este caso los jóvenes, para dar respuesta y/o resolver un determinado problema o situación del contexto donde se desarrollan cotidianamente.

Este nivel se evidencia en el discurso de los jóvenes entrevistados, cuando mencionan por ejemplo que mediante la participación se está apuntando a

*“eee... crear espacios de recreación al aire libre como... como para los niños, porque cuando yo era chico, salía hartoo igual pero no había nada formal, salía hartoo, me gustaba ir a meterme al cerroooo... y metido por ahí. Igual esto es algo más formal y es bueno porque... hay muchas personas que quieren hacer actividades o los niños a veces cachai? ...quieren hacer actividades y ...y los podí formar cachai? Y después pueden estar en un grupo haciendo deporte y ....sano ee ... o estar en el barrio y no sepo en el tiempo libre sin saber qué hacer y esto igual te desvía... Es como eso en realidad... como...como crear espacios recreativos, en realidad para los niños que están en etapa de crecimiento” (E1, 2015)*

Lo anterior, se plantea así, desde una necesidad detectada por los jóvenes y que resulta ser relevante en el espacio local donde desarrollan su vida diaria, por lo tanto se posiciona ésta como una **iniciativa** que puede responder satisfactoriamente a sus requerimientos.

Otro nivel de participación que se posiciona de forma relevante, es la gestión, que corresponde fundamentalmente al manejo de los recursos disponibles para obtener un determinado resultado o resolver alguna problemática.

Ello queda expresado cuando se indica que

*“claro, para no estar sola, ir asumiendo responsabilidades, entonces al final, más allá de como replicar este modelo mexicano que fue exitoso, es como la posibilidad de generar proyectos exitosos y llegar... y llegar como a mayores sitios, porque no se, hay niñas de Antofagasta, de Temuco, o de Arica. Como también desregionalizar un poco que todo pasa en Santiago” (E2, 2015)*



Es decir, la participación se expresa en un nivel de participación que gestiona recursos con la finalidad de posicionar un determinado tema en diversos lugares del país, es decir intentar resolver el problema de la regionalización de los recursos.

El último nivel de participación que se sitúa con mayor fuerza es el nivel de concertación, el cual corresponde a los acuerdos que se toman para dar solución y respuesta a una necesidad específica, a partir de criterios de conveniencia.

*“Alguna vez participé dentro de la fundación para la superación de la pobreza, participé en algunos programas, algunos proyectos ... emm también participaba en la Iglesia y también participaba también ahora, cuando salí de vacaciones al sur una vez, quedé en contacto con alguna gente de los lugares más pequeñitos de la Zona Austral, entonces con ellos he ido trabajando. No con organizaciones formales, pero sí con grupos que se mantienen trabajando a lo largo del año” (E4, 2015)*

Lo anterior da cuenta de la necesidad expresada por el sujeto, de trabajar en base a la concertación y por ende a la base de la conveniencia en su experiencia puntual de trabajo en la Zona Austral durante el año, lo cual implica un importante nivel de coordinación.

Ahora en cuanto a las motivaciones que expresaron los jóvenes para participar, se encuentran dos líneas principales, una asociada a las acciones en lo local, lo que quiere decir que las motivaciones para participar, tiene sus inicios en la necesidad y motivación por generar un cambio a nivel local.

Las motivaciones en y/o para generar acciones en lo local, se expresa mediante la necesidad de

*“Fomentar... eeh... fomentar de manera responsable el deporte al aire libre, fomentar que se cuide el cerro, eeeh... yo como persona, también tener participación en lo que tiene que ver en recuperación de espacios verdes, que no sea un lugar de acopio de basura ni solo para las motos, sino que se fomente la actividad como familiar, que en el cerro se de eso, aparte que se pusieron casas ahí, bloques.... Departamentos y hay harto movimiento ahí, pero eso es más que todo” (E1, 2015)*

Ahora en cuanto a las motivaciones de cambio social, las que consisten en el tipo de motivaciones que se orientan en y para trabajar en pos del cambio social respecto de alguna problemática en específico. Esto queda en evidencia cuando se indica que

*“sí...sí claro, eso...eso es lo neto. Cachai, compartir el ...lo que sabes, lo que has aprendido, más que todo era la.... Unir gente cachai?... disfrutar lo*

*mismo y compartir lo que sabí.... Porque yo...cuando yo era chico yo quería hacer un millón de cosas pero no podía porque no tenía el lugar, la plata y el apoyo... y ahora que ya estoy un poco más grande igual creo que puedo contribuir a eso, porque yo sé que hay cabros chicos que de repente se están chupando el dedo ahí y sin saber nada que hacer po.... Cachai... independiente de todo o sea si podí rescatar en ellos un aspecto musical ooo... o simplemente aportar a desenvolverse en un lugar, con personas, en público, de saber cómo desenvolverse mejor...eso con otras personas, en el arte” (E1, 2015)*

*“a mi me tiene pero full motivada el trabajo con la gente del sur, porque uno de repente dice, ya!, Santiago no es Chile, y es verdad, Santiago no es Chile y la gente de fuera está como súper botada en ese sentido. Y es súper motivante también encontrar gente que tenga tus mismas motivaciones, en impagable ¿cachai?, entonces eso me motiva más, las ganas de .... Mis ganas y las ganas de la gente. Por salir adelante, por desarrollarse. Eso me gusta mucho” (E4, 2015)*

Lo anterior da cuenta de la necesidad que evidencia el sujeto de aportar y contribuir en mejorar las condiciones y la calidad de vida específicamente e los niños de su barrio, ya que en ellos evidencia las posibilidades de generar un cambio positivo que tenga mayor incidencia social; mientras que la segunda cita, da cuenta de la importancia de generar un cambio social a nivel local en una zona que sufre los efectos negativos del aislamiento geográfico, pues se encuentra en la Zona Austral de Chile.

En ambas situaciones se pueden observar las motivaciones como fuente de iniciativas que apunten a generar un cambio contextual y social de dos problemáticas sociales que colindan de manera adyacente a la vulnerabilidad y la vulneración de las personas, sean estas niños, niñas, adolescentes, jóvenes, pobladores y/o habitantes de un determinado lugar.

Por otro lado, es necesario dar cuenta de los hallazgos encontrados en cuando al rol del Estado en la experiencia participativa de los y las jóvenes entrevistados.

En cuanto a ésta categoría, que es una de las categorías inductivas de ésta investigación, se puede mencionar que el rol del Estado en las experiencias de participación de los y las jóvenes se expresa en dos líneas, una donde el rol del Estado es considerado como positivo, lo que queda en evidencia cuando es relatada una de las experiencias:

*“si, siendo realistas... si, a pesar de que claro, son muchas las cosas que funcionan mal a nivel de donde yo vivo así como ciudad y todo, claro que el Estado tiene un rol fundamental en esto porque a lo mejor claro, podí tener*

*todas las ganas de hacerlo y ...y ... de empezar como a ...solo a armar todo el cuento pero si no tenís las lucas ....cagaste!.. no voy a poder hacerlo... pero si ... si existen proyectos así que pueden recaudar fondos para conseguir o contribuir a lo que tú estás haciendo... yo creo que claro po...tiene una suma importancia, porque gracias a ... aa.. los fondos que aportan los recursos estatales, la gracia de esos fondos es que se pueden abrir talleres de rapel... talleres de, de, de senderismo, trekking, eee... montañismo eee...en el mismo caso de Espiral Verde, que...consiguieron bicicletas, ellos hacen rutas familiares y claro, sí” (E1, 2015)*

Ahora en cuanto al rol negativo o la ausencia del rol Estatal en la experiencia participativa de los jóvenes, se puede observar que

*“yo siento que en general el Estado, no facilita la participación de jóvenes.. siendo así.... Creo que hay distintas formas de que podría potenciar como Estado. No digo necesariamente brindando dinero, a veces pueden ser cursos” (E2, 2015)*

Lo anterior da cuenta de la experiencia y de la percepción de ausencia del estado para facilitar las posibilidades y las opciones de participación dirigidas hacia los y las jóvenes.

Otra línea que emergió de manera inductiva, es lo referido a las razones que plantean los entrevistados sobre la no participación de otros jóvenes, desde donde surgen dos líneas argumentativas por parte de los entrevistados.

La primera hace referencia a la “falta de interés” por parte de los otros jóvenes para participar, lo cual se evidencia cuando uno de los sujetos entrevistados dice:

*“para ser te franco, en mi percepción. O les da miedo, miedo de que no sé, miedo de que quieran participar y pueda pasar algo, no sé o **sencillamente desinterés**, porque no están motivados. Si tu veí por ejemplo dando vueltas por cualquier lado a un cabro que anda ocioseando nomás, con amigos.. pero ya, eso está bien, no está mal, pero hacer algo más para pasar el tiempo, no sé, no solamente andar por ahí. O sea, yo creo que esto viene de casa o sencillamente aquí hay otros factores que prefiero no discutir, porque tampoco me las quiero dar de experto, por lo cual no quieran participar. Pero ojo, no es que no quieran hacerlo, porque también he visto jóvenes comprometidos, que van y hacen las cosas” (E3, 2015)*

Dentro de la línea del desinterés, se pueden observar otros elementos que los jóvenes plantean como posibles causas de la poca participación juvenil, tales como el temor o miedo, la falta de motivación; también se alude un elemento que corresponde a

la otra línea argumentativa que resaltó dentro de lo planteado por los entrevistados, esto es la “falta de educación”, entendiendo ésta como un elemento que coarta las posibilidades de los jóvenes para participar.

Esto último, queda evidenciado cuando los entrevistados indican que:

*“yo creo que **es un problema de educación**, o sea como que a mi desde chica como que se dio en mi tipo de formación que ... uno hace las cosas para otros, porque vive en sociedad, no lo digo solo por el colegio, creo que un rol súper importante es el que cumplen los padres, como desde que te dicen haz algo porque te hace feliz y cuando uno hace las cosas bien como que hay otros que también se ven beneficiados... y cosas así, influyen” (E2, 2015)*

Otra categoría que emergió del proceso de análisis realizado, es la “importancia que le otorgan los jóvenes a la participación”, lo cual se expresa principalmente cuando indican que

*“la importancia de participar es un poco de **contribuir al desarrollo, al desarrollo** de cómo a la mirada que tengo yo de una ciudad en lo que es el uso de la bicicleta, fomentar el uso de la bicicleta, yo creo que es una mirada de un desarrollo “**sustentable**” que va como de la mano de lo que yo quiero .... Y lo otro, el desarrollo que tiene que es como eeh... crear espacios de actividad para niños y jóvenes que eso hacen o mitigan también cachai.... que no sepo... queeee... que no se metan en las drogas ... que aunque suena de una manera que sea muy cliché” (E1, 2015)*

En ésta cita de los entrevistados, se hace un vínculo con la noción de desarrollo, es decir que se plantea a la participación como un mecanismo u oportunidad para contribuir al desarrollo asociado a los intereses que originaron la participación de los sujetos.

Otro elemento que surge, es la “trayectoria de participación” de los y las jóvenes que fueron entrevistados, lo cual hace referencia a las experiencias de participación que han tenido no sólo en el presente, sino que plantea un “historial” de participación que comienza en la etapa escolar o universitaria.

*“en el colegio me decían la niña canapé... nooo (risas) no tanto (...) como era la tranquila del curso, me tocó ser tesorera, secretaria, presidenta, porque los profesores y compañeros confiaban en mi porque era responsable. Después cuando entre a la u, en segundo año y postule en una lista como parte del centro de alumnos” (E2, 2015)*

Finalmente, está la categoría del “sentido personal que se le otorga a la participación”, lo cual hace referencia a qué sentido tiene para los jóvenes participar en las diversas iniciativas.

Lo anterior se evidencia cuando los y las jóvenes indican que:

*“la participación es poder generar lazos con otras personas, que vayan como alimentando tu trabajo como para hacer surgir algo más grande y mejor. Que al final se trata de eso, de trabajar para otros. Uno no trabaja para uno, uno recibe una remuneración pero al final uno trabaja para otros” (E2, 2015)*

*“la participación según mi propia percepción, es un tipo de acción que hace una persona o un grupo de personas para un determinado fin. Para así lograr una intervención directa, en algo que quieran conseguir, por ejemplo una participación para recuperar fachadas, para lograr que se inviertan platas en algún tipo de cosa, no sé, infraestructura en salud, equipamiento deportivo, etc. Etc. O ver temas de seguridad y eso” (E3, 2015)*

Lo anterior, alude por un lado al sentido que le otorgan los jóvenes a la participación, sin embargo, el elemento reiterativo en cuanto al sentido de la participación, es asociado con la generación de lazos y relaciones interpersonales.

## Capítulo V Conclusiones.

A partir de los antecedentes recabados mediante el proceso de investigación, acerca de la participación juvenil, es que se puede poner en relevancia algunos aspectos centrales.

El primero de ellos, es que en línea con los objetivos que guiaron la investigación, es necesario destacar que:

En cuanto a los tipos de participación juvenil, se puede mencionar que en relación con las hipótesis de trabajo, si bien la participación juvenil se ve menos cercana a la institucionalidad, la mayor parte de las experiencias participativas de los jóvenes tiene que ver con alguna organización de carácter formal, ya sean colectivos, fundaciones y/o ONG, lo cual da cuenta también, que la preferencia institucional se posiciona más bien desde el sector privado.

Esto último, se vincula con la visión del rol del Estado que tienen los jóvenes, ya que se plantean dos líneas argumentativas al respecto. Una de ellas alude al Estado como uno de los principales gestores de instancias participativas, mientras que también posicionan al Estado como un agente que genera pocas o nulas oportunidades y posibilidades para participar, pues se alude que, el Estado genera algunas instancias de participación muy centradas en lo simbólico y no en generar instancias más profundas de participación.

En cuanto a los niveles de participación, se esperaba que éstos, al igual que los tipos de participación, se situaran desde organizaciones informales y al nivel de las “iniciativas”, lo cual quiere decir que su quehacer se centre en la formulación de respuestas y transformaciones muy específicas, frente a las problemáticas de su contexto.

Lo anterior se pudo observar, pero sólo en el aspecto de las “iniciativas”, ya que de todos los entrevistados, se pudo rescatar que éstos sitúan la mayor parte de sus experiencias de participación desde las iniciativas, es decir de generar propuestas participativas y de participar en organizaciones de carácter formal, pero de la esfera privada, para responder y/o mitigar ciertas circunstancias que ante la visión de los jóvenes se posicionan como problemáticas que afectan de manera directa a la calidad de vida de las personas.

Esto último, se vincula también con las motivaciones que tienen los jóvenes para participar, ya que se esperaba observar que la participación juvenil estuviera centrada en instancias cuyos elementos centrales, fueran culturales, deportivos o

recreacionales, lo que no se aleja de la realidad, sin embargo, la justificación de generar instancias participativas en éstos ámbitos, se justifica en una necesidad del contexto en que viven, es decir que los jóvenes plantean que instalar iniciativas de recreación y deporte por ejemplo, contribuye al desarrollo, contribuye a mejorar la calidad de vida de los nuevos actores sociales, como puede ser el caso de los niños, niñas y jóvenes.

Ahora en cuanto a los desafíos disciplinares que surgen desde ésta investigación, se puede plantear la relevancia que puede llegar a tener el plantear procesos de transformación social considerando la participación juvenil como uno de los ejes centrales de las intervenciones, ya que en el ámbito de la regeneración sociourbana específicamente, se situaría a la participación como una iniciativa innovadora en intervención social, ya que considerar a la participación y puntualmente de los jóvenes, como uno de los ejes de las intervenciones en contextos de vulnerabilidad, otorga la posibilidad de que entren en acción nuevos sujetos a la hora de pensar en generar cambios a nivel local y por ende barrial.

Por lo tanto, el desafío que se plantea para la disciplina, es generar instancias participativas con jóvenes a la hora de plantear intervenciones que apunten a la regeneración social y urbana de los espacios locales, ya que como plantea Dina Krauskopf (2000), los espacios locales y/o barriales, conforman las “trincheras” de los jóvenes, conforman el primer nivel donde éstos se plantean las necesidades de mejorar o cambiar de forma definitiva algo y por ende donde van a comenzar a gestionar sus iniciativas, como ocurre en varias de las experiencias que planteaban los y las jóvenes entrevistados.

Y Por otro lado, otro desafío es poder plantear a los jóvenes como nuevos actores del contexto local, es decir, salir del tradicional perfil de sujetos que participan en por ejemplo, los contextos barriales (la junta de vecinos, el centro de madres, entre otros). Por lo tanto, se debe apuntar a generar instancias, donde si bien se debe considerar a los actores “tradicionales” con los que suelen contar las intervenciones sociales, también, debemos como disciplina, abordar el posicionamiento de los y las jóvenes, como actores capaces y muchas veces empoderados, a la hora de generar iniciativas y propuestas para mejorar su propio contexto local.

Entonces, ¿cómo diseñar y planificar iniciativas innovadoras, que consideren a los y las jóvenes, como actores relevantes a la hora de pensar cambios e iniciativas de desarrollo en los contextos locales?

## **Referencias Bibliográficas**

- Acero, H., (2008). “Caso Colombia. Regeneración Urbana, espacio público y seguridad” en “1° Foro Iberoamericano de experiencias de recuperación de barrios”. CEPAL, Chile.
- Aedo, C. (2004). “Políticas sociales, democratización del Estado y sus instituciones. Reflexiones generales en torno al panorama general de la participación ciudadana en Chile.” Memoria para optar al Título profesional de Sociólogo. Universidad de Chile.
- Andréu, J. (s/f). “Las técnicas de análisis de contenido: Una revisión actualizada” recuperado desde <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>
- Carvajal, A. (2011). “Desarrollo Local: Manual Básico para Agentes de Desarrollo Local y otros actores”. Málaga, España.
- Balardini, S. (2005). “Qué hay de nuevo viejo: una mirada sobre los cambios en la participación política juvenil” recuperado desde <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo;jsessionid=58594FD0916FE2426DE02DD211D64B8C.dialnet02?codigo=1354341>
- Barreto, M. (2011). “Consideraciones ético-metodológicas para la investigación en educación inicial. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud”.
- Burgos, R. (2009). “Programa Barrio de Verdad, La Paz” en “Construir ciudades: Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana”. Banco Interamericano de desarrollo, Fondo de Cultura económica. Washington D.C.
- Carballada, A. (2004). “La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales. Buenos Aires.
- Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público. (2015). “Editorial”. Recuperado desde <http://www.dadep.gov.co/index.php/sentido-urbano/tercera-edicion>
- Fernández y Ordoñez (2007). “Participación ciudadana en la agenda gubernamental de 2007”.
- França, E., (2009). “Programa de Saneamiento Ambiental de la cuenca de Guarapiranga, Sao Paulo” en “Construir ciudades: Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana”. Banco Interamericano de desarrollo, Fondo de Cultura económica. Washington D.C.



- Gonzáles, M., (2009). “Programa Hábitat, México” en “Construir ciudades: Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana”. Banco Interamericano de desarrollo, Fondo de Cultura económica. Washington D.C.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). “Metodología de la Investigación”. Cuarta Edición. Editorial McGraw- Hill Interamericana.
- Hidalgo, R. (2004). “La vivienda Social en Santiago de Chile en la segunda mitad del siglo XX: Actores relevantes y tendencias espaciales.” En “Santiago en la Globalización: ¿Una nueva ciudad?. Santiago de Chile.
- Hidalgo, R. (2007). “¿Se acabó el suelo en la gran Ciudad? Las nuevas periferias metropolitanas de la vivienda social en Santiago de Chile”, en Revista Eure, N°98. Santiago de Chile.
- Hopenhayn, M. (2008). “Inclusión y exclusión social en la juventud latinoamericana”. Revista Pensamiento iberoamericano, N°3, pp. 49-71.
- INJUV, Ministerio de Desarrollo Social. (2013). “Séptima Encuesta Nacional de Juventud 2012”.
- Krauskopf, D. (2000). “Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes” en “La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo”. CLACSO. Buenos Aires. Argentina.
- Krauskopf, D. (2000). “Participación social y desarrollo en la adolescencia”. Fondo de Población de las Naciones Unidas. Costa Rica.
- Ley 19.418. (1997). “Sobre Juntas de Vecinos y Demás Organizaciones Comunitarias”. Recuperado desde <http://bcn.cl/1m3tu>
- Mettifogo, D. & Sepúlvera, R. (2004). “La situación y el tratamiento de jóvenes infractores de ley en Chile. Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana, Universidad de Chile. Santiago de Chile.
- Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (2005). “Guía metodológica 5: Mecanismos de recuperación del Espacio Público”. Bogotá, Colombia.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2014). “La recuperación de Barrios a lo largo de Chile”.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2007). “DS N° 14 de V. y U., Art. 1°”. Recuperado desde [http://www.minvu.cl/opensite\\_20061113162727.aspx](http://www.minvu.cl/opensite_20061113162727.aspx)

- Palenque, P., (2009). “Programa de mejoramiento de Barrios (Promeba), Argentina” en “Construir ciudades: Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana”. Banco Interamericano de desarrollo, Fondo de Cultura económica. Washington D.C.
- Popayan, Asociación de Proyectos Comunitarios., (2009). “Módulo 1: Liderazgo, participación comunitaria y ciudadana” recuperado desde <http://www.asoproyectos.org/>
- Rodríguez, A., Sugranyes, A. (editores). (2005). “*Los con techo. Un desafío para la política de vivienda social*”. Santiago de Chile: Ediciones SUR.
- Rojas, E.,(Ed). (2009). “Programa de mejoramiento de barrios: lecciones Latinoamericanas” en “Construir ciudades: Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana”. Banco Interamericano de desarrollo, Fondo de Cultura económica. Washington D.C.
- Ruiz, J. (2003). “Metodología de la Investigación cualitativa”. España.
- Sandoval, M. (2000). “La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los jóvenes” en “La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo”. CLACSO. Buenos Aires. Argentina.
- Secretaría Ejecutiva de Desarrollo de Barrios. (2014). “*Documentos de Trabajo FASE I, II y III: Programa de Recuperación de Barrios*”.
- Sepúlveda, Larenas, Prado, Prat & González. (2009). “Bicentenario: Oportunidad de repensar las políticas urbano- habitacionales en Chile.” En Revista INVI, N° 67. Chile.

## **Anexos**

Anexo N° 1: Convocatoria INJUV- MINVU

## Convocatoria

Link de acceso

<http://www.injuv.gob.cl/portal/noticias/injuv-abrio-postulaciones-para-formar-gestores-de-patrimonio-y-sustentabilidad/>

# INJUV abrió postulaciones para formar Gestores de Patrimonio y Sustentabilidad



El Instituto Nacional de la Juventud, a través de su programa Activo País “Patrimonio Joven”, abrió las postulaciones para formar jóvenes entre 15 y 29 años como Gestores de Patrimonio y Sustentabilidad. El objetivo de la iniciativa es capacitarlos en temáticas patrimoniales, conformar equipos de trabajo e implementar proyectos que se relacionen con el mejoramiento y puesta en valor de la identidad cultural y el patrimonio de espacios públicos urbanos.

Los jóvenes seleccionados participarán en una capacitación para formarse como gestores en patrimonio y sustentabilidad, para luego conformar equipos que asuman la responsabilidad de implementar acciones en torno a estas temáticas, y llevarlas a cabo en intervenciones en los espacios públicos para mejorar y poner en valor el patrimonio.

El Director Nacional de INJUV, Nicolás Preuss, dijo que “es importante que los jóvenes se reconozcan como actores fundamentales en el reconocimiento, protección y difusión de nuestro patrimonio tangible e intangible, y especialmente conservarlo para generaciones futuras. Formar gestores permitirá acercar el patrimonio a la juventud y participar en acciones concretas que le otorguen relevancia a este tipo de temáticas que son fundamentales en el desarrollo del país”.

En cada región del país se capacitará a 25 gestores. Para postular los jóvenes deben inscribirse en el formulario dispuesto en el sitio [www.injuv.cl](http://www.injuv.cl). Las capacitaciones se realizarán entre el 6 y el 26 de julio, dependiendo de la disponibilidad de cada región. Durante el mes de agosto, y en el marco de la celebración del Mes de la Juventud, los nuevos gestores realizarán las acciones e intervenciones patrimoniales que definan como equipo en cada región.

Entre los contenidos que recibirán los jóvenes que se formen como gestores, están los fundamentos teóricos y conceptuales del patrimonio y sustentabilidad, y su protección, tanto a través de la legislación, como de la ejecución de políticas concretas en este sentido. Además recibirán formación en liderazgo y participación juvenil y técnicas de comunicación, con el fin de formar monitores integrales que favorezcan la relevancia del patrimonio entre sus pares.

#### **Datos personales de los jóvenes:**

Nombre:

Apellidos:

RUT:

Edad:

Fecha de Nacimiento:

Ocupación:

E-Mail:

Teléfono:

Celular:

Región:

Comuna

Dirección:

Contacto de Emergencia:

Teléfono de emergencia:

Preguntas:

1. ¿Tienes conocimientos teóricos o prácticos en cuanto a Patrimonio? Menciona
2. ¿Qué entiendes por Patrimonio?

3. Conoces alguna o varias organizaciones que trabajen en la conservación del Patrimonio Cultural y Natural en tu región?. Menciona.
4. ¿Como contribuirías a la protección de tu Patrimonio Local

## **Anexo N° 2: Trabajo de Campo**

### **Descripción del trabajo de Campo**

El trabajo de campo, se realiza en el marco de la capacitación que se realizó a jóvenes en temas de Gestión de Patrimonio y Sustentabilidad, los cuales fueron seleccionados para esa instancia mediante un concurso que realizó la INJUV.

En las jornadas de capacitación que se hizo en el Barrio Balmaceda – Centenario, la investigadora tuvo la oportunidad de asistir y participar en las actividades realizadas como parte de uno de los grupos de trabajo que se conformaron, lo cual permitió que pudiera observar en primera persona a los jóvenes que asistieron a las jornadas, pudiendo levantar elementos que le permitieran acercarse de manera conveniente a ciertos jóvenes, con la finalidad de poder acordar otra instancia de encuentro donde poder realizar la entrevista.

Es así que se realizaron entrevistas a cinco jóvenes de los que participaron en las jornadas y a continuación se presentan brevemente unos cuadros de resumen con la información descriptiva y situacional de las instancias de entrevistas.

Fecha	16 de septiembre de 2015.
Hora	19:36 hrs.
Lugar	Cafetería Barrio Brasil.
Entrevistado	N° 1
Edad	24 años
Sexo	Masculino
Ocupación	Estudiante
Nivel Educacional	Técnico superior Completo

Fecha	17 de septiembre de 2015.
Hora	11:30 hrs.
Lugar	Patio Universidad Alberto Hurtado.
Entrevistado	N°2
Edad	24
Sexo	Femenino
Ocupación	Estudiante.
Nivel Educacional	Universitaria Completa.

Fecha	25 de septiembre de 2015.
-------	---------------------------

Hora	17:45 hrs.
Lugar	Patio Universidad Alberto Hurtado.
Entrevistado	N°3
Edad	25 años
Sexo	Masculino
Ocupación	Trabaja
Nivel Educacional	Universitaria Completa

Fecha	25 de septiembre de 2015.
Hora	19:15 hrs.
Lugar	Cafetería Sector de La Moneda.
Entrevistado	N°4
Edad	29 años
Sexo	Femenino
Ocupación	Cesante
Nivel Educacional	Universitaria Completa

Fecha	02 de octubre de 2015
Hora	19:51 hrs.
Lugar	Cafetería Barrio Universidad de Chile
Entrevistado	N° 5
Edad	24 años
Sexo	Femenino
Ocupación	Estudiante
Nivel Educacional	Universitaria Incompleta



### **Anexo 3:** Pauta de Entrevista Semi – Estructurada.

#### **Pauta de Entrevista Semi – Estructurada.**

Fecha:

Hora:

Lugar:

Entrevistado:

Edad:

Sexo:

Ocupación:

Nivel Educativo:

Barrio:

Mail:

Teléfono:

Junto con agradecerle por la participación en esta investigación, te comento que ésta es una entrevista que tiene por finalidad conocer los tipos y niveles de participación que se dan entre los jóvenes y la valoración que hacen de ésta.

Es por lo anterior, que me gustaría que respondieras algunas preguntas asociadas a estos temas.

#### **Tipo de Participación y valoración.**

1. ¿A qué te dedicas?
2. ¿Qué actividades realizas en tu tiempo libre?
3. ¿Qué entiendes tú por participación?
4. ¿Cuál crees tú que es la importancia de participar?
5. ¿Participas en algo? // ¿En qué participas?
6. ¿por qué participas? / ¿Por qué participas en esto?
7. ¿Qué te motivó a participar?
8. ¿Cómo comenzaste a participar?
9. ¿Cuál es la finalidad de tu participación?
10. ¿Qué esperas conseguir al participar en esto?
11. ¿Es una participación organizada?// ¿Por qué si?/ ¿por qué no?
12. ¿Es formal? // ¿Tienen personalidad jurídica?
13. ¿Cómo se da la organización dentro del grupo? (horizontalidad o verticalidad de la organización)
14. ¿Tienen líderes en la agrupación?
15. ¿Cómo eligen a sus representantes o líderes?
16. ¿Cómo surgió esta agrupación?
17. ¿Qué finalidad tienen como agrupación?
18. ¿Qué les gustaría conseguir como organización?
19. ¿Qué aspectos positivos puedes identificar en las acciones que llevan a cabo?

20. ¿Cuáles son las principales dificultades que han tenido que enfrentar para realizar sus actividades?
21. ¿Cuál es tu rol dentro de la agrupación?
22. ¿Cuál es la importancia de ésta organización para tí? / para la comunidad/ para el barrio.
23. ¿Qué te parece a ti que haya surgido esta iniciativa?
24. ¿Qué sentido/ significancia tiene para ti participar?

### **Otras experiencias de participación.**

1. ¿Has participado antes?
2. ¿En qué tipo de cosas?
3. ¿Cómo fue tu experiencia?
4. ¿Qué te motivó a participar?
5. ¿De qué se trata/ trataba?
6. ¿Están/ estaban organizados?
7. ¿Qué propósito tienen/ tenían?
8. ¿Cuál es/era tu rol?
9. ¿Qué esperan/ esperaban conseguir?
10. ¿Dónde realizan/ realizaban sus actividades?
11. ¿Aún funcionan como organización?
12. ¿Aún participas de esto?

### **Preguntas Finales**

1. ¿Por qué crees que hay otros jóvenes que no participan?
2. ¿Qué Rol ha tenido el Estado en tu experiencia de participación? (ej. Capacitación de la INJUV)// ¿Cómo valoras esto?// ¿Y en tus otras experiencias?
3. ¿Qué te pareció la actividad realizada por la INJUV y MINVU?
4. ¿Qué aspectos valoras de la experiencia? // ¿Por qué?
5. ¿Qué aspectos modificarías?// ¿Por qué?
6. ¿Recomendarías esta actividad a otros jóvenes? // ¿Por qué?

Si hay algo que recuerdes después y que quisieras agregar, me puedes contactar para incorporarlo.

Mail: [tamaracaceresd@gmail.com](mailto:tamaracaceresd@gmail.com)

Para finalizar, solo me queda agradecerte por tu participación y buena disposición para responder estas preguntas. Muchas Gracias!

## Anexo N° 4: Consentimiento Informado

### Consentimiento Informado para Participantes Investigación

La finalidad del presente documento es proveer a los participantes información respecto de lo que tratará la investigación a realizarse, de igual manera explicar cuál será el rol de estos en el proceso mismo.

La presente investigación será realizada por Tamara Cáceres, estudiante de Quinto Año de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Alberto Hurtado.

La finalidad del presente estudio será: ***“Conocer los tipos y niveles de participación de los jóvenes y la valoración que hacen de ésta, en el barrio”***.

Si accedes a ser parte del presente estudio, se te solicitará participar de una entrevista.

Es importante mencionarte que la información será de uso exclusivamente académico y cuando los resultados sean publicados los registros serán eliminados, en pos de una completa confidencialidad.

De igual manera es importante destacar que la información que emane de estas instancias será grabada con el fin de que la investigadora pueda rescatar de manera más completa las ideas que hayas expresado en dichos espacios.

Como último punto a considerar, queda asegurar que tu participación en este proceso es totalmente voluntaria, por lo que frente a cualquier situación, podrás suspender tu participación en el momento que estimes conveniente, sin que esto tenga consecuencias de ningún tipo para ti.

Desde ya te agradecemos tu participación.

---

Yo \_\_\_\_\_ Acepto  
participar voluntariamente del proceso de investigación antes descrito.

Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una entrevista y el uso de la información que proporcione será completamente confidencial y de uso académico.

De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Tamara Cáceres al correo electrónico [tamaracaceresd@gmail.com](mailto:tamaracaceresd@gmail.com) o a Nicolás Nieto Araos al correo electrónico [nicolasnietoaraos@gmail.com](mailto:nicolasnietoaraos@gmail.com).

Por último, entiendo que se me entregará una copia del consentimiento; de igual manera puedo solicitar información respecto de los resultados cuando el estudio haya finalizado.

-----  
Participante

-----  
Tamara Cáceres.

**Anexo N° 5:** Matriz de análisis.

Dimensión Deductiva	Sub dimensión	Contenido
Tipos de Participación.	Participación social.	<p><i>“sí, eh cicletada... eeeh... treking ... yyyy música, tambores. Nos juntamos con la misma agrupación y nos juntamos y como que partieron un taller de música ...eso, lo que guio un poco. Pero eso...eso, cicletada, treking y música... eso!” (E1, 2015)</i></p> <p><i>“tenemos un colectivo “ (E2, 2015)</i></p> <p><i>“y... hace un tiempo atrás, una ilustradora que conocíamos, armó un grupo, como una iniciativa ya más grande, que es como, ahí no somos... como que yo con mis amigas, somos tres nomás las que participamos y hacemos los proyectos en común, pero ya en...esto debe llevar como un mes y somos como docientas y es como que todavía hay como que se están generando proyectos para participar en .. cien en un día y cosas así. Entonces como que ahí es la otra cosa como más grande” (E2, 2015)</i></p>
	Comunitaria	<p><i>“hice un voluntariado cuando me confirmé, en la Capilla de Las Mercedes, en Puente Alto, donde vivo (...) y otra agrupación con la que he trabajado, es con el que trabajé en el FONDART, el colectivo Rescata, que ellos... yo a ellos los conocí el 2013” (E3, 2015)</i></p> <p><i>“mira cuando estaba trabajando, me dedicaba al tema cultural 100% y a la construcción de proyectos de manera independiente y siempre me vi en el ámbito cultural, es que tengo algo ahí y sabía cosas... pero por ejemplo, hacer treking cuando podía, cuando no estaba enferma del pie, siempre actividades fuera de la casa, en el aire libre... me gusta mucho” (E4, 2015)</i></p> <p><i>“me puse a buscar por internet para ser voluntaria en alguna organización. Entonces hay una página súper buena quee.... Creo que es voluntarios.cl o voluntariado.cl, no sé cómo... algo así. Y ahí tu podí filtrar como qué voluntariado quería hacer, entonces</i></p>

		<i>empecé a filtrar y me pareció súper bueno un voluntariado que era con actividades out door y cosas así y a la vez igual trabajaban con jóvenes de contextos vulnerables. Y yo dije ya!, igual veamos cómo es y.... a la vez... eso fue a finales del 2012.... No, a finales de 2013... y también eee...vi una convocatoria del Centro cultural GAM, para una escuela de verano que iba a hacer” (E5, 2015)</i>
Niveles de Participación.	Iniciativa	<i>“eee... crear espacios de recreación al aire libre como... como para los niños, porque cuando yo era chico, salía hartoo igual pero no había nada formal, salía hartoo, me gustaba ir a meterme al cerrooo... y metido por ahí. Igual esto es algo más formal y es bueno porque... hay muchas personas que quieren hacer actividades o los niños a veces cachai? ...quieren hacer actividades y ...y los podí formar cachai? Y después pueden estar en un grupo haciendo deporte y ....sano ee ... o estar en el barrio y no sepo en el tiempo libre sin saber qué hacer y esto igual te desvía... Es como eso en realidad... como...como crear espacios recreativos, en realidad para los niños que están en etapa de crecimiento” (E1, 2015)</i>
	Gestión	<i>“claro, para no estar sola, ir asumiendo responsabilidades, entonces al final, más allá de como replicar este modelo mexicano que fue exitoso, es como la posibilidad de generar proyectos exitosos. [5s] y llegar... y llegar como a mayores sitios, porque no se, hay niñas de Antofagasta, de Temuco, o de Arica. Como también desregionalizar un poco que todo pasa en Santiago” (E2, 2015)</i>
	Concertación	<i>“Yo hice un voluntariado cuando me confirmé, en la Capilla de Las Mercedes, en Puente Alto, donde vivo. Emm... era de un programa que ellos se ganaron, se adjudicaron, que eran fondos concursables, no sé si de la comuna o de la municipalidad o de otras partes o del GORE y que eran más para hacer un Programa de prevención de drogadicción y alcoholismo en una población que estaba algunas cuadras abajo, a la costa de la Parroquia” (E3, 2015)</i>  <i>“Alguna vez participé dentro de la fundación para la superación de la pobreza, participé en algunos programas, algunos proyectos ... emm también participaba en la Iglesia y también participaba también ahora, cuando salí de vacaciones al sur una vez, quedé en contacto con alguna gente de los lugares más pequeñitos de la Zona Austral,</i>

		<p><i>entonces con ellos he ido trabajando. No con organizaciones formales, pero si con grupos que se mantienen trabajando a lo largo del año” (E4, 2015)</i></p> <p><i>“Forja es súper entrete porque ya si bien necesitai mucho eso de la ... de las habilidades blandas (...) cuando tú te relacionas con otras personas y ves que puede haber un cambio, que otra persona necesita de ti” (E5, 2015)</i></p>
Motivaciones de la participación.	Acciones en lo local	<p><i>“eeeh... el deseo de querer hacer algo toda la vida y no tener el espacio, o a lo mejor que no existiera agrupaciones donde poder hacerlo...o a veces verse limitado por temas de dinero... que al final senderismo y rapel es caro! O sea hacer ese deporte te sale cuarenta, cincuenta, sesenta lucas? Cachai? Un día de rapel y treking, en cambio aquí es todo gratis entre comillas...porque están hechos con amigos y... se formó la personalidad jurídica, la formamos en realidad, soy parte del equipo yyyy... eso en realidad” (E5, 2015)</i></p> <p><i>“claroo....esa es como la idea, de fomentar el...ee ..en el sentido de fomentar la educación ambiental respecto al cerro, eee... claro, es básico ... no botes basura... no es tanto eso sino que conservar espacios ... como la conservación de espacios...eso” (E1, 2015)</i></p> <p><i>“Fomentar... eeh... fomentar de manera responsable el deporte al aire libre, fomentar que se cuide el cerro, eeh... yo como persona, también tener participación en lo que tiene que ver en recuperación de espacios verdes, que no sea un lugar de acopio de basura ni solo para las motos, sino que se fomente la actividad como familiar, que en el cerro se de eso, aparte que se pusieron casas ahí, bloques.... Departamentos y hay harto movimiento ahí, pero eso es más que todo” (E1, 2015)</i></p> <p><i>“eeeehmm... en el caso de Caminantes, es como lo que he dicho todo el rato, el tema de actividades sin costo y que ... y que fomenten como la conservación de los espacios verdes que tenemos ... y en el tema de Espiral Verde, su iniciativa sustentable, ese es</i></p>

		<p><i>como su eslogan. Está más ligado a lo que yo estudié y a lo que quiero donde yo vivo en realidad, una política ... así una política verde como se puede decir” (E1, 2015)</i></p> <p><i>“que al principio fue una asociación muy estratégica como por dinero, porque no se, pagar veinte mil pesos por un stand y a veces entre las tres ganábamos cincuenta mil pesos, como que uno ahí como que empieza a tener ganancias. Pero si yo pagara veinte mil por el stand y seguramente voy a vender veinte mil, saldría para atrás” (E2, 2015)</i></p> <p><i>“o sea era como generar organización, difusión... es que a ver... en ilustración todos son como súper autogestionados, entonces como que por ejemplo a las ferias que hoy en día funcionan son ferias que han partido así, como en grupos de un par de amigos, se consiguen un local, las organizan” (E2, 2015)</i></p> <p><i>“La verdad es, por el tema del patrimonio, que me interesó hace dos años atrás (...)sobre todo para tenerlo en mi curriculum, y decir ya, yo participé en esta tal cosa, ligada al patrimonio, además de mi práctica y de mi tesis. O sea en el fondo, es porque siempre me han gustado estas cosas del ámbito cultural. Desde chico” (E3, 2015)</i></p> <p><i>“a mi me tiene pero full motivada el trabajo con la gente del sur, porque uno de repente dice, ya!, Santiago no es Chile, y es verdad, Santiago no es Chile y la gente de fuera está como súper botada en ese sentido. Y es súper motivante también encontrar gente que tenga tus mismas motivaciones, en impagable ¿cachai?, entonces eso me motiva más, las ganas de .... Mis ganas y las ganas de la gente. Por salir adelante, por desarrollarse. Eso me gusta mucho” (E4, 2015)</i></p> <p><i>“Forja es súper entrete porque ya si bien necesitai mucho eso de la ... de las habilidades blandas (...) cuando tú te relacionas con otras personas y ves que puede haber un cambio, que otra persona necesita de ti” (E5, 2015)</i></p>
--	--	---

	Cambio Social	<p><i>“sí...sí claro, eso...eso es lo neto. Cachai, compartir el ...lo que sabes, lo que has aprendido, más que todo era la.... Unir gente cachai?... disfrutar lo mismo y compartir lo que sabí.... Porque yo...cuando yo era chico yo quería hacer un millón de cosas pero no podía porque no tenía el lugar, la plata y el apoyo... y ahora que ya estoy un poco más grande igual creo que puedo contribuir a eso, porque yo sé que hay cabros chicos que de repente se están chupando el dedo ahí y sin saber nada que hacer po.... Cachai... independiente de todo o sea si podí rescatar en ellos un aspecto musical ooo... o simplemente aportar a desenvolverse en un lugar, con personas, en público, de saber cómo desenvolverse mejor...eso con otras personas, en el arte” (E1, 2015)</i></p> <p><i>“claro!!... todo eso po... todo el rato... por eso soy como soy también po, a veces soy como ... a veces pienso a mi me hubiera gustado esto cuando chico, tal vez esto les gustaría ... cachai” (E1, 2015)</i></p> <p><i>“en el caso del Patrimonio fue netamente porque quiero dedicar mi vida a eso” (E2, 2015)</i></p> <p><i>“siempre busco aprender, lo más posible y aprender de otros. O sea soy una convencida de que hay que aprender toda la vida y que aprender de otras personas es lo mejor, porque al final los otros ya cometieron errores, ya tuvieron otras experiencias y aunque a veces no me gusta, vivimos en sociedad (risas) y al final a veces es como lo más óptimo. (risas) es que a veces es difícil (risas)” (E2, 2015)</i></p>
<b>Dimensión inductiva.</b>	<b>Sub dimensión</b>	<b>Contenido</b>



<p>Rol del Estado.</p>	<p>Rol positivo</p>	<p><i>“si, siendo realistas... si, a pesar de que claro, son muchas las cosas que funcionan mal a nivel de donde yo vivo así como ciudad y todo, claro que el Estado tiene un rol fundamental en esto porque a lo mejor claro, podí tener todas las ganas de hacerlo y ...y ... de empezar como a ...solo a armar todo el cuento pero si no tenís las lucas ....cagaste!.. no voy a poder hacerlo... pero si ... si existen proyectos así que pueden recaudar fondos para conseguir o contribuir a lo que tu estás haciendo... yo creo que claro po...tiene una suma importancia, porque gracias a ... aa.. los fondos que aportan los recursos estatales, la gracia de esos fondos es que se pueden abrir talleres de rapel... talleres de de de senderismo, treking, eee... montañismo eee...en el mismo caso de Espiral Verde, que...consiguieron bicicletas, ellos hacen rutas familiares y claro, si” (E1, 2015)</i></p> <p><i>“bueno, el Estado, el rol que juega ahora, es generar estas instancias claro, pero el problema es que no todas son vinculantes, ¿por qué?, porque no todos quieren intervenir, escuchar la opinión de las personas y con esas opiniones “hacer una intervención” porque muchas veces no resulta tan así” (E3, 2015)</i></p>
	<p>Sin rol/ Rol negativo</p>	<p><i>“yo siento que en general el Estado, no facilita la participación de jóvenes.. siendo así.... Creo que hay distintas formas de que podría potenciar como Estado. No digo necesariamente brindando dinero, a veces pueden ser cursos” (E2, 2015)</i></p> <p><i>“ha sido como bien nulo cachai?, ha sido como bien acotado en las instancias como participativas, es raro porque es casi contraproducente, porque hay tan pocas instancias participativas que más te motiva a participar cachai? Como que es la instancia que me dan para poder participar y mejorar las cosas cachai?” (E4, 2015)</i></p>
<p>Razones de la no participación de otros jóvenes.</p>	<p>Falta de Información.</p>	<p><i>“Falta de información yo creo, de difusión, dee .... Del barrio en realidad de que no hay quienes estén interesados en esto... no tienen los conocimientos en realidad porque siempre los barrios como más marginales están ligados a quizá gente que solo trabaja, son pocos los que estudian y los que estudian se van, no contribuyen al barrio y es por lo mismo que yo pretendo... que yo estoy haciendo esto, porque yo estoy haciendo esta actividad porque yo estoy estudiando, pretendo perfeccionarme y continuar en el barrio,</i></p>

		<p><i>en la comunidad a mi comunidad y no a ser parte del desarrollo de otra comunidad, igual yo creo que por eso los jóvenes no se meten en estos temas porque simplemente hay falta deeee.... Iniciativa, falta de motivación, falta de interés para que se creen movimientos o actividades... y a la otra parte no le interesa simplemente, yo creo que la realidad es porque no hay, no hay donde, no hay difusiones... independiente.... Aquí las clases sociales no, no... no aplican.... Alguien del barrio más bajo, si hay actividades va a querer ir, porque va a conocer gente ....por el simple hecho de decir aaa voy a conocer alguien, pero no es fácil, porque no hay...no hay..simplemente no hay” (E1, 2015)</i></p> <p><i>“para serte franco, en mi percepción. O les da miedo, miedo de que no sé, miedo de que quieran participar y pueda pasar algo, no sé o sencillamente desinterés, porque no están motivados. Si tu veí por ejemplo dando vueltas por cualquier lado a un cabro que anda ocioseando nomás, con amigos.. pero ya, eso está bien, no está mal, pero hacer algo más para pasar el tiempo, no sé, no solamente andar por ahí. O sea, yo creo que esto viene de casa o sencillamente aquí hay otros factores que prefiero no discutir, porque tampoco me las quiero dar de experto, por lo cual no quieran participar. Pero ojo, no es que no quieran hacerlo, porque también he visto jóvenes comprometidos, que van y hacen las cosas” (E3, 2015)</i></p>
	<p>Falta de Educación.</p>	<p><i>“yo creo que es un problema de educación, o sea como que a mi desde chica como que se dio en mi tipo de formación que ... uno hace las cosas para otros, porque vive en sociedad, no lo digo solo por el colegio, creo que un rol súper importante es el que cumplen los padres, como desde que te dicen haz algo porque te hace feliz y cuando uno hace las cosas bien como que hay otros que también se ven beneficiados... y cosas así, influyen” (E2, 2015)</i></p> <p><i>“yo creo que puede sonar como muy del año de la pera lo que voy a decir, pero de las familias viene harto cachai? Yo pertenezco como a un.... Mi familia y es como super, ...super..na... por ejemplo, mi papá cuando trabajaba pertenecía a un sindicato cachai</i></p>

		<p>... por ejemplo, yo siempre me voy a acordar que cuando yo cumplí 18, no quería cumplir 18 para aa..ya buena...la disco y todo el cuento, puedo entrar sin problemas.... No, yo quería cumplir 18 para ir e inscribirme en el registro electoral cachai, fue como lo primero que fui a hacer. Entonces como que toda mi familia ha sido bien movida cachai...y por qué pasa esto y por qué pasa esto otro, de qué manera lo podí solucionar cachai?" (E4, 2015)</p>
<p>Importancia de la participación.</p>	<p>Desarrollo.</p>	<p>"A nivel social eeeeh que se....como que se fomenta el uso de... en Espiral Verde, se está fomentando el uso de la bicicleta. A nivel personal eeeeh... actividad deportiva. En Caminantes del Valle, actividad social... he reunir gente y hacer actividades y a nivel personal, eh hh actividad física" (E1, 2015)</p> <p>"la importancia de participar es un poco de contribuir al desarrollo, al desarrollo de cómo a la mirada que tengo yo de una ciudad en lo que es el uso de la bicicleta, fomentar el uso de la bicicleta, yo creo que es una mirada de un desarrollo "sustentable" que va como de la mano de lo que yo quiero .... Y lo otro, el desarrollo que tiene que es como eeeh... crear espacios de actividad para niños y jóvenes que eso hacen o mitigan también cachai.... que no sepo... queeee... que no se metan en las drogas ... que aunque suena de una manera que sea muy cliché" (E1, 2015)</p> <p>"eeem... el tema de Espiral Verde, que sea una iniciativa sustentable, que sea una política que respete no sepo el espacio verde, que implemente una ciclovía, que implemente el uso de la bicicleta y empiecen a trabajar en materias medioambientales ... eso es como lo que más" (E1, 2015)</p> <p>"ya ... ya si, como Caminantes del Valle como que en realidad, eee es que tengan un espacio para actividades al aire libre .... Actividades out door y un espacio de deporte que sea gratis y el tema de Espiral Verde, es que tengan visión de un desarrollo sustentable, desarrollo que cumple con lo que es medio ambiente y buenas prácticas como ciudadanía" (E1, 2015)</p>

	<p><i>“como que cuando uno decide juntarse con otras personas es porque está buscando generar cosas en común, ampliar tus rangos de gente a la que llegas .... Eee de las acciones que haces, de poder como ampliar los marcos... que solo es súper difícil, porque eso que dicen, si cada uno moviera un granito de arena ... si yo muevo sola un granito de arena no consigo nada, pero si con cien personas muevo un granito de arena, ya es un puñado de arena, no es un granito. Entonces yo creo que es por eso, porque al final se facilita mucho el trabajo como en líneas generales, igual sea en el área que sea trabajar junto a otras personas, hace más fácil cualquier tipo de trabajo” (E2, 2015)</i></p> <p><i>“es importante porque la gente sin darse cuenta está logrando planificar su propio territorio, si lo vemos desde el ámbito geográfico, porque ellos se preocupan por un tema, pelean incluso con los organismos estatales, incluso privados para lograr esos fines o sobre todo para que dejen de hacer ciertas cosas. Y logran generar un impacto” (E3, 2015)</i></p> <p><i>“desarrollo personal, desarrollo comunitario, ¿cachai?, dependiendo del tema en que estí trabajando, pero para mí, yo creo que eso es lo mejor de participar. Es el desarrollo” (E4, 2015)</i></p> <p><i>“La importancia... yo creo que sin duda, lo que les podemos entregar, pude ser. Yo creo que ellos nos pescan más porque tienen alguien al lado cachai? Porque como dependen de un lugar, de Chile Chico cachai? Que está tan requetecotra lejos, casi a veinte minutos de Argentina (risas)” (E4, 2015)</i></p> <p><i>“Para mi participación tiene que ver un trabajo y con características de una persona muy, muy diversas. Creo que para que tú participes, tú tienes que entender lo primero, lo básico de la participación, es entender que tú tienes el derecho a participar” (E5, 2015)</i></p> <p><i>“mi teoría, a ver por ejemplo en mi grupo de amigos, que es lo más cercano. Eeem, eeem, yo creo que principalmente es algo básico, que usualmente se alega mucho, cuando tu eres joven igual, alegas mucho y haces poco” (E5, 2015)</i></p> <p><i>“Pero para mi participación ciudadana va por el lado de pertenencia, de que al tu sentirte parte de algo, tú participas, es lo mismo que del voluntariado, porque cuando tu no</i></p>
--	--

		<i>entendí para dónde va la micro, decí pucha, para qué estoy haciendo esto, no es mi motivación” (E5, 2015)</i>
Trayectoria de participación.		<p><i>“Mira no.... Y siempre lo quise” (E1, 2015)</i></p> <p><i>“Yo igual hace poco postulé a un proyecto de INJUV... pero yo creo que por falta de experiencia, falta de asesoría, por falta de tiempo, lo hice en las últimas horas .... No me resultó” (E1, 2015)</i></p> <p><i>“la segunda instancia ...que era algo que quería hacer desde muy chico...era de percusión.... Como yo fabrico tambores, toco tambores, ese tema... quería postular a un fondo donde pudiera comprar diez tambores y poder juntar a jóvenes y dar clases de percusión y formar un grupo.... Yo sería muy feliz porque tendría mi grupo de tambores y eso” (E1, 2015)</i></p> <p><i>“en el colegio me decían la niña canapé... nooo (risas) no tanto (...) como era la tranquila del curso, me tocó ser tesorera, secretaria, presidenta, porque los profesores y compañeros confiaban en mi porque era responsable. Después cuando entre a la u, en segundo año y postule en una lista como parte del centro de alumnos” (E2, 2015)</i></p> <p><i>“mis ganas y sobre todo la seriedad con que me puse a participar, fue cuando ya salí del colegio, aunque yo participé cuando chico como tesorero del curso, pero yo estaba allá estudiando en Puente Alto en el colegio San Esteban, que queda a unos pasos de mi casa. Y después en Lasalle, en La Florida, como en primero medio participé en jornadas vocacionales, fue puro interés, la pasé súper bien, en este último caso y ya participé en Confirmación ya en cuarto medio, en 2008, pero salvo eso no he tenido participación en otras cosas. Solamente, ahora que me acuerdo, antes, cuando estaba en Puente Alto estudiando, hice mi Primera Comuni3n, pero lejos de eso, en organizaciones ya empecé desde que entré a la u precisamente” (E3, 2015)</i></p> <p><i>“participé dentro de la fundaci3n para la superaci3n de la pobreza, participé en algunos programas, algunos proyectos ... emm también participaba en la Iglesia y también participaba también ahora, cuando salí de vacaciones al sur una vez, quedé en contacto</i></p>

		<p>con alguna gente de los lugares más pequeñitos de la Zona Austral, entonces con ellos he ido trabajando” (E4, 2015)</p>
<p>Sentido personal que se le otorga a la participación</p>		<p>“el sentido de yo poder desenvolverme eeeh...en esta área y ojala cuando estemos hablando de...como dentro de la política de Melipilla y de poder hacer cosas, recreación, deporte actividades ehh poder hacer cosas, e ir hacia un mismo norte ..... y esa es la gracia que tiene, me di cuenta que hay muchas personas que piensan como yo, que quieren lo mismo que yo ... y que quieren hacer cosas y que creen que en conjunto podemos hacerlo .... Cachai, de poder hacer que una ciudad sea mucho mejor, de cambiar las cosas que están mal, por ejemplo hay olores tóxicos en el aire que son de las empresas que hay y no está bien po.... Entonces eso de poder ayudar a la gente es lo que me gusta” (E1, 2015)</p> <p>“la participación es poder generar lazos con otras personas, que vayan como alimentando tu trabajo como para hacer surgir algo más grande y mejor. Que al final se trata de eso, de trabajar para otros. Uno no trabaja para uno, uno recibe una remuneración pero al final uno trabaja para otros” (E2, 2015)</p> <p>“la participación según mi propia percepción, es [3s] un tipo de acción que hace una persona o un grupo de personas para un determinado fin. Para así lograr una intervención directa, en algo que quieran conseguir, por ejemplo una participación para recuperar fachadas, para lograr que se inviertan platas en algún tipo de cosa, no sé, infraestructura en salud, equipamiento deportivo, etc. Etc. O ver temas de seguridad y eso” (E3, 2015)</p> <p>“es estar metida en el meollo del asunto. No es como esa participación como, aaaa.... Necesito hacer esto, contéstenme esto. ¿Cachai?, es una participación pasiva, que tu necesitai a la gente por un ratito, como que ese tipo de participación, tan ... tan como mínima, como que no me tınca mucho. ¿Cachai?, porque la participación para mi, es estar metida en el meollo del asunto. Estar y empoderar a la gente” (E4, 2015)</p> <p>“Pero para mi participación ciudadana va por el lado de pertenencia, de que al tu sentirte parte de algo, tú participas, es lo mismo que del voluntariado, porque cuando tu no</p>

		<i>entendí para dónde va la micro, decí pucha, para qué estoy haciendo esto, no es mi motivación” (E5, 2015)</i>
--	--	--