

**LA PERMANENCIA DE ESCUELAS DE BAJO DESEMPEÑO EN CHILE: INVESTIGACIÓN
CUALITATIVA EN SEIS ESCUELAS DE BAJO RENDIMIENTO CRÓNICO EN SANTIAGO
(CHILE)¹**

Javier Corvalán²

Sara Joiko³

Santiago, noviembre 2010

¹ Documento producido en el marco del Programa de Investigación Políticas Públicas, Equidad e Igualdad del Sistema Educacional, financiado por la Fundación Ford. Los autores agradecen los comentarios de Alejandra Falabella, investigadora de la Facultad de Educación de la Universidad Alberto Hurtado.

² jcorvala@cide.cl

³ sjoiko@cide.cl

Índice

El problema de investigación	3
Objetivos de la investigación.....	5
Preguntas de investigación	5
Etapas de la investigación.....	6
Aspectos conceptuales del estudio.....	6
Aspectos metodológicos de la investigación.....	8
Análisis descriptivo por establecimiento	12
Conclusiones	38
Bibliografía.....	42

El problema de investigación

Este texto da cuenta de una investigación destinada a indagar los motivos que explican, desde la visión de los propios actores de las escuelas, por qué hay familias que permanecen en escuelas que han tenido bajo rendimiento crónico en Chile.

El tema es de relevancia para la actual discusión de políticas educacionales en Chile puesto que el centro de la regulación del sistema educativo de este país, se basa en la competencia entre escuelas y en la posibilidad de libre elección de establecimientos por parte de las familias⁴. Esta modalidad regulativa de tipo competitiva fue establecida como tal en la década de los 80 y fortalecida en las décadas siguientes⁵.

La competencia entre escuelas y la posibilidad de libre elección (*school choice*) para las familias, en teoría, deberían hacer que el sistema educativo tuviese una dinámica virtuosa puesto que la conjunción de ambos principios haría que las escuelas de mayor rendimiento sean atractivas para las familias y al mismo tiempo, tales escuelas estarán interesadas en contar con más alumnos⁶. En este último aspecto el modelo de asignación de recursos para la educación financiado por el Estado, consistente en un subsidio a la demanda de acuerdo a la cantidad de alumnos concurrentes al establecimiento, actúa en el sistema educativo chileno como el principal incentivo de los establecimientos para mantener y/o aumentar su matrícula. En el caso chileno existe, además, el puntaje SIMCE⁷, como elemento de información censal y de disposición pública respecto del rendimiento promedio de cada establecimiento, lo que debería orientar a las familias para tomar la *elección correcta*⁸.

Como todo proceso de mercado, frente a la pérdida de matrícula de las escuelas de mal rendimiento crónico, la regulación antes reseñada indica que deberían, además, generarse nuevas ofertas educativas, todo ello producto del incentivo generado por el subsidio a la demanda. Con ello, las escuelas de bajo rendimiento estarían obligadas a elevar su calidad o, por el contrario, perderían cada vez más alumnos con el desfinanciamiento que ello les

⁴ Corvalán, J. (2010)

⁵ Ibid.

⁶ Corvalán, J.; Elacqua, G. & Salazar, F. (2010); Corvalán, J. (2010)

⁷ Sistema de Medición de Calidad de la Educación, evaluación censal a alumnos de cuarto, octavo y décimo año escolar. Los puntajes obtenidos se difunden públicamente a nivel de establecimientos, ver www.simce.cl

⁸ “A los padres y apoderados, la información entregada por el SIMCE les sirve para: conocer cómo le fue a su escuela en comparación con otras escuelas de la misma comuna o dependencia...con el SIMCE pueden saber cómo es el rendimiento de su escuela en comparación con otras escuelas del país » en www.simce.cl

implicaría. Ambos procesos producirían una de las promesas de la regulación competitiva en educación: la autorregulación constante de la calidad en el sistema educacional⁹.

La baja calidad crónica de muchas escuelas (medidas por el rendimiento SIMCE), y del sistema educativo en general en las últimas dos décadas indican que los supuestos de este modo de regulación no son del todo correctos o que, por lo menos, la realidad educacional chilena no se ha comportado como ellos lo sugieren¹⁰. Varias hipótesis se han sugerido al respecto, desde la mala calidad de información dada a los padres para que puedan optar¹¹ hasta la reversión de la idea original de *school choice* convirtiéndose este más bien en un *student's choice*, es decir en un proceso en el cual las escuelas de mayor calidad tienden a seleccionar a los alumnos, dejando a aquellos de más bajo rendimiento para otras escuelas y creándose o fortaleciéndose así una segmentación permanente del sistema educacional¹².

Como aporte a este debate nos interesa en este estudio explorar la situación desde el punto de vista de los actores de escuelas que, en teoría, no deberían existir. Se trata en efecto de aquellas escuelas que al menos en un lapso de ocho años (2000-2007), han tenido un muy bajo rendimiento educativo sin atisbos de mejoramiento sustantivo en los años en cuestión. Las escuelas seleccionadas para el estudio (seis en total, denominadas a lo largo del texto como escuelas "base") tienen competencia cercana de mayor rendimiento SIMCE en el período en cuestión y tanto ellas como las de comparación son gratuitas¹³. Ello implica que, en principio, no hay impedimentos formales para el cambio o el intento de cambio de escuela, por parte de las familias, desde aquellas que juegan el rol de base.

Para abordar al menos parcialmente la complejidad de esta problemática nos hemos abocado a entender las razones de por qué hay familias que han mantenido a sus hijos por períodos largos en estas escuelas de bajo rendimiento. La metodología para recoger la información,

⁹ Waslander, S.; Peter, C. & van der Weide, M (2010).

¹⁰ Datos de una investigación actualmente en curso en la Facultad de Educación de la Universidad Alberto Hurtado señalan que durante gran parte de la década actual alrededor de un 10% de los establecimientos educacionales urbanos de educación básica se han mantenido en niveles crónicos de bajo rendimiento SIMCE (hasta 200 puntos promediadas sus pruebas de lenguaje y matemáticas), En aproximadamente un tercio de ellos, la matrícula no solo no ha disminuido sino que ha aumentado.

¹¹ Elacqua, G. & Fábrega, R. (2004)

¹² Elacqua, G. (2009); Valenzuela, J.P.; Bellei, C. & de los Ríos, D. (2008); García-Huidobro y Corvalán (2009)

¹³ Desde comienzos de la década del 90 existe en Chile el mecanismo de financiamiento compartido que permite a escuelas básicas particulares subvencionadas (privadas) así como a liceos (escuelas secundarias) municipales cobrar (si así lo determinan) una mensualidad a los padres. Por ello, para efectos de este estudio, se consideró a escuelas (base como también de alternativa de cambio) que no cobraran mensualidad, de manera tal de que el factor cobro no fuese un impedimento para el cambio.

aparte de la ubicación de estas escuelas y de su entorno competitivo constituido al menos por otra escuelas de mejor desempeño, consistió en cinco entrevistas en profundidad en cada establecimiento, al director, a dos profesores que llevan al menos dos años en la escuela y a dos apoderados que han tenido a sus hijos/as en ella por un período de al menos cuatro años.

Consideramos que la problemática abordada en esta investigación es de extrema importancia en cualquier sistema educacional pero sobre todo y por las razones ya expuestas, en uno que se regula desde la demanda mediante mecanismos de mercado. Pese a ello la problemática de este estudio ha sido escasamente estudiada en Chile y la mayor parte de los análisis cercanos a la misma han abordado el tema de la elección de establecimiento¹⁴ pero no a la permanencia en los mismos, ni menos el caso en que los establecimientos supuestamente elegidos son de baja calidad comparativa. A nivel internacional el panorama no ha sido demasiado diferente, dado que los estudios o alusiones al tema de la permanencia de alumnos en escuelas de bajo rendimiento ha sido, precisamente, uno de los fundamentos para desarrollar un sistema de elección de escuela y en consecuencia al mercado educativo, pero los análisis del no cambio de los alumnos una vez que se produce la elección, son igualmente escasos¹⁵. Esta investigación se enmarca en un programa mayor tendiente a explicar dinámicas de reproducción al interior del sistema educativo chileno (ver cita 1), llevada a cabo por la Facultad de Educación de la Universidad Alberto Hurtado.

Objetivos de la investigación

De acuerdo a lo hasta aquí planteado el objetivo general de la investigación y las preguntas orientadoras son las siguientes:

Objetivo general: Explorar las razones que apoderados de establecimientos educativos de bajo nivel académico crónico tienen para permanecer en ellos en circunstancias de que disponen de posibilidades formales de cambio a establecimientos de mayor rendimiento.

Preguntas de investigación

- 1) ¿Qué razones expresan los apoderados de establecimientos educacionales de bajo nivel académico para permanecer en ellos en condiciones en que existen ofertas educativas superiores en entornos relativamente cercanos?

¹⁴ Por ejemplo: Elacqua, G. & Fábrega, R. (2004); Mizala, A., Urquiola, M. (2007) Gallego, F., Hernando, A. (2009); Makovec, M., Mizala, A., Barrera, A. (2010).

¹⁵ Ver por ejemplo las referencias bibliográficas de Waslander, S.; Peter, C. & van der Weide, M (2010).

- 2) ¿Por qué los padres mantienen a sus hijos en esos establecimientos? ¿Ha habido intentos de traslado a otros establecimientos?
- 3) ¿Qué percepción hay de parte de los directores y profesores de estos establecimientos sobre los motivos de la permanencia de estas familias y de las características de su escuela y de su entorno?

Etapas de la investigación

- 1) Identificación de establecimientos educacionales de rendimiento crónicamente bajo a partir del conjunto de mediciones entre los años 2000 y 2007. Para ello se utilizó un promedio simple de la prueba SIMCE en lenguaje y matemáticas en cuarto y octavo básico, considerando que la desviación estándar fuese menor que las escuelas comparables.
- 2) Identificación del entorno posible de cambio de estos establecimientos, es decir, de otros establecimientos relativamente cercanos, con costos de financiamiento compartido igual o similar y con rendimientos SIMCE al menos un 10% superior.
- 3) Identificación de apoderados de alumnos de octavo año básico de tales establecimientos que lleven al menos cuatro años seguidos en el mismo.
- 4) Desarrollo de un conjunto de entrevistas al director, profesores y apoderados respecto de los motivos para el no cambio de establecimiento.

Aspectos conceptuales del estudio

En un sistema de *school choice* como el chileno esto es, de posibilidad formal de libre circulación de los alumnos entre los establecimientos y al mismo tiempo de amplias facilidades para la creación de establecimientos tanto públicos como privados y de incentivo para esto último (permisión del lucro por ejemplo), no deja de ser paradójal que subsistan escuela de bajo rendimiento crónico. Entendemos como tales, a aquellas que han tenido rendimientos académicos de sus alumnos notablemente inferiores a los del resto del sistema escolar y que esos rendimientos no han mostrado, en un lapso importante de tiempo, mejorías significativas, ni siquiera por un período de corta duración.

La paradoja de la situación aumenta al considerar que el sistema educativo chileno, como ya lo señalamos, tiene una regulación de cuasi-mercado con un mecanismo financiero de subsidio a la demanda lo que implica una amplia libertad para la creación de establecimientos y para que cada una de las escuelas desarrolle mecanismos de atracción de alumnos de otras escuelas. Con el SIMCE se produce que, además de la posibilidad de libre circulación de los alumnos en el sistema educacional y de la libertad e incentivo de creación de oferta educativa, el sistema chileno esté altamente informado (en comparación internacional), al menos respecto del rendimiento promedio de los alumnos en cada establecimiento.

Al estructurar y definir al sistema educativo chileno como un cuasi-mercado se están asumiendo al menos dos aspectos centrales para todo tipo de mercado: la competencia y la información¹⁶. En el caso del sistema escolar chileno la principal –aun cuando no única– competencia es la que se da entre los establecimientos que en principio se disputan alumnos, puesto que ellos mediante su asistencia incorporan una subvención educacional para los propietarios del establecimiento. A su vez, el principal elemento oficial de información a las familias, respecto de los logros de los establecimientos, es el SIMCE.

Por ello, es importante considerar al SIMCE como una señal que el Estado lanza al sistema educativo, específicamente a los actores demandantes de educación, para que estos reaccionen ya sea demandando y prefiriendo ciertos establecimientos y también desdemandando y/o evitando otro tipo de colegios. Desde este punto de vista, el SIMCE es la principal señal a la cual apuesta la organización del sistema escolar chileno con el fin de propender a la calidad creciente de los colegios.

En esta investigación tal señal es un tema clave para entender la conducta de los actores, particularmente en sus explicaciones frente a la reacción o a la no reacción frente al puntaje SIMCE de los establecimientos a los que asisten. Varias hipótesis tentativas son posibles al respecto para las escuelas de bajo rendimiento crónico y entre ellas relevamos las siguientes:

- i) La señal no es conocida, es decir, no llega a sus actores destinatarios, lo que quiere decir que desconocen el SIMCE de su establecimiento y sobre todo desconocen la diferencia que este tiene con otros establecimientos cercanos. Esta hipótesis llevaría a considerar que frente a un eventual escenario de cambio de establecimiento los actores no lo harían dado que no disponen de información objetiva que les dé cuenta de la mejor alternativa cercana

¹⁶ Waslander, S.; Peter, C. & van der Weide, M (2010).

- ii) La señal es conocida –ya sea en términos precisos o generales- pero no es claramente entendida. Esto quiere decir que si bien es cierto existe una apreciación global de la calidad académica del establecimiento elegido por la familia y de aquellos que son alternativa, ella es solo general y no permite establecer una clara conducta de cambio.

Ambos postulados los consideramos aquí como hipótesis de trabajo, es decir, no como afirmaciones tendientes a ser validadas o invalidadas empíricamente sino como principios orientadores de las preguntas hechas a los actores y del análisis de las mismas.

Aspectos metodológicos de la investigación

La propuesta metodológica del estudio se divide en dos partes. La primera dice relación con la identificación de cierto tipo de escuelas de bajo rendimiento crónico y que en su entorno se encuentran escuelas de alternativa formalmente mejores para su alumnado, concepto que será precisado más adelante. La segunda parte del estudio se refiere a un conjunto de 30 entrevistas en profundidad que se llevaron a cabo en seis de estas escuelas de acuerdo a la distribución mencionada en las páginas anteriores.

Como ya se señaló también, se buscó un conjunto de escuelas de bajo rendimiento crónico y para ello se utilizaron base de datos oficiales del Ministerio de Educación y se promediaron de manera simple los puntajes de cuarto y octavo básico de la serie de pruebas SIMCE (lenguaje y matemáticas) para el período 2000-2007. También se consideró que la desviación estándar de tales promedios fuese reducida en relación a las escuelas de su entorno, es decir, que se tratase de escuelas que no han tenido oscilaciones importantes en su puntaje en el período de tiempo considerado. En este sentido estamos considerando al SIMCE como una señal hacia las familias lo que constituye un aspecto metodológico y conceptual importante en este trabajo. En efecto, el análisis del SIMCE puede ser llevado a cabo desde una perspectiva netamente de precisión estadística, para lo cual un análisis de promedio simple como el que proponemos no es correcto, pero también se le puede considerar como una señal gruesa y general que el sistema educacional emite hacia los padres respecto de la calidad de un establecimiento. De esta manera y como asumimos y en parte demostramos en algunas de las entrevistas realizadas, la mayoría de los apoderados entrevistados desconoce el puntaje SIMCE preciso de su establecimiento pero tiene una noción aproximada del mismo y, sobre todo, tiene un juicio evaluativo general de tal puntaje o señal.

A partir de la determinación de las escuelas “base” se analizó el entorno escolar de las mismas, tomando como referencia una distancia lineal máxima de 1000 metros, teniendo en cuenta que en tal radio existía al menos una escuela para el mismo nivel educativo y que no tuviese

financiamiento compartido en el caso de tratarse de escuelas particulares subvencionadas. Por otro lado, se consideró que el promedio de puntaje SIMCE presentara al menos un 10% más de puntos más en relación a la escuela base, mediciones hechas con los criterios ya señalados, es decir, el promedio simple de la serie anual 2000-2007 en cuarto y octavo básico en cada establecimiento¹⁷. Con este conjunto de criterios es posible determinar escuelas de bajo rendimiento crónico que presentan en su entorno alternativas formales de “fuga” de sus alumnos ya que se disminuyen o anulan los temas de distancia y de barrera económica para el ingreso a la escuela de alternativa. Se estableció un listado de puntajes promedio que fuesen los más bajos de la Región Metropolitana y cuya desviación estándar también fuese menor a otras escuelas comparables. La meta inicial fue la identificación de un total de 35 escuelas que cumplieran las características anteriores pero debido a diversos problemas de información y/o de contacto se llegó a un total de 22 escuelas que cumplían los requisitos anteriores¹⁸.

Las características de las 22 escuelas referenciadas se exhiben a continuación (por razones de confidencialidad se omite el nombre real de las escuelas). La primera columna corresponde al número correlativo de las 22 escuelas, la segunda columna a la comuna donde se sitúa la escuela base, la tercera indica el número asignado a cada establecimiento base al omitir el nombre real debido a la confidencialidad, la cuarta columna corresponde a la dependencia de la escuela base, la quinta da cuenta de las escuelas comparables, la sexta columna muestra la cantidad de puntos SIMCE de ventaja (promedio simple de lenguaje y matemáticas en cuarto y octavo básico 2000-2007) que tiene esta escuela comparable y la última columna da cuenta de la distancia en metros entre ambas escuelas y una aproximación de minutos del mismo trayecto a pie en un desplazamiento lineal¹⁹.

Debido a facilidades de acceso se escogió a las seis primeras escuelas del listado a continuación para realizar el trabajo de terreno.

¹⁷ En promedio las seis escuelas seleccionadas (bases) tuvieron 30.8 puntos SIMCE promedio menos que las escuelas alternativas (en ambos casos se trata de promedios simples entre la prueba de lenguaje y matemática de cuarto y octavo básico de los años 2000-2007).

¹⁸ Resulta interesante señalar los motivos por los cuales no fue posible incorporar a 13 escuelas en el listado final a analizar. Ellos son: a) imposibilidad de comunicación telefónica con la escuela base, a pasar de utilizar los números oficiales de contactos provistos por el MINEDUC; b) el mismo problema anterior con las escuelas de alternativa, lo que impidió saber con certeza si tenían o no financiamiento compartido; c) problema de ausencia de escuelas de alternativa en un radio de 1 kilómetro a partir de la escuela base; d) insuficiente información geográfica lo que no permitió afirmar la existencia de escuelas cercanas de alternativa.

¹⁹ Considerando una marcha normal a razón de 4 km por hora.

Nº	Comuna	Establecimiento base	Dependencia establecimiento base	Escuela Comparable	Ventaja puntos SIMCE escuela comparable	Distancia (metros/minutos a pie)
1	Estación Central	Establecimiento 1	Municipal	Part. Subvencionado 1	26	539 (8,1)
				Municipal 1	20	888 (13,4)
				Municipal 2	96	845 (12,8)
2	Huechuraba	Establecimiento 2	Municipal	Part. Subvencionado 1	23	751 (11,3)
3	El Bosque	Establecimiento 3	Municipal	Municipal 1	23	897 (13,6)
4	Quilicura	Establecimiento 4	Part. Subvencionado	Municipal 1	26	697 (10,5)
5	San Bernardo	Establecimiento 5	Municipal	Part. Subvencionado 1	31	391 (5,9)
6	Recoleta	Establecimiento 6	Part. Subvencionado	Part. Subvencionado 1	49	143 (2,1)
				Part. Subvencionado 2	19	510 (7,7)
				Municipal 1	34	880 (13,2)
7	La Florida	Establecimiento 7	Municipal	Municipal 1	17	786 (11,9)
				Municipal 2	20	888 (13,4)
8	Renca	Establecimiento 8	Municipal	Municipal 1	37	567 (8,6)
9	Cerro Navia	Establecimiento 9	Municipal	Part. Subvencionado 1	56	877 (13,2)
				Municipal 1	24	542 (8,1)
				Municipal 2	24	625 (9,4)
10	Puente Alto	Establecimiento 10	Part. Subvencionado	Municipal 1	25	547 (8,2)
				Municipal 2		808 (12)
11	Pudahuel	Establecimiento 11	Municipal	Municipal 1	54	688 (10,3)
12	La Pintana	Establecimiento 12	Municipal	Part. Subvencionado 1	23	690 (10,3)
13	La Pintana	Establecimiento 13	Part. Subvencionado	Part. Subvencionado 1	21	811 (12)

14	San Bernardo	Establecimiento 14	Municipal	Municipal 1	31	914 (13,7)
15	San Bernardo	Establecimiento 15	Municipal	Municipal 1	30	555 (8,3)
				Municipal 2	31	991 (14,8)
16	Cerro Navia	Establecimiento 16	Municipal	Part. Subvencionado 1	47	877 (13,1)
				Part. Subvencionado 2	25	982 (14,7)
17	La Pintana	Establecimiento 17	Part. Subvencionado	Municipal 1	30	263 (4)
				Part. Subvencionado 1	25	263 (4)
18	Huechuraba	Establecimiento 18	Municipal	Municipal 1	32	813 (12,2)
19	Pedro Aguirre Cerda	Establecimiento 19	Municipal	Municipal 1	16	710 (10,6)
20	Peñalolén	Establecimiento 20	Municipal	Municipal 1	24	569 (8,5)
21	La Granja	Establecimiento 21	Municipal	Part. Subvencionado 1	18	824 (12,3)
22	Recoleta	Establecimiento 22	Municipal	Municipal 1	22	259 (6,4)

En cada escuela base se entrevistó a los cinco actores mencionados (pautas de entrevista en anexo) y a partir de este material se realizó un análisis por establecimiento y por actores²⁰. En primer lugar, interesó la opinión del director de la escuela (partiendo por una breve identificación de su trayectoria) en términos de los elementos que a su juicio definen al establecimiento y los motivos que según él explican la permanencia de las familias. Se le preguntó también su visión respecto de la cantidad de alumnos cuyas familias intentan cambiarlos de establecimiento con o sin éxito y la proporción por ellos estimada respecto a la cantidad de alumnos que son hijos de ex alumnos del establecimiento, esto último bajo la hipótesis de que esta explicación es relevante para justificar la permanencia de los alumnos en estos colegios. Otro aspecto relevante en las entrevistas a los directores tiene que ver con su conceptualización del establecimiento, puesto que se preguntó primero por los aspectos mayormente positivos y negativos del mismo y en segundo lugar por su parecer frente a la afirmación que el establecimiento es de “última opción”. Por último interesó también indagar en elementos que pudiesen ser contrastados posteriormente como el conocimiento de otros colegios del entorno que tuviesen mejores resultados que el suyo.

En segundo lugar se entrevistó a dos docentes por escuela que fuesen profesores jefes de curso y que llevasen por lo menos dos años de desempeño seguido en el establecimiento. Estos criterios obedecen a la idea de que docentes con tales características conocen en profundidad las razones de las familias para permanecer en la escuela. La pauta de entrevistadas aplicada a los docentes fue igual a la de los directores.

Finalmente, se entrevistó a dos apoderados por establecimiento y para ello se consideró a aquellos que tenían a algún hijo hace por lo menos 4 años seguidos en el mismo, de manera de obtener la opinión de quienes han permanecido por largo tiempo en el colegio. En este caso las preguntas abordaron las razones para estar en el establecimiento, la cercanía de la residencia en relación al colegio, el nivel de conformidad con el establecimiento, los intentos de cambio si ellos han existido, el conocimiento de otras alternativas cercanas de establecimientos y finalmente, el grado de conocimiento y valoración eventual del puntaje SIMCE del colegio.

Análisis descriptivo por establecimiento

Establecimiento 1:

Directora

Se trata de una directora profesora de educación general básica titulada en la Universidad Católica. Tiene además la especialidad de educación física y posteriormente estudió en el Instituto de Educación Física de la Universidad de Chile. Realizó además un magíster en

²⁰ Para esta etapa del estudio se contó con la colaboración de las sociólogas egresadas de la Universidad Alberto Hurtado, María Teresa Brito y Daniela Norambuena.

educación. También posee cuatro postítulos en diversas áreas. Ejerce el cargo desde marzo de 2008.

Su experiencia anterior es de inspectora general en el mismo colegio durante 12 años. Anteriormente trabajó en colegios particulares y posteriormente en colegios de nivel socioeconómico bajo, en Calera de Tango y en San Bernardo. Señala como principal característica del colegio la seguridad y confianza que da a los padres, producto de la gran “*entrega de sus profesores*”.

En contradicción con la información objetiva, la directora menciona que no hay colegios cercanos y académicamente superiores al suyo²¹. Solo hace referencia a que buenos alumnos de su colegio se van a un colegio particular subvencionado de la comuna, pero que dicho colegio no es mejor académicamente²². Por lo mismo, no percibe a su colegio como “*última opción*” reafirmando que los alumnos vienen a este colegio porque sus padres perciben que se les entrega “*protección*”. Con todo, señala que hay una cantidad importante de alumnos que están en el colegio porque no fueron aceptados en otros, así como muchos que han sido expulsados de sus anteriores establecimientos. Respecto de los motivos que según la directora son los principales para la asistencia de las familias a este colegio, el primero es el de la cercanía y el segundo es que en el establecimiento van a encontrar “*apoyo integral*”.

Según la directora, en torno a un 80% de los alumnos que llegan a octavo básico provienen de kínder o primero básico y cerca de un 10% que llega a octavo ingresó en cuarto básico. En la misma línea, señala que no más de tres alumnos al año intentan cambiarse de colegio. Al mismo tiempo indica que un 60% de los apoderados del colegio son ex-alumnos del mismo.

Al momento de enumerar las mayores virtudes del colegio señala: su “*espíritu de superación*”, el clima acogedor, lo cual hace que el niño se sienta protegido y el alto grado de compañerismo entre los profesores. Al mismo tiempo asume como el principal déficit del colegio a la infraestructura del mismo.

Docente 1

Se trata de un profesor que estudió pedagogía general básica en el ex Pedagógico de la Universidad de Chile y que se tituló en 1983. Es profesor en el establecimiento desde 1999. Anteriormente trabajó en una fundación católica por cerca de doce años ejerciendo de manera

²¹ La primera etapa de la investigación indicó que hay un colegio particular subvencionado a 8 minutos de distancia

²² Nuevamente un elemento de contradicción con los datos objetivos ya que se trata de la escuela señalada en la cita anterior que en el último SIMCE tiene un promedio de 26 puntos más que su establecimiento, es decir, un puntaje notoriamente superior.

paralela en colegios municipales y particulares. Afirma que en esos colegios y cuando él trabajaba en ellos, tanto el nivel socioeconómico como el rendimiento académico de sus alumnos era más alto que el del establecimiento base. Respecto de este último, afirma que se caracteriza por el sacrificio del personal docente: *“para mí, algo que marca es el sacrificio de la gente, de los profesores. El sacrificio, el esfuerzo, todo lo que involucra trabajar con niños en esta situación”*. Señala no tener conocimiento claro de cuantos colegios académicamente superiores al suyo existen en el sector, pero tiene la impresión de que ellos son más de uno.

En esta misma línea señala que el motivo de las familias para elegir y permanecer en este colegio es que a los niños se les otorga *“muchas cosas que en las casas no les dan, principalmente el afecto, la comprensión, el escucharlos”*. Con todo, este profesor está de acuerdo con la afirmación de que los niños vienen a este colegio porque no tienen cabida en otros, sin embargo, dice que estos casos son los menos, pues afirma también que la mayoría asiste a este colegio ya sea por la *“entrega de los profesores”* y/o por una tradición familiar dado que sus padres se educaron en este establecimiento (indica que a su juicio el 50% de los padres estuvo en el colegio). Por otra parte, el docente señala que los alumnos provenientes de primero básico que llegan a octavo son poco más del 50% y los de octavo y los de cuarto básico que llega a tal nivel son poco menos del 50%.

A juicio de este profesor el principal déficit del colegio es el hecho que los profesores son muy *“paternalistas”* con sus alumnos: *“la acogida que se les da a los chiquillos, el cariño que se les entrega, la entrega de la gente, el compromiso de los profesores...somos paternalistas, campeones mundiales para perdonar, para dar oportunidades”*.

Docente 2

El segundo docente entrevistado en este colegio es una profesora egresada de la Universidad de Ciencias de la Informática, con una especialización en lenguaje y tres perfeccionamientos en trastornos de aprendizaje. Trabaja en el establecimiento desde el año 2004 siendo el único colegio en el que se ha desempeñado.

Al igual que el docente anterior, señala que los profesores del colegio se destacan por su dedicación señalando que *“somos multifuncionales, somos investigadores, asistente social, psicólogos, somos profesores y sociólogos”*. La docente dice no conocer colegios académicamente cercanos y superiores a éste, pues afirma que no conoce muy bien la ubicación de la escuela. Lo que sí afirma, es que hay tres colegios en la comuna académicamente mejores al suyo, pero que no están cerca.

El principal motivo adjudicado por el docente para la continuidad de los alumnos en el establecimiento es que los demás colegios son *“netamente academicistas”* a diferencia del suyo, que *“se preocupa además, de inculcar valores, y de que los alumnos se superen”*. Afirma que no está de acuerdo con la idea de que este colegio representa la última opción para los alumnos, pues dice haber tenido alumnos que se han ido y después han vuelto porque les ha hecho falta el afecto entregado por los profesores: *“porque saben que aquí hay profesores dedicados a sus hijos... eso lo han dicho en reuniones, en asambleas de padres y apoderados”*.

Sus estimaciones de la proporción de alumnos provenientes de primero básico que llegan a octavo: son entre un 70 y 80% y de alumnos provenientes de cuarto básico que llegan a octavo básico son de un 50%. Al mismo tiempo considera que no más de un 5% de los alumnos del colegio intenta cambiarse a otro. Por último, señala que el principal déficit del colegio es la infraestructura.

Apoderada 1

La entrevistada es la madre de un alumno que va en tercero básico y está en el colegio desde el año 2004. El motivo declarado para estar en ese establecimiento es la cercanía a su casa (vive a media cuadra), puesto que así puede trabajar y su marido, que está enfermo, puede ir a buscar al niño todo los días al colegio. Declara que si no fuese así, ella no podría trabajar. Su evaluación de la calidad del colegio es buena, manifiesta conformidad con los docentes (*“hacen lo que más pueden”*), sin embargo señala disconformidad con el ambiente del mismo ya que, según ella, hay droga y delincuencia.

Pese a señalar conformidad señala que en dos ocasiones ha tratado de cambiar a su hijo del colegio, en una oportunidad a uno municipalizado y en otra, a uno particular subvencionado. En el primero no encontró vacantes en tanto en el segundo el niño no terminó el proceso de postulación ya que no quería cambiarse de colegio. Señala que la razón principal para este intento de cambio fueron algunos problemas con una docente del colegio, al mismo tiempo indica que *“si yo pudiera llevármelo más adelante igual lo llevaría a otro colegio”*. Según la apoderada, el niño manifiesta conformidad respecto de su situación en el colegio señalando que *“yo siempre le digo: si tú no te portas bien yo te voy a cambiar y me dice: no mamá, yo quiero mi colegio, no me voy a ir a otro colegio”*.

Señala tener conocimiento del puntaje SIMCE del establecimiento, consciente que es muy bajo pero al mismo tiempo una gran confianza en que mejorará *“el año pasado fue uno del los colegios con más bajo puntaje en la comuna. Pero este año a nosotros nos va a ir excelente”*.

Apoderada 2

La segunda entrevistada de este colegio es la madre de un niño que va en séptimo básico y que está en el colegio desde el año 2000. Señala tres motivos para mantener a su hijo en el colegio. El primero es que tuvo a su hijo mayor (ya egresado) en él, el segundo motivo es la cercanía del colegio a su casa y el tercero es que, aunque al principio no estaba conforme con el establecimiento, con el tiempo le gustó el trato que los profesores dan a los padres y a los alumnos. Por todas estas razones, argumenta, no ha intentado cambiar al niño de establecimiento.

Su evaluación general del colegio es buena aun cuando llama la atención que le resta importancia a las categorías de buen o mal colegio poniendo el énfasis en las características del niño *“el niño que quiere estudiar va a estudiar en cualquier colegio, malo, bueno”*. Señala al mismo tiempo la conformidad del niño en el establecimiento.

Manifiesta no tener mayor conocimiento del puntaje SIMCE del colegio aun cuando reconoce que el colegio intenta informar al respecto: *“siempre hacen reuniones aquí, pero el año pasado no vine a la reunión porque estaba trabajando, no tengo más o menos el porcentaje. Y este año, bueno, este año la hicieron, pero no sé cuánto hubo el año pasado, no podría darle un cálculo”*.

Análisis del establecimiento 1

En el caso de este colegio observamos una sintonía entre los conceptos inferidos a partir del discurso de los distintos actores entrevistados en lo que se refiere a los motivos para estar en el establecimiento y, consecuentemente, a las características de este último. Estos conceptos o ideas fuerza son a nuestro parecer: 1) se trata de un colegio de herencia familiar, es decir, la presencia u opción de los apoderados por el establecimiento se explica en parte por la asistencia de hermanos mayores y/o debido a que parte importante de los apoderados son ex alumnos; 2) los actores definen al colegio por aspectos subjetivos de la relación de los profesores con los alumnos y existe de parte de los apoderados una valoración de los docentes no solo en este plano, sino también en el sentido de que, según ellos, se esfuerzan de manera importante en su labor docente; 3) al igual como se va repetir en otros establecimientos analizados, el factor de cercanía al colegio es un hecho que se repite en ambos apoderados y al parecer tiene directa relación con la opción por entrar y permanecer en el colegio; 4) solo uno de los apoderados dice haber tenido “conducta de salida” del establecimiento y un elemento importante que lo vamos a ver repetido en otras entrevistas es la importancia asignada a la opinión del niño en términos de continuar en el establecimiento debido a la relación con su grupo de pares.

Establecimiento 2:

Director

El director del establecimiento es profesor normalista con estudios posteriores en psicopedagogía y pedagogía en historia en la Universidad de Chile. Es director del establecimiento desde hace ocho meses sin haber trabajado antes en él, pero sí lo hizo en distintos colegios de la comuna, de nivel socioeconómico similar. Según el director, la característica del establecimiento es recibir a alumnos que presentan problemas, *“nosotros acogemos a esos alumnos que tienen problemas de, quizás, desadaptación, qué sé yo, que no quieren seguir estudiando”*. Considera a un colegio particular subvencionado cercano como competencia directa del suyo, pero no le reconoce una superioridad académica²³. Señala que las familias que asisten a su establecimiento y no al de la competencia lo hacen, en parte, para no pagar el financiamiento compartido que cobra el otro colegio²⁴. Este factor y la cercanía son los elementos en definitiva señalados por el director para que su colegio sea la opción de esas familias. Al mismo tiempo, agrega que la inversión que se ha hecho en infraestructura en su establecimiento aumenta el atractivo que tiene para las familias.

El director está de acuerdo con la afirmación respecto a que se trata de un colegio *“última opción”* ya que por las razones antes descritas se trata de alumnos que no son admitidos o no pueden postular a otros establecimientos. Su estimación es que no más de un 20% de los alumnos que vienen de primero básico terminan en octavo y una cifra similar sucede con los de cuarto básico en relación al fin de la enseñanza básica.

Respecto de los motivos argumentados sobre las razones de los apoderados para elegir su colegio y/o para permanecer en él, señala los beneficios sociales (en particular alimentación), la gratuidad y la seguridad que el establecimiento ofrece a las familias. Al mismo tiempo señala que hay un grupo de familias que intenta cambiar a los niños de colegio pero que no lo logra y el motivo para tal cambio es económico, es decir, la capacidad de pago para un colegio particular subvencionado: *“son pocos los que se cambian buscando un mejor establecimiento educacional, para que su niño no se contagie con lo malo que hay acá”*. Un dato adicional es que según el director un tercio de los alumnos del colegio son hijos de ex alumnos del mismo.

Al señalar lo más destacado de su establecimiento el director indica un programa mediante el cual los alumnos tienen acceso a un notebook durante las horas de clases. En contrapartida el

²³ Se refiere a la escuela referenciada en la primera parte de este estudio la que efectivamente es muy cercana (11 minutos a pie) pero que, al contrario de lo que afirma el director, exhibe 23 puntos de mayor puntaje SIMCE que su establecimiento.

²⁴ Resulta curioso lo que señala el director, ya que según información oficial (bases de datos MINEDUC), la escuela particular subvencionada a la que se refiere no cobra financiamiento compartido.

principal déficit del colegio serían los escasos recursos económicos con que cuenta: *“tenemos déficit para la mantención, en cuanto a si se deteriora alguna cosa, bueno, hay que juntar dinero, porque la Municipalidad no te da todo”*.

Docente 1

El entrevistado estudio pedagogía en historia y geografía en la Universidad de Santiago y posteriormente orientación en la Universidad Católica. Además es magíster en administración educacional. Es profesor en el establecimiento desde hace tres años. Anteriormente trabajó en una escuela municipal que según él era de un nivel socioeconómico y académico superior al colegio actual: *“las familias se preocupaban de crear hábitos en sus hijos”*.

Define a su actual colegio como un *“trampolín”*, ya que permite a los alumnos proseguir estudios superiores. Pone de ejemplo a dos alumnos que estudiaron en este colegio y que son profesionales. Señala que existe solo un colegio superior académicamente al suyo y que es un particular subvencionado que debe su éxito a que selecciona alumnos²⁵. El principal motivo señalado por el profesor para que las familias mantengan a sus niños en el colegio es la tradición familiar, es decir, el hecho de que los padres también estudiaron en él.

Dice estar en desacuerdo con la idea de que el colegio es *“última opción”* para las familias, ya que según él es altamente demandado en particular por los padres que son ex alumnos (alrededor de un 50%), según el entrevistado.

No está de acuerdo en que los alumnos vienen acá porque no tienen otra opción. También se aprecia en esta respuesta la importancia que le atribuye a la antigüedad del colegio, pues afirma: *“se lo pelean (...) aprecian lo que se hace, porque los padres han estado aquí en básica o en media o en enseñanza media vespertina”*.

Señala también que los padres ven seguridad en este colegio, particularmente en sus docentes: *“saben que hay profesionales que son buenos, porque yo no me metería a un colegio más o menos (en donde) los profesores no fueran muy buenos”*. A su juicio la proporción de alumnos que llegan a octavo básico y que provienen de primero es entre un 20% y 30% en tanto los que provienen de cuarto básico y terminan en el mismo colegio la enseñanza media fluctúa entre 40% y un 50%.

Aparte de lo ya señalado el docente indica que uno de los motivos para permanecer y valorar el colegio por parte de los apoderados es la nueva infraestructura. El entrevistado señala que desde que ella está en funcionamiento se observa una mayor asistencia a las reuniones de apoderados. Señala también que alrededor de un 10% de los alumnos intenta cambiarse, generalmente con éxito cada año, correspondiendo, por lo general, a los mejores alumnos del establecimiento.

²⁵ Es la escuela señalada en la cita 21.

Señala que lo mejor del establecimiento, además de su infraestructura es la existencia de buenos vínculos entre las personas *“lo mejor es lo humano, en cuanto a las relaciones de personal, uno se siente bien”*. En tanto el mayor déficit del colegio a su juicio es su gestión, puesto que falta una mayor planificación, pro actividad, seguimiento y evaluación constante de la actividad académica.

Docente 2

Se trata de una docente titulada en 1990 de Pedagogía en Castellano en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Posteriormente estudió psicopedagogía y realizó un magíster en educación. Trabaja en el colegio desde el año 2005 y durante más de una década trabajó en otro colegio de la comuna. Al comparar ambos colegios afirma que tanto el nivel socioeconómico como el rendimiento académico son similares.

Define el colegio como uno en el cual llegan alumnos que no encuentran matrícula en otros establecimientos. También destaca que los alumnos académicamente buenos no se mantienen en él en el tiempo, *“pero después esos alumnos si mejoran, se van a otros colegios mejores y nos siguen llegando todos los que bota la ola”*.

La entrevistada señala que existen tres colegios cercanos que son académicamente mejores que el suyo y que todos ellos son particulares subvencionados y eventualmente uno que es municipal²⁶. Afirma en todo caso que, en especial los colegios particulares subvencionados, son mejores porque hacen selección de alumnos. En este sentido el hecho de que muchos alumnos del colegio no sean aceptados en otros establecimientos es una explicación de la matrícula del suyo. Sin embargo, matiza lo anterior señalando que un grupo de alumnos opta por el colegio pero que son los que en su mayoría tiende a retirarse ya que no les gusta el ambiente que generan otros alumnos con problemas conductuales. Un dato importante agregado por la docente es que, a su juicio, el 90% de las familias viven cerca del colegio, lo que constituye un factor primordial para optar por él.

De acuerdo a sus estimaciones un 10% de los alumnos que llegan a octavo básico provienen de primero básico en tanto la cifra sube a un 25% al estimar los alumnos de cuarto básico que llegan a octavo. Al mismo tiempo, señala que un 25% de los alumnos intenta cambiarse cada año del establecimiento pero sin un resultado exitoso puesto que por una parte tiene bajo promedio de notas y por otra, el colegio de proveniencia está fuertemente estigmatizado. La

²⁶ Una de ellas es el establecimiento comparable, ubicado a 11 minutos y con 23 puntos de mejor puntaje SIMCE.

docente indica que entre un 30% y 40% del alumnado es hijo de ex alumnos del establecimiento y que además son estos los que permanecen mayor tiempo en él.

Al referirse a lo mejor que tiene el colegio alude a la infraestructura y la permanencia de los profesores en el mismo. Respecto a esto último, plantea que un 60% de los docentes han trabajado toda su vida en el establecimiento, lo cual hace que el lazo con las familias de los alumnos sea más sólido, pues se conocen desde hace muchos años. En relación al principal déficit del colegio, señala que es la dificultad para manejar problemas conductuales de los alumnos y la razón de ello, indica, estriba en que existe una inadecuada gestión al interior del colegio, producto de la alta rotación de directores, jefes técnicos e inspectores generales.

Apoderada 1

La entrevistada es madre de dos niños alumnos del colegio que están en primero y tercero básico. Es apoderada desde el año 2005. Un hecho particular es que la madre trabaja en el colegio lo que junto al hecho de vivir en la cercanía (a diez minutos a pie) le permite a su juicio controlar de mejor manera lo que pasa con sus hijos. Con todo, señala que las razones anteriores son importantes pero no son las únicas para permanecer en el establecimiento ya que a su parecer existe además una muy buena comunicación con los profesores. Esto lo recalca dado el hecho que uno de sus hijos tiene problemas de aprendizaje y el otro, de salud.

Frente a su parecer respecto de la calidad del establecimiento dice no tener un juicio claro: *“está dentro de lo normal de los colegios del medio en que vivimos”*. Tampoco señala haber tratado de cambiar a los hijos de colegio. Al mismo tiempo señala un nulo conocimiento del SIMCE de colegio: *“no, no lo sé, nunca me he preocupado de saberlo”*.

Apoderada 2

La segunda apoderada de este colegio es madre de tres niños alumnos del colegio y apoderada del mismo desde el año 2005. El principal motivo para tener a los hijos en el establecimiento es la cercanía a su casa (vive a dos cuadras del colegio): *“bueno, lo primordial es (que) me queda al alcance de la mano (...), o sea, vivo a unas cuadras de acá, cualquier cosa estoy al tiro acá en el colegio. Y (al) tenerlos más cerca igual, me evito de que tomen locomoción”*. Sin embargo a continuación relativiza el motivo anterior ya que señala que más allá de la cercanía un motivo relevante fue que su hija mayor quería estar en este colegio.

En cuanto a calidad señala que el colegio en general es bueno destacando a los profesores y al director. Sin embargo se queja del ambiente conflictivo producido por algunos alumnos del establecimiento, lo que considera responsabilidad de los apoderados. No ha pensado cambiar a los hijos del colegio. Respecto del puntaje SIMCE señala que *“sé que es malo, no sé cuál es*

en realidad, no me atrevería a dar cifras, pero sé que es malo. Sé que el año pasado sacaron uno de los peores lugares, creo que fue el último o el penúltimo, sé que es malo“.

Análisis del establecimiento 2

Al igual que en el caso del establecimiento 1, se observan aquí elementos concordantes en el discurso de los actores del colegio respecto de las características del mismo y de los motivos para estar en él, ellos son: 1) la cercanía a la casa sigue siendo un aspecto altamente valorado por los padres; 2) el hecho de haber estudiado (como padre/madre) en el establecimiento es un dato que, según los docentes y el director, aparece como explicativo para elegir el colegio y permanecer en él; 3) de acuerdo al director, a los docentes y a uno de los apoderados, existe una percepción de conformidad con los profesores de parte de los apoderados y del clima escolar en general, lo que también explicaría la permanencia de las familias; 4) el director y en parte los docentes indican además motivos de recursos no directamente pedagógicos del establecimientos, tales como la alimentación, la infraestructura y el acceso a computadores como motivos valorados por las familias y condicionantes de su decisión.

Establecimiento 3:

Director

Se trata de un docente titulado en 1984 en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Posee dos postítulos, en administración educacional y en supervisión educacional, ambos realizados en la Universidad Mayor en el año 2000, además de un Magister en Gestión de la Educación del cual egresó en el año 2002.

Ejerce como director subrogante de la escuela desde el año 2008. Está en el colegio desde 1994, en calidad de docente, ocupando posteriormente el cargo de jefe técnico y de inspector general. Anteriormente y durante un año había trabajado en un colegio particular subvencionado que, de acuerdo a su opinión, era de nivel socio-económico superior al suyo, aun cuando el rendimiento académico era similar.

Como sello o característica central de su actual colegio señala al “*ambientalismo*” ya que posee áreas verdes lo que, según él, ha permitido mejorar la convivencia escolar además de potenciar la imagen de la escuela frente a la comunidad. Asegura también que se trata de un colegio que ha mejorado en lo académico y que es un establecimiento acogedor en términos de relaciones humanas.

El director señala que tomando en cuenta el puntaje SIMCE hay tres colegios cercanos superiores al suyo y que todos son particulares subvencionados²⁷, sin embargo, apunta que las brechas entre tales colegios y el suyo se han acortado. Señala también que hay dos razones por las cuales los apoderados siguen en ese colegio. La primera es la percepción de que los profesores hacen un esfuerzo muy grande en trabajar con alumnos con problemas conductuales o de aprendizaje muchos de los cuales, además, han sido rechazados en otros establecimientos. La segunda razón es que, a juicio de los apoderados, los profesores satisfacen una necesidad afectiva de los alumnos. El director señala que solo una minoría de los alumnos llega a este colegio por el hecho de no tener cabida en otros y que, al contrario de lo que se pueda creer, es un *colegio de opción* ya que se preocupa de potenciar un clima afectivo entre la escuela y la comunidad. Al sintetizar los motivos para elegir su colegio señala los siguientes: a) un gran compromiso del personal docente; b) la entrega de afecto a los alumnos; c) el avance que el colegio ha tenido en los resultados SIMCE²⁸; d) el ingreso casi inmediato de los egresados a establecimientos de enseñanza media y e) por otros servicios que ofrece el colegio (por ejemplo una clínica dental). Afirma el director que por lo general, las familias intentan cambiar a sus niños de colegio cuando su situación económica mejora y en ese caso, optan por cambiarlos a un colegio particular subvencionado, pues eso les otorga un mayor estatus social entre sus pares, por el solo hecho de que tienen que pagar una mensualidad.

El director señala que aproximadamente un 75% de los alumnos de octavo provienen de primero básico en tanto que solo un 30% viene de cuarto básico. Al mismo tiempo señala que una proporción de 60 a 70% de familias intenta cambiarse de colegio (al parecer muchos de ellos con éxito) pero que una gran mayoría retorna ya que *“no logran acostumbrarse al otro establecimiento”*.

De igual manera, según el director, entre un 70 y un 80% de los alumnos del colegio son hijos o parientes cercanos de ex alumnos del mismo y que lo mejor que tiene el establecimiento es que *“las personas se sienten importantes en sus roles como educadores, donde todos educamos, independientemente de su cargo. Somos una gran familia, eso es una gran fortaleza, se tiene claro hacia dónde se va”*. Por último señala que el principal déficit del colegio es que no tiene autonomía para poder elegir a sus profesores ya que se trata de una escuela municipal.

²⁷ Según los datos recogidos en la primera parte del estudio, el único establecimiento a una distancia lineal máxima de 1000 metros es uno municipal el cual además obtiene 23 puntos de ventaja en relación a este establecimiento en la prueba SIMCE. Los colegios particulares subvencionados a los que se refiere están a una distancia superior a los 1000 metros, sin embargo llama la atención que no mencione el otro colegio municipal cuya distancia es menor a los 1000 y que tiene un rendimiento notoriamente superior al suyo.

²⁸ De acuerdo a la información oficial esto no es totalmente efectivo. Solo el año anterior a la entrevista tuvo un avance en una de las pruebas (ver cita 29) y los años anteriores el establecimiento no muestra avances de rendimiento estadísticamente significativos.

Docente 1

Se trata de una profesora de educación básica titulada en la Universidad de Playa Ancha que en los años 2003 y 2004 realizó diversos cursos de perfeccionamiento en el CIDE²⁹ y que entre el 2005 y 2006 realizó un postítulo en psicopedagogía en la Universidad Central. Ejerce la docencia desde el año 2002.

Anteriormente trabajó en un colegio particular subvencionado que era de nivel socio-económico más alto que su colegio actual. Según ella, actualmente ambos colegios tienen un puntaje SIMCE similar. La docente afirma que la principal características de este colegio es el gran compromiso de los profesores y del equipo directivo hacia el alumnado y los apoderados y agrega también que otro rasgo propio del colegio es que los profesores trabajan de manera colaborativa entre ellos. Respecto de alternativas escolares en el sector señala que no hay en el entorno colegios que sean académicamente superiores a éste: *“estamos en un mismo nivel académico, y si hay una variación, es muy poca”*³⁰. Respecto de su visión del colegio actual como *“última opción”* para los alumnos señala que en principio no está de acuerdo, pero al mismo tiempo indica que *“tengo varios alumnos a quienes les han quitado su matrícula en colegios particulares subvencionados del sector y aquí han sido recibidos”*.

Según esta docente, el motivo por el cual las familias optan por este colegio es porque ven que en él existe disciplina y normas claras lo cual, afirma, se observa en que los alumnos cuidan su entorno refiriéndose con ello a las áreas verdes del colegio. Otra razón para dar cuenta de la opción de las familias por este colegio es que los apoderados ven que los profesores están bien capacitados.

La profesora indica que la proporción de alumnos que vienen de primero básico y que llegan a octavo es de un 70% en tanto los que vienen de cuarto básico y que llegan a octavo es de un 15%. Los motivos que según la profesora tienen los alumnos para permanecer en el colegio es principalmente la disciplina: *“yo creo que un clima más tranquilo está difícil de encontrar, hace que el apoderado se mantenga y llegue acá”*. También menciona como factor importante para esta permanencia al apoyo que se les brinda a los alumnos (psicólogos, profesor diferencial, etc.). La directora no se considera en condición de afirmar un determinado porcentaje de alumnos que intenta cambiarse de colegio pero señala que *“son pocos, son como no sé, el porcentaje, pero eso puede ser uno o dos (alumnos), no más allá. Nuestros niños no se van, no*

²⁹ Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (www.cide.cl)

³⁰ De acuerdo a los resultados de la primera etapa de este estudio el colegio más cercano (también municipal) se encuentra a 13 minutos a pie y presenta un historial SIMCE de 23 puntos más que la escuela estudiada.

muy fácilmente“. La profesora indica que muy pocos alumnos son hijos o familiares cercanos de personas que estuvieron anteriormente en el colegio: *“muy pocos, porque esta escuela...no es muy antigua, tiene como catorce años, yo creo que son muy pocos, no sé qué proporción, son muy pocos”*.

Al preguntársele por lo mejor que tiene el colegio señala dos aspectos: a) el compromiso del equipo directivo y docente, y b) el tipo de alumnado, *“Son niños que al principio son muy hoscos (...), pero después te das cuenta que sólo es una careta y que son muy sensibles, niños que si tú los motivas y los llevas por un camino de aprender y superarse, ellos tienen una gran fortaleza”*. A su vez, al indicar el principal déficit del colegio menciona el escaso compromiso de los padres ya que muchos de ellos presentan problemas de consumo de drogas, antecedentes delictuales, y viven en condiciones de mucho hacinamiento.

Docente 2

Se trata de un profesor de educación física egresado de la Universidad Tecnológica Metropolitana. Ejerce como profesor desde el año 2003. y anteriormente trabajó en un colegio particular pagado. A su juicio la característica central del establecimiento es que acoge a todos los alumnos que llegan a él y que en particular recibe a niños que han sido expulsados de otros establecimientos. Señala que en el entorno hay dos colegios que son superiores al suyo y que lo son en lo académico pero no en cuanto al nivel socio-económico de los alumnos. A su juicio, las familias optan por este colegio ya que no solo está enfocado en lo académico sino también en lo valórico: *“no sólo tenemos la conciencia de formar, porque para nosotros la base son los valores esenciales, porque teniendo esa buena base, académicamente van a tirar para arriba”*. En esta misma línea enfatiza que el colegio ofrece un modelo diferente y atractivo de enseñanza, en particular por el sello *“ambientalista”* y que para las familias, además, es importante la ayuda social que se brinda, en particular en lo que se refiere a alimentación. Al mismo tiempo señala que cerca de un 60% de las familias intenta cambiarse del colegio, sin tener éxito. El docente no tiene una noción clara del porcentaje de alumnos cuyos padres son ex alumnos del colegio.

A su juicio lo mejor del colegio es que fomenta el trabajo en equipo: *“a modo general, lo más importante es que se trabaja en equipo, todos son importantes porque todos cumplen funciones diferentes...todos sienten que están haciendo un buen trabajo”*. En contrapartida, el principal déficit del colegio es, a su juicio, la falta de recursos, lo que según él debe ser suplido con aportes de los docentes: *“aquí me dicen: si usted hace clases en esta sala, usted la arregla”*.

Apoderada 1

La entrevistada ha sido madre de ocho niños en el colegio y actualmente de dos (tercero y octavo básico). Es apoderada desde la creación del establecimiento. Entre los motivos para mantener a sus hijos en él se entremezcla la cercanía (vive a tres cuadras) y una buena percepción de la calidad del establecimiento: *“al principio fue por la cercanía, porque vivimos*

acá al frente. Pero después se fue dando por la calidad de la educación que tenía y que tiene el colegio, porque ha mejorado bastante la educación, tiene excelentes profesores". Profundizando en este tema, la apoderada señala que más allá de su conformidad con la docencia del colegio, los profesores a su juicio cumplían con el vacío de una imagen paterna para sus hijos.

También relacionado con la calidad del colegio la apoderada dice que a su juicio es buena ya que existe una buena infraestructura y un conjunto de beneficios sociales: *"tienen talleres buenos, alimentación buena, una clínica dental de primera calidad que cualquier colegio municipal no la tiene."*

La no intención de cambio de establecimiento queda graficada en la siguiente cita de la entrevistada: *"porque encuentro yo que si un colegio municipal tiene para mí un excelente aprendizaje, para qué voy a andar haciendo un mal gasto de plata en un colegio particular subvencionado".* Finalmente se infiere que su conocimiento del SIMCE del establecimiento es precario ya que señala: *"subió el año pasado, pero no sé a cuánto. No mucho, pero algo subió"³¹.*

Apoderada 2

La segunda entrevistada de este colegio es apoderada y madre de cuatro alumno del mismo (en kinder, primero, quinto y octavo básico). A diferencia de la entrevistada anterior, vive a una distancia no caminable del colegio por lo que debe tomar movilización para llegar a él.

Dice haber optado por este colegio dado que se lo recomendó un vecino que era apoderado. Al principio tuvo algunos reparos frente al establecimiento por el hecho de ser municipal. *"dije, los voy a poner, pero por un tiempo no más, porque mis niños no son (para) tenerlos en una escuela así".* Actualmente señala conformidad con el colegio. Respecto de esto último esgrime dos razones. La primera, es que observa una preocupación por parte de los profesores hacia los alumnos y la segunda es que, en la misma línea, a los niños se les dan segundas oportunidades frente a los problemas académicos.

Señala que en una oportunidad intentó, con éxito, cambiar a sus hijos de colegio pero no fue por una razón académica sino por un problema que tuvo con otra apoderada. A los pocos días,

³¹ Al analizar los datos oficiales de la escuela vemos que el juicio que hace la entrevistada es medianamente correcto, dado que en relación a la medición anterior la escuela obtuvo 14 puntos más en el SIMCE de lenguaje, al mismo tiempo que logró 14 puntos menos en la prueba de matemáticas.

los niños volvieron al colegio de origen. En este sentido, señala que los niños tienen una gran conformidad con el colegio y no aceptan la posibilidad de cambiarse.

Finalmente la apoderada señala no conocer con precisión el puntaje SIMCE del colegio: *“sé que un año tuvimos, o sea, ganamos en matemáticas o en lenguaje, no me acuerdo (...) Sé que sacamos harto puntaje. El año pasado y el antepasado, el antepasado también. Pero yo no pregunto el puntaje, sé que les fue bien”³².*

Análisis del establecimiento 3

A diferencia de los anteriores dos colegios, este último se caracteriza por tener un proyecto particular de establecimiento basado en la educación ambiental, lo que aparece con claridad en el discurso del director y de los docentes pero no en el de los apoderados. Considerando este aspecto podemos concluir lo siguiente: 1) sigue apareciendo en este caso un discurso de buen clima escolar y de buen desempeño de los docentes, muy valorado por los apoderados; 2) predomina tanto en el director como en los docentes y en los apoderados un discurso en torno a elementos no directamente educativos o de aprendizaje como característica y preferencia por la escuela, tales como valores, alimentación, atención dental, etc. 3) las referencias al SIMCE son positivamente erráticas, a excepción de la comparación de una de las pruebas con su resultado anterior, tanto en el director como en las apoderadas, y 4) el tema del agrado de los niños por el establecimiento y de su negativa al cambio aparece nuevamente como un aspecto importante para explicar la permanencia de las familias en este tipo de escuelas.

Establecimiento 4:

Directora

Se trata de una profesora egresada de una escuela normal en 1970, con estudios posteriores en pedagogía en religión y directora del establecimiento desde el año 2001. Anteriormente se desempeñó en escuelas municipales. Considera que el nivel socio-económico de tales colegios era similar al actual pero que el rendimiento académico era superior ya que no aceptaban alumnos *“con problemas”*, como lo hace su actual establecimiento.

El sello de su colegio, afirma, es la integración y la aceptación de la diversidad:

“nosotros trabajamos con un proyecto de integración, en el cual se trabaja con alumnos con discapacidad visual, tenemos niños ciegos, niños con trastorno del lenguaje severo y

³² Además de lo señalado en la cita anterior, esta entrevistada no está en lo correcto al referirse a los años anteriores ya que de acuerdo a cifras oficiales la escuela se ha mantenido sin variaciones significativas en el período referido.

deficiencia mental leve". Considera que en la cercanía hay dos colegios con rendimiento superior al suyo.

La directora señala que la mayor parte de sus alumnos no pueden cambiarse del colegio ya que no cumplen los requisitos de los establecimientos cercanos los que, además, seleccionan a sus postulantes. Indica que una cantidad no menor de sus alumnos han sido expulsados de esos colegios. Desde este punto de vista acepta pero matiza la idea de que el colegio es *"última opción"* ya que si bien lo es, por lo dicho anteriormente, una vez que ingresan los niños se adaptan a él y después no quieren abandonarlo. Al mismo tiempo, señala la existencia de un número no menor de familias que llega al colegio por recomendaciones. Según ella estos últimos buscan *"calidad humana y un personal idóneo que apoye a sus chiquillos...Aquí se sintieron acogidos desde el primer día, (se dieron cuenta) que el trato era humano, que se sienten queridos y que nadie los desvaloriza, nadie les dice tú no sirves para nada, vas derecho a la delincuencia"*.

La directora estima que un 70% de los alumnos que llagan a octavo vienen de primero básico y que un 95% lo hace desde cuarto básico. Por lo dicho anteriormente considera que son muy pocos los alumnos que abandonan el colegio, cifra que estima en un 2% que, según ella, coincide con quienes intentan cambiarse.

Lo mejor del colegio, a juicio de la directora es *"la aceptación y el trabajo con la diversidad... el lema del colegio es todos los niños tienen derecho a la educación y todos los niños aprender"*. Al mismo tiempo el principal déficit del colegio es, según la directora, los recursos económicos: *"haríamos mucho más si la economía nuestra superara las dificultades que tenemos"*. Con relación a este tema cabe señalar que el establecimiento tiene la política de trabajar con menos de 45 alumnos por sala.

Docente 1

Se trata de una profesora de educación básica egresada de la Universidad de los Lagos hace alrededor de 20 años. Trabajó anteriormente en otros colegios que según ella eran de rendimiento y nivel socio-económico superior al suyo. De manera similar a lo expresado por la directora, la principal característica o sello del colegio es que *"se recibe a todos los chiquillos que vienen"*. El docente reconoce que en la cercanía hay colegios que son académicamente superiores sin especificar cuáles son. Al mismo tiempo, relativiza la idea de que el colegio es la última opción para sus alumnos ya que, según ella, permanecen en el colegio porque *"no se les discrimina"*. En este sentido señala que la mitad de los alumnos del establecimiento son buenos alumnos y permanecen porque les gusta. La otra mitad corresponde, según la docente, a niños que nadie más quiere como alumnos.

La docente estima que no más de un 20 o 30% de los alumnos que llegan a octavo básico vienen de primero básico y los que llegan a octavo y provienen de cuarto básico son entre un 70 y 80%. El principal motivo que, según la entrevistada, tienen las familias para permanecer en el colegio es que sus hijos se sienten acogidos en él y que ven cambios positivos en alumnos que ingresaron con antecedentes de *“mal comportamiento”*. Paralelamente la docente señala que hay una cantidad considerable de niños que intentan cambiarse a otra escuela, pero que no los reciben.

La docente indica que lo mejor del colegio es que acoge a los niños a través de *“buenas relaciones con ellos, escucharlos, porque eso es súper importante para ellos...respetarles en su diversidad”*. Al mismo tiempo el principal déficit del colegio es, según ella, el hecho que los padres delegan toda la tarea educativa al colegio, lo que provoca que los profesores se vean sobrepasados de trabajo, atendiendo problemas que no corresponden a su profesión. De esta manera el colegio no puede subir su nivel académico.

Docente 2

Se trata de una docente con estudios de psicopedagogía en un instituto profesional y de educación básica en la Universidad de Las Américas. Ejerce como profesora desde hace siete años y anteriormente realizaba trabajo administrativo en el mismo establecimiento. No se ha desempeñado en otro colegio.

Para ella, la característica central del establecimiento tiene que ver con elementos similares a los señalados por el director y la docente anterior: *“la calidad humana, el respeto por los niños, el respeto por la diversidad que existe entre ellos (y) que se forma más bien como una familia, uno aquí es mamá, tía, es abuela, es enfermera, sicóloga...el colegio es muchas veces el sostén de sus alumnos”*. Menciona dos colegios cercanos y superiores académicamente que son los mismos que señala la directora, ambos particulares subvencionados. Con todo, reconoce que se trata de un colegio de *“última opción”* ya que los niños o son expulsados o no recibidos en otros colegios: *“muchos de los niños que llegan aquí es porque los rechazan de otros colegios por problemas conductuales, por problemas de rendimiento”*.

Según esta docente en octavo básico hay aproximadamente un 60% de los alumnos que están desde primero básico en el colegio y que esa proporción aumenta mucho (sin especificar cuánto) si se considera el cuarto básico. La permanencia de estos niños, según la docente se explica *“por sentirse acogidos, por sentirse apoyados, porque no sólo en lo pedagógico uno está siempre ahí con ellos, en el fondo cuando de repente necesitan de alguna otra cosa, tienen problemas familiares, económicos, la directora siempre está dispuesta a escucharlos, a*

prestarles espacio y oídos. Entonces eso los hace permanecer aquí". En contrapartida aquellos que intentan cambiarse sin éxito son entre un 30 y 40%, sobre todo en los cursos más bajos.

La docente señala que lo mejor del colegio más allá de la acogida que se les da a los alumnos es la convicción de que todos los niños pueden aprender: *"el saber y sentir que los chiquillos, a pesar de las dificultades, pueden salir adelante"*. En contrapartida el principal déficit del colegio es la infraestructura y en general los recursos económicos y materiales: *"eso dificulta mucho, son niños que tienen muchas carencias y que el colegio por desgracia no cuenta con mucho material, entonces eso dificulta mucho más el aprendizaje"*.

Apoderada 1

Actualmente es madre de un niño que va en séptimo básico y de otro que ya egresó del mismo establecimiento. Es apoderada del establecimiento desde el año 2001. Señala que le gustó el colegio porque no discrimina en relación al nivel socioeconómico de los alumnos: *"me gustó el colegio, porque no hay preferencias, que sean niños pobres, que no tengan dinero. Me gustó la sencillez del colegio"*. La familia en cuestión vive a doce cuadras del colegio, lo que considera cercano. Este es un segundo caso, dentro de estas entrevistas, en el cual la cercanía no es un motivo central para mantener a sus hijos en el establecimiento ya que ha podido optar por otros incluso más cercanos y no lo ha hecho. Los motivos para optar por este establecimiento son de tipo valorativos y afectivos con el personal: *"yo creo que a pesar que es pobre el colegio, es muy bueno, es muy humano, las tías (son) muy cariñosas con los niños. Cuando uno quiere hablar con la directora siempre tiene las puertas abiertas, no como en otros colegios –que espere- o le dan cita para otro día. No, al tiro se atiende."*

Señala también que sus niños están muy conformes con el establecimiento y que incluso una de sus hijas el año pasado frente a la posibilidad de cambio empezó a bajar sus notas para que no pudiera ser admitida en otro establecimiento.

Frente al conocimiento del puntaje SIMCE del establecimiento tiene conciencia que es bajo, pero atribuye esta situación a que en cuarto básico ingresan niños que han sido expulsados de otros colegios debido a su bajo rendimiento: *"vienen niños muy atrasados, niños que no saben, entonces aquí les corresponde dar el SIMCE y los niños vienen muy mal"*.

Apoderado 2

Este apoderado es padre de una niña de cuarto básico y también de otro hijo que ya egresó de octavo básico en el mismo establecimiento y por ello es apoderado del colegio desde 1996. Un motivo fundamental para optar y permanecer en el colegio es que el hijo mayor sufría de epilepsia y no lo aceptaron en ningún otro colegio de la comuna *"y aquí me lo aceptaron y se le*

hizo el tratamiento que corresponde, gracias a Dios se le quitó". Incorporaron también a la hija porque es hipertensa *"y hasta el momento ha estado bien, se ha ido mejorando"*. Por otra parte señala la cercanía al hogar como motivo para estar en ese colegio (vive a solo 15 minutos del establecimiento).

En general manifiesta su conformidad con el colegio, principalmente por su aspecto acogedor. Respecto del puntaje SIMCE, confiesa su ignorancia respecto del tema y señala que tampoco le preocupa mayormente.

Análisis del establecimiento 4

En los entrevistados de esta escuela predomina un discurso que pone el énfasis en la acogida de los alumnos, en el trato que se les da a las familias y en general en la función social que cumple la escuela frente al medio del cual provienen los alumnos y las escuelas alternativas del sector. Por ello es posible señalar que: 1) sin excepción, la directora, docentes y apoderados señalan como la explicación para permanecer en la escuela lo mencionado anteriormente por sobre los elementos propiamente educativos, que prácticamente no aparecen en las entrevistas; 2) en la directora y en las profesoras se reconoce el concepto de la escuela como última opción pero al mismo tiempo se resignifica el mismo, en tanto espacio de oportunidades; 3) vuelve a aparecer (en una de las apoderadas), al igual que en la mayor parte de los casos anteriores, el tema de la cercanía barrial como un motivo para elegir y permanecer en el colegio.

Establecimiento 5:

Directora

Estudió pedagogía en inglés en el instituto chileno norteamericano y además tiene una licenciatura en educación con mención en administración educacional. Ejerce como directora desde el año 2002 y llegó al establecimiento para cumplir esa función. Durante 28 años se desempeñó como jefa técnica en una escuela municipal en donde el nivel socioeconómico de los alumnos era mayor que el de su actual colegio lo que, según ella, explica que los resultados también fuesen mejores, así como también se daba en esa escuela una mayor participación de los padres.

Para esta directora la característica principal de este establecimiento es el alto índice de vulnerabilidad social por eso: *"la misión de acá es conocer, hacer y valorar. Se trata que nuestros alumnos aprendan manipulando, trabajando con material concreto si es posible, tomando sus aprendizajes de su vida cotidiana, valoren lo que les entrega la escuela y la otra cosa es que lo apliquen en su vida diaria, esa es la idea nuestra."*

La directora señala que en la cercanía se encuentra solo un colegio académicamente superior al suyo y que se trata de un particular subvencionado de orientación católica que, según ella es una mejor alternativa que el suyo (que lo reconoce como última opción para los alumnos) pero que dado que es pagado impide que muchos de sus alumnos postulen a él³³. Con todo, considera que algunas familias eligen su colegio por un cierto reconocimiento de los apoderados: *“porque la calidad de la enseñanza es reconocida por los apoderados. No obstante la agresividad de los alumnos, ellos quieren que sus niños estén acá. Entonces hay lo que se llama un impacto social. O sea vuelven las familias, aquí hay hijos, nietos, abuelos ex alumnos”*.

La directora indica que los alumnos que están actualmente en octavo provienen en un 30% de primero básico y la proporción que viene de cuarto básico es relativamente similar. Señala también que un 10% de las familias tratan de cambiar a sus hijos de colegio sin tener éxito (principalmente por el cobro de colegiatura en los otros colegios) y menciona que las familias permanecen en él por reconocimiento de la labor de los profesores y por el clima interno que se desarrolla en un ambiente socio-económico difícil: *“un reconocimiento hacia la labor docente, un reconocimiento a la escuela, porque pese al medio tan vulnerable hay un orden, hay un reglamento de prudencia que se impone y se trata de instalar, ya está como instalado. Nos ha costado, pero está instalado”*.

La directora señala que alrededor de un 30% de la matrícula corresponde a hijos de ex alumnos y que además constituye la población estable del colegio. El resto, según la directora, es un *“alumnado flotante”*. Como el mejor aspecto del colegio indica la atención a la diversidad y la no discriminación a los alumnos: *“(se) atiende a todos los niños que llegan. Aquí se trabaja con redes de apoyo. Nosotros nos preocupamos que nuestros niños sean rescatados de la situación en la que se encuentran en el medio, tratamos de derivarlos a que ellos se levanten.”*

En contrapartida, como principal déficit del establecimiento señala al deterioro de la infraestructura, lo que indica como algo común en los establecimientos municipales y también a la escasa autonomía que tiene, en tanto directora, para definir el personal que trabaja en el colegio.

Docente 1

Se trata de un profesor que estudió en un programa especial de la Universidad Católica de Valparaíso, en Santiago. Posteriormente realizó una licenciatura en educación y un magíster en gestión educacional en la Universidad Mayor. Ejerce la docencia desde 1997. Anteriormente

³³ Se refiere a una escuela particular subvencionada ubicada a 6 minutos de distancia de su colegio y que, efectivamente, tiene 31 puntos más de SIMCE, pero que a diferencia de lo que dice la directora no cobra (no tiene financiamiento compartido).

trabajó en escuelas rurales de Melipilla, las que tenían, según él, un mejor rendimiento académico y nivel socio-económico de los alumnos en comparación a su escuela actual.

Reconoce que en el entorno de su colegio hay por lo menos dos establecimientos (ambos particulares subvencionados) que son académicamente superiores al suyo, pero que deben este mayor éxito al hecho de hacer selección de alumnos. Como característica central de su establecimiento señala aspectos negativos: *“características conductuales de los alumnos, que es de mucha agresividad y rendimiento lamentablemente bajo, históricamente bordean en el SIMCE los 200 puntos”*. Concordantemente señala que su colegio es de última opción dado que, además de lo ya señalado, los otros colegios tienen normas y restricciones que no son viables para el tipo de alumnado que recibe su establecimiento. Con todo, señala que algunos alumnos tendrían cabida en otros establecimientos pero los padres no intentan cambiarlos principalmente por *“comodidad”*... *“porque aquí se tiene alimentación gratis, textos, no pagan nada, es todo más fácil para ellos en cuanto a la parte económica y a la distancia, porque son del sector... o sea, la escuela es el segundo hogar para ellos y que tiene que solucionar muchos problemas sociales”*.

El docente señala que una proporción de entre 60 y 70% de alumnos que llega a octavo básico proviene de primero básico. Al mismo tiempo, indica que no más de un 5% de los alumnos intenta cambiarse de colegio, casi siempre sin éxito. Finalmente señala que lo mejor del colegio son los profesores especialmente por su acogida y preocupación por los alumnos y que lo más deficitario es la agresividad que presentan tanto alumnos como apoderados.

Docente 2

Realizó estudios de educadora de párvulos en el Instituto profesional de Osorno y dos postítulos a distancia en supervisión educacional y en evaluación y currículum, ejerce la docencia desde 1985. Anteriormente trabajó en una escuela especial y en una escuela básica. Ambos establecimientos era de un nivel socioeconómico algo superior y su nivel académico era notoriamente mejor a su actual establecimiento.

Para esta docente la característica central del establecimiento está marcada por las carencias sociales, económicas y afectivas de sus alumnos y familias. Por ello, la escuela está estigmatizada dentro de la comuna lo que ha impactado negativamente en la representación que de sí misma tiene la comunidad escolar. Esta docente señala a los mismos dos colegios particulares subvencionados que mencionó el docente 1 como alternativas cercanas para los alumnos y que efectivamente su establecimiento es la última opción para los alumnos ya que no tienen posibilidades económicas ni académicas para cambiarse de escuela. Según la

docente, los alumnos no eligen esta escuela sino que llegan a ella y quienes la eligen, lo hacen *“porque está cerca, es una inercia”*.

La docente no se siente capaz de aventurar la proporción de alumnos que vienen de primero o cuarto básico y que llegan a octavo, pero señala que la permanencia de los niños es muy inestable, incluso al interior de un mismo año escolar: *“los chicos ni siquiera llegan en marzo, llegan casi la última semana de marzo o la primera de abril hasta mayo, después vienen se van, vienen, se van”*. En la misma línea señala que los padres mantienen a sus hijos en el colegio por una despreocupación por el aprendizaje y del ambiente en que estén los hijos: *“los padres no exigen, los padres les da lo mismo el nivel de agresividad que hay, entonces los otros que se van es porque les importa que los hijos estén en un ambiente un poco mejor”*. También señala que el interés de las familias está en parte en el desayuno y almuerzo que ofrece el colegio y no se considera apta para señalar el porcentaje de alumnos que intentan cambiarse sin éxito del establecimiento, así como tampoco de alumnos que son hijos de ex alumnos.

Señala que lo mejor del colegio es la acogida que se le da a los alumnos *“un gran porcentaje de los profesores de este colegio yo considero que hacemos las veces de padres, entonces los chicos se sienten acogidos y ellos vienen muchas veces por eso”*. En tanto para el docente el principal déficit del establecimiento es la baja meta que se pone como aprendizaje de los alumnos.

Apoderada 1

Esta entrevistada es madre de dos niños (en quinto y octavo básico) en el colegio y apoderada en el mismo desde hace siete años. Señala que un motivo fundamental para tener a los niños en el colegio es trabajar en él y que, además, vive a quince minutos del establecimiento.

Su evaluación de la calidad del colegio es positiva indicando que *“si los niños vienen a estudiar, vienen a estudiar”*. No ha intentado cambiar a sus niños de colegio. Profundizando en su consideración positiva del establecimiento señala que *“sí, porque lo que han aprendido ellos (...) este año se ha hecho cosas aquí en el colegio que desde que yo estoy trabajando no se habían hecho, entonces eso los tiene más motivados a estar acá en el colegio”*. Manifestado también no tener idea clara sobre el puntaje SIMCE del establecimiento.

Apoderada 2

Se trata de una madre con un hijo en tercero básico y está en el colegio desde el año 2004. Señala que el motivo para estar en ese colegio es que el niño es hiperactivo y que, por lo

mismo, sus notas no le permiten ser aceptado en otro establecimiento. Vive a seis cuadras del colegio.

Respecto de la permanencia en el colegio y un eventual cambio señala que *“yo tengo un colegio católico al lado de mi casa. Pero es que yo encuentro que no me daría las garantías para cómo es mi hijo”*. Luego afirma que no podría postularlo allí porque hacen pruebas de admisión, para las cuales su hijo tiene pocas posibilidades. Al mismo tiempo afirma sobre su colegio actual en término de que *“es un buen colegio. No hay nada que decir”*.

Aparte de los motivos anteriores hay otros dos que aparecen como centrales para la permanencia en el colegio, por un lado la conformidad de su hijo en él: *“él me dice [su hijo] que si yo lo cambio él se me va a ir de la casa”* y por otra parte que *“a mí me dieron muchas garantías en este colegio”* refiriéndose a los problemas de aprendizaje de su hijo. Respecto al puntaje SIMCE del establecimiento, señala que es bajo pero lo atribuye al poco compromiso que tienen los demás apoderados con el aprendizaje de sus hijos y con los requerimientos de la escuela.

Análisis establecimiento 5

A diferencia de los casos anteriores en esta escuela se observa una mayor visión crítica entre los actores (particularmente de la directora y los docentes hacia los apoderados) y en consecuencia una mayor conceptualización deficitaria del establecimiento lo que permite señalar: 1) la directora reconoce al colegio como última opción para las familias y que la mayor parte de ellas está en el establecimiento porque no puede estar en otro. Sin embargo es interesante la resignificación que se hace del colegio a partir de elementos como el orden interno y la preocupación por niños que vienen de situaciones familiares difíciles; 2) en los docentes se observa un discurso que descargan en actitudes de la familia parte importante de la realidad del colegio, corroborando, además, la idea de última opción y de permanencia de las familias en él por temas concretos como es el acceso a alimentación para los alumnos.

Establecimiento 6:

Director

Se trata de un profesor titulado en la Universidad Técnica del Estado en 1973 y es director del colegio desde 1981. Antes de su cargo como director se desempeñó como administrador financiero del mismo. Es el único colegio en el que ha trabajado.

Señala que la característica principal del establecimiento es que no selecciona a sus alumnos. Al preguntársele por colegios académicamente cercanos y superiores indica a uno que según

él, selecciona a sus alumnos y que *“lo que ellos no aceptan [alumnos] lo tomamos nosotros”*.³⁴ Desde ese punto de vista, sostiene la idea de que su colegio es de última opción para los alumnos del barrio, en particular, para los repitentes de otros establecimientos.

Según el director uno de los principales motivos de las familias para mantener a sus hijos en el colegio es que es gratuito y los niños reciben regalos tales como lápices y cuadernos al mismo tiempo que *“se les acepta como son”*, la mayor parte de los alumnos son del barrio y las familias se conocen entre ellas. El director señala que una proporción entre 30 y 40% de alumnos que llega a octavo básico proviene de primero básico, pero no está seguro de esta proporción en relación a cuarto básico. Aparte de los motivos ya señalados para permanecer en el colegio el director menciona *“cuestiones económicas, también conocen a los profesores (...) también hay profesores, colegas, que fueron alumnos de acá, la tía María, la tía Rosa fueron alumnas entonces también debe haber alguna influencia en cuanto a esto”* y que la cantidad de familias que intenta cambiar a sus hijos, ya sea con o sin éxito, es muy baja. Por otra parte indica que una proporción de 20 a 30% de alumnos son hijos de ex alumnos del mismo.

En cuanto a lo más destacado de su colegio el director señala que *“no discrimina a nadie, ni (en cuanto a) credos, ni (en lo) social, ni (en lo) político, ni social con respecto a la relación de pareja, si son casados, convivientes, solteros, qué se yo. Tampoco discriminamos si la gente tiene buenos o malos antecedentes”*. En contrapartida señala como principal déficit del colegio a la falta de recursos económicos: *“no nos ayuda nadie, no tenemos una empresa, fundación o una iglesia que nos diga nosotros los vamos a ayudar, como sería macanudo, para mejorar las condiciones del patio por ejemplo, cambiar baldosas, mantener los baños en mejores condiciones”*.

Docente 1

Se trata de un profesor titulado en la Universidad Católica en 1981, con cursos posteriores de perfeccionamiento en la Universidad de Santiago y en la Universidad Mayor. No ha trabajado en otro establecimiento. Al igual que el director señala que la principal característica del establecimiento es la no discriminación en lo académico y en lo social: *“aquí se reciben (a) todos los niños que vengan, no hay tampoco prueba que tengan que dar, no se discrimina por eso, no es un colegio elitista”*. Menciona como colegio cercano y superior al mismo que señaló el director, indicando que se trata de un establecimiento con muchos más recursos, que selecciona alumnos y que el suyo se nutre de aquellos alumnos que tal colegio *“desecha”*.

³⁴ Este establecimiento cuenta con 3 establecimientos cercanos a él con puntaje SIMCE superior y sin cobro de financiamiento compartido. Dos de ellos son particulares subvencionados y uno es municipal.

El docente relativiza la idea de última opción de su colegio para los alumnos, puesto que si por una parte es cierto que muchos de sus niños han sido rechazados en otros colegios otro grupo está desde primero básico en el mismo *“y están acá porque nos conocen (...) hay una tradición acá y nos han seguido siempre, ya sea porque nos conocen a nosotros, porque les gusta la escuela, por la enseñanza que se da también, entonces nos siguen”*. En ese sentido recalca que el colegio es *“como una familia... (ese) es un factor relevante para apoderados, el acceso directo a la plana directiva y a los profesores”* En este sentido para el docente la razón para permanecer en el colegio es que los niños y sus familias se sienten cómodos en él.

Para el docente los alumnos provenientes de primero básico y que llegan a octavo son alrededor de un 50% y en relación a cuarto básico la proporción es relativamente similar. Al mismo tiempo indica que hay una proporción considerable, sin indicar el porcentaje, de alumnos que son hijos de ex alumnos.

El docente considera que lo mejor que tiene el colegio es tanto el trato familiar como la no discriminación de alumnos. En contrapartida, el principal déficit del establecimiento es la escasa participación de los apoderados: *“(la) falta de apoyo de los apoderados en el desarrollo escolar de los niños y tratando de mejorar lo que es lecto-escritura, ahí tenemos un poco de déficit”*.

Docente 2

Se trata de un docente egresado el año 2004 de la Universidad Finis Terrae, con una especialización posterior en pedagogía en religión. Es profesor desde hace seis años. Comparte la docencia en este colegio con otros dos de situación económica igual o inferior al colegio de referencia. Sin embargo en este último el rendimiento es mejor lo que se explica, a su juicio, porque hay menos alumnos por curso *“lo que permite focalizar la atención”*.

El docente indica, como característica central del establecimiento, el hecho de que la mayor parte de los niños se conocen entre sí ya que pertenecen al mismo barrio. Esto redundará en un impacto de apego entre las familias, tanto dentro como fuera de la escuela.

El docente señala el mismo colegio indicado por los actores anteriores como académicamente cercano y superior, indicando que realiza una mayor selección de alumnos y señalando además que: *“(al) ser colegio católico sé que tienen normas más rígidas, en ese aspecto. La conducta es súper importante, respetar ciertas normas que se imponen”*. En este sentido el docente indica que el colegio paga el precio de no seleccionar alumnos lo que sumado al poco apoyo de los apoderados hace que el resultado académico sea deficiente. En este sentido está

de acuerdo con la afirmación respecto a que su colegio es *“última opción”* para muchos alumnos, pero rescata también que hay un grupo importante de familias que opta por él. En lo más específico, estas familias, a su juicio, ven más tolerancia en este colegio *“tenemos asumido que el rol social de nosotros va justamente enfocado a esos niños, tenemos que tener el doble de paciencia, el doble de amor por lo que hacemos que a lo mejor en otras escuelas”*. Señala como la principal motivación en los alumnos el deporte y de las alumnas las presentaciones artísticas: *“tenemos claro que acá no podemos partir por lo cognitivo, como te decía, tenemos que partir por la parte valórica, la parte educacional, tenemos que hacer primero un proceso de formación valórica”*.

El docente menciona que los alumnos provenientes de primero básico y que llegan a octavo son en torno a un 40%, cifra que aumentaría a un 70% cuando se pregunta por los provenientes de cuarto básico. En la misma línea, indica no saber de familias que intenten cambiarse del establecimiento, ya sea con o sin éxito y que la proporción de alumnos que son hijos de ex alumnos es en torno al 30%.

En cuanto a lo mejor del colegio el docente señala que son los docentes: *“el grupo de profesores. Es un grupo de profesores comprometidos con la labor docente que tienen ellos, que están conscientes que tienen que dar el 110% para poder lograr aprendizajes, para poder lograr muchas cosas”* y que, en contrapartida, el principal déficit del establecimiento es tanto la falta de apoyo y compromiso de los apoderados como la falta de medios materiales para trabajar.

Apoderada 1

La apoderada es madre de dos niños (en kinder y cuarto básico) en el colegio y con anterioridad tuvo también a un tercero (ya egresado). A su parecer el colegio es *“bueno”* ya que sus niños *“han aprendido hartito”*. Señala que el centro del aprendizaje está en el niño y no en el establecimiento: *“el niño que viene a aprender, aprende en cualquier colegio”*.

Vive a cinco cuadras del colegio y aun cuando hay otros colegios más cerca de su casa ella dice preferir a este, principalmente por lo que observa en el nivel de aprendizaje de sus hijos. Por lo mismo, nunca ha intentado siquiera cambiar a sus hijos de colegio, más aún por la conformidad que dicen sentir sus hijos en él: *“si ellos me dijeran, a lo mejor (los cambiaría), pero mi hija nunca me ha dicho que quiere irse, además tiene todas las amigas aquí, del kínder hasta ahora están con las mismas compañeras ahora están en cuarto todas, son las mismas niñas”* Finalmente, dice desconocer por completo el puntaje SIMCE del establecimiento y no considera que este sea un factor que influya en su permanencia en él.

Apoderada 2

La apoderada es madre de dos niños en séptimo y octavo en el establecimiento. Participa en el colegio desde 1999. Señala dos motivos principales para permanecer en el colegio, la gratuidad y la cercanía. Sin embargo critica al colegio por su falta de disciplina. Señala no haber intentado cambiar a sus hijos de colegio, principalmente por tres motivos: en los otros colegios cobran, exigen un promedio de notas que sus hijos no tienen y no necesariamente les dan alimentación, como en este³⁵. Manifiesta no saber nada del puntaje SIMCE del establecimiento.

Análisis establecimiento 6

Este colegio está en la línea de lo observado en los casos anteriores, en consecuencia más que entregar nueva información reafirma algunas temas como por ejemplo: 1) el personal del colegio reconoce al mismo como una opción de último nivel para las familias y esto se debe a que los niños que llegan son aquellos que no son aceptados en otros colegios mejores; 2) los docentes interpretan su rol como complejo debido a que deben comprometer en su trabajo aspecto emocionales y de compromiso social debido al nivel socioeconómico de las familias; 3) las apoderadas señalan la cercanía al establecimiento como un factor relevante para estar en él, al mismo tiempo que una indiferencia frente a los resultados académicos del establecimiento y una alta valoración del clima y el trato que en él se les da a sus hijos.

Conclusiones (análisis global de las entrevistas)

A continuación presentamos una síntesis de las entrevistas realizadas considerando los aspectos trasversales de las mismas y con ello los principales temas emergentes. Por el tipo de metodología empleada en este estudio cada una de estas conclusiones deben ser consideradas a nivel de hipótesis, es decir, una explicación tentativa respecto de la persistencia de escuelas de baja calidad en el sistema educativo nacional.

1) La diferencia entre elegir una escuela y caer en ella

Como señalamos al comienzo de este texto, la idea de elección de escuela está en el centro de una regulación de un sistema de cuasi-mercado educacional como es el chileno. Sin embargo, después de entrevistar a actores educacionales de escuelas que debieran ser no-elegibles

³⁵ Los tres establecimientos cercanos de mejor puntaje no cobran. En relación a la alimentación uno de esos establecimientos es municipal por lo que debiese entregar alimentación gratis, en cuanto a la selección de alumnos se trata de un dato difícil de objetivar.

cabe preguntarse qué significa “*elegir*” uno de estos colegios en Chile. Hasta antes de la instauración del financiamiento compartido (en 1993), la respuesta a tal pregunta era más compleja que en la actualidad ya que el factor precio pone actualmente una limitación objetiva tanto a la elección de escuela como a la selección de alumnos por parte de esta. Dicho de otro modo, el financiamiento compartido simplifica ambos procesos a partir de una depuración de la demanda y de una autoexclusión en algunos casos por incapacidad de pago. Desde este punto de vista entonces, sucede algo paradójico en un sistema de cuasi-mercado educativo y es que la introducción del pago en algunos establecimientos impide un abierto *school choice*, disminuyendo de paso las eventuales virtudes de tal sistema. Este hecho es mencionado con frecuencia en algunas de las entrevistas realizadas en este estudio.

En efecto, como cualquier mercancía, quien la adquiere pone un límite a su elección de acuerdo al precio de la misma y por ello en la educación chilena es pensable que las familias más pobres des-eligen de facto una serie de establecimientos particulares subvencionados por el hecho de haber en ellos una barrera de pago. Tal es el caso, al parecer, de los alumnos y familias de estos colegios crónicamente con bajo rendimiento, sin embargo ello no explica todo el fenómeno de la permanencia en estas escuelas, puesto que siempre en tales casos es posible la movilidad entre escuelas de baja rendimiento y gratuitas. En este punto las entrevistas realizadas dan pistas de otros elementos que explican la opción y permanencia en los establecimientos.

Insistimos en que la barrera de ingreso, mediante el pago, a mejores establecimientos, atenta seriamente contra la naturaleza de una regulación del sistema educativo a través de una elección libre y amplia de escuela, ya que la misma se restringe notablemente y, como en todo proceso de mercado, la población de menores ingresos ve restringida sus opciones en tanto la de mayores ingresos es la que más puede concretar tal elección. A este hecho se le debe agregar el tema de la selección de alumnos referida en las entrevistas en términos de que los alumnos no son aceptados o son expulsados de otros colegios de mejor rendimiento³⁶.

Más allá de estos elementos cabe reflexionar en torno a qué se refieren los actores cuando hablan de *elección* o de *opción de escuela*. Se trata este de un concepto que proviene fundamentalmente de la teoría económica en general y más específicamente de la teoría de los cuasi-mercados de política pública y que alude a la decisión de las familias consumidoras de educación dentro de un espectro de, al menos, dos posibilidades. Lo que observamos en las entrevistas es que particularmente los directores consideran que, al menos en parte, se eligen sus escuelas por dos conductas observadas en las familias: a) los expulsados o rechazados de

³⁶ Las entrevistas se hicieron antes de la promulgación de la Ley General de Educación, que impide la selección de alumnos hasta sexto año básico en escuelas municipales y particulares subvencionadas.

otros establecimientos podrían irse a otro establecimiento de bajo rendimiento y sin embargo lo hacen a la escuela analizada y b) hay familias que matriculan directamente a sus hijos en sus colegios desde primero básico y no manifiestan conductas de cambio.

Ambas situaciones son discutibles en tanto “*elección educativa*”, la primera por cuanto el tema de la cercanía y de los costos de traslado están, como lo vimos en la mayor parte de las entrevistas a apoderados, en la racionalidad de las familias y que, además, tales costos son objetivamente altos, sin considerar el aspecto de inseguridad de los niños en tales traslados. En cuanto a la segunda razón, que nos parece bastante más compleja, las entrevistas dan cuenta de diversos elementos que impedirían esta salida del colegio, por ejemplo, la identificación con un grupo de pares que asiste al establecimiento, y aspectos subjetivos tales como el hecho de ser recibidos y acogidos por los docentes considerando el medio socioeconómico del que provienen las familias.

2) Los elementos subjetivos y de convivencia como elementos destacados en la escuela: la búsqueda de aceptación antes que de conocimientos

Profundizando en lo señalado en el punto anterior, tanto los apoderados como los directores y docentes señalan un punto común para explicar la mantención de los alumnos en estos colegios, lo que corresponde tanto al clima interno percibido por las familias y a la satisfacción de sus hijos en ellos. Así, son recurrentes dos tipos de explicaciones por parte de las familias y que, por lo general, son refrendadas por los profesores y directores. La primera de ellas se refiere, por lo general, a una alta valoración del trato de los docentes y directos hacia los apoderados y las familias en términos de lo “*afectivo*” y que reciben “*respeto*” y “*cariño*”. La segunda explicación se refiere a que los niños tienen redes de amigos, que son ellos los que presionan por no cambiarse de establecimiento y que sus padres priorizan su estabilidad emocional por sobre otras consideraciones como la calidad educativa.

Respecto de la primera explicación mencionada, la pregunta que surge es el por qué de esta valoración tan alta de un trato respetuoso y afectivo por parte del personal de la escuela y lo que se recoge en las entrevistas dice relación con duras experiencias de los mismos entrevistados y de personas cercanas a ellas en otros establecimientos más exigentes y/o de nivel socio-económico más elevado. Respecto de la segunda explicación, ella se entremezcla con otros elementos mencionados en las entrevistas y es que las apoderadas dan cuenta de situaciones familiares complejas producto de situaciones de pobreza y marginalidad frente a lo cual se privilegia un ambiente educativo que sea armonioso y estable para los niños. Por esto mismo se explica que las apoderadas privilegien lo afectivo por sobre lo académico al valorar el establecimiento, más aun considerando la complejidad que significa tener un discurso claro respecto de la calidad académica del colegio. Por último, la explicación anterior sirve para

comprender la alta valoración que los apoderados tienen de los docentes a quienes no parecen conceptualizarlos tanto como fuentes de aprendizaje sino más bien como actores marcados por la acogida y cuidado de los niños.

3) Desconocimiento de elementos cuantitativos sobre la calidad académica de la escuela.

Aun cuando el sistema educativo chileno está plagado de información cuantitativa respecto de los establecimientos, lo que caracteriza a los actores entrevistados es el desconocimiento de gran parte de esa información. Respecto del SIMCE eso es esperable de parte de los apoderados (no así de directores y docentes), puesto que la mayor parte de la investigación educacional reciente ha dado cuenta de esta situación. Con todo se observa en las entrevistas que aquellas apoderadas que tienen una noción del puntaje SIMCE del establecimiento reconocen que este es bajo pero al mismo tiempo esto no parece motivar mayormente una conducta de fuga, lo que levanta dudas sobre la eventual acentuación de tal conducta a partir de una información más clara y comparativa del rendimiento académico del colegio, tal como proponen las políticas educativas más recientes.

4) Una realidad relacional, asumida y resignificada

Por varios de los aspectos dichos anteriormente se puede afirmar que las escuelas de bajo rendimiento que en la mayor parte de las sociedades albergan a la población más marginal y débil en términos de recursos materiales y simbólicos (y Chile ciertamente no es una excepción a ello), son una realidad construida relacionalmente, lo que se incrementa en sistemas educacionales estructurados explícitamente (como es el caso chileno) sobre una regulación de mercado, es decir explícitamente competitiva entre las escuelas. Esto por cuanto, como se observa en las entrevistas, gran parte del público de estas escuelas está constituido por familias que han sido rechazadas y/o expulsadas de otros establecimientos o bien que previendo esta situación se automarginan de otras opciones de establecimientos. Esto se observa por ejemplo cuando, también de acuerdo a las entrevistas a directores y docentes, se señala que un porcentaje no menor (entre 10% y 30%) intenta cambiarse de colegio “*sin éxito*” y que otros, como ya se señaló, permanecen en el colegio no por aspectos académicos sino por otros de tipo afectivos. Por ello consideramos posible afirmar que estas escuelas son un producto de la exclusión (real y potencial, de facto o percibida) que realizan otras escuelas y de la conciencia y/o la experiencia de tal exclusión que tienen las familias.

Si lo anterior explica la existencia material de estas escuelas es interesante observar, a partir del discurso de directores y docentes, un intento de resignificación de este rol de depositarios

de aquello que las escuelas más destacadas no quieren. Esta resignificación se expresa en el rol social con el que directores y docentes aluden al colegio, adjudicándole una función central, estabilizadora y remedial dentro de la sociedad chilena.

Bibliografía

- Corvalán, J. (2010). *El modo de regulación de la educación chilena en una perspectiva comparada*. Disponible en: <http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/reduc/pdf/pdf/mfn567.pdf>
- Corvalán, J, Elacqua, G & Salazar, F. (2010). *El sector particular subvencionado en Chile. Tipologización y perspectivas frente a las nuevas regulaciones*. Disponible en: <http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/reduc/pdf/pdf/mfn341.pdf>
- Elacqua, G (2009). *The impact of school choice and public policy on segregation: Evidence from Chile*. Documento de Trabajo CPCE N° 10, Santiago en Chile. Disponible en: <http://www.cpce.cl/publicaciones/documentos-de-trabajo/92-10-the-impact-of-school-choice-and-public-policy-on-segregation-evidence-from-chile>
- Elacqua, G. & Fábrega, R. (2004). *El consumidor de la educación: El actor olvidado de la libre elección de las escuelas*. Disponible en: http://www.opech.cl/bibliografico/Doc_Financiamiento/consumidor_educacion.pdf
- Gallego F; Hernando A. (2009). School choice in Chile: Looking at the demand side. Documento de trabajo N° 356. Instituto de Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- García-Huidobro, J.E y Corvalán, J (2009), Obstáculos para el logro de una educación democrática inclusiva, en Prospects; XXXIX, 3/151, Septiembre, IBE, UNESCO.
- Makovec, M., Mizala, A., Barrera, A. (2010) Parental decisions in a choice based school system: Analyzing the transition between primary and secondary school. Documentos de trabajo N° 269. Centro de Economía Aplicada, Universidad de Chile
- Maroy, C & Dupriez, V (2000). *La régulation dans les systèmes scolaires. Proposition théorique et analyse du cadre structurel*. En: Belgique francophone en Revue Française de Pédagogie, 130, pp. 73-87.
- Mizala, A., Urquiola, M. (2007) [Parental choice](#) and [school](#) markets: The impact of [information](#) approximating [school](#) effectiveness. Documentos de trabajo N° 239, Centro de Economía Aplicada, Universidad de Chile.
- Valenzuela, J.P.; Bellei, C. & de los Ríos, D. (2008). Evolución de la segregación socioeconómica de los estudiantes chilenos y su relación con el financiamiento compartido. Documento del Trabajo. Proyecto FONIDE No. 211-2006 Ministerio de Educación de Chile. Disponible en: http://ded.mineduc.cl/mineduc/ded/documentos/FONIDE%20Informe%20FINAL%20-%20UCH%20_JPV_.pdf

- Waslander, S.; Peter, C. & van der Weide, M (2010). *Markets in education: an analytical review of empirical research on markets mechanisms in education*. Education Working Paper No. 52, OECD, Paris. Disponible en: <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/fulltext/5km4pskmkr27.pdf?expires=1290104556>