



UNIVERSIDAD  
CENTRAL

*Revista de Opinión  
Y  
Análisis Político*



*Puntos*

*De*

*Vistas*

*Nº 4  
Septiembre- Octubre  
2012*

# *El estado de la Educación Media Técnico-Profesional en Chile*



## *IMPERATIVO PENDIENTE PARA LA EQUIDAD*

*Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública  
Facultad de Ciencias Sociales - Universidad Central de Chile*

## LA EDUCACIÓN MEDIA TÉCNICA PROFESIONAL UN DILEMA PASADO, PRESENTE Y FUTURO PARA EL PAÍS

Conversación sostenida para la Revista Puntos de Vistas con los académicos e investigadores: profesores Leandro Sepúlveda Valenzuela (Antropólogo social, Doctor en Estudio de las Sociedades Latinoamericanas) y Gonzalo Célis Bravo (Pedagogo y Doctor en Educación)



**Mario Flores (MF):** Quiero agradecer tanto a Leandro y Gonzalo, que aceptaran la invitación de la revista para abordar el tema de EMTP en Chile. Para iniciar la conversación te consulto Leandro ¿Cuál es tu visión sobre la realidad de la Educación Técnico Profesional en Chile?, en el entendido que en esa modalidad educativa se concentra el mayor porcentaje de estudiantes de escasos recursos del sistema nacional de educación que buscan una salida rápida al campo laboral, sin que esté claro si realmente la oferta de formación especializada que se les brinda esté acorde con la realidad productiva del país.

**Leandro Sepúlveda (LS):** Respondo tu pregunta haciendo algunas indicaciones previas que apuntan a discutir un poco el sentido de la Educación Media Técnico Profesional que se da en Chile. Es efectivo que el Sistema Educación Media Técnico

Profesional de Enseñanza concentra la mayor tasa de alumnos de escasos recursos, los cuales se concentran en los niveles de tercer y cuarto medio por ser el momento en que curricularmente se opta por la diferenciación técnica.

Sin embargo, pondría en cuestión el hecho que sea una modalidad que busca o tiene por objetivo central la inserción temprana de los jóvenes al mundo laboral. Curricularmente eso no es así; la reforma que se hizo a fines de los años 90', justamente tenía por objetivo limitar esa perspectiva, señalando la importancia de una formación general de base de los estudiantes y que la especialidad fuese una herramienta para las jóvenes en una perspectiva de educación continua, tal como se expresa en el currículum técnico profesional de Educación Continua, donde se hace el alcance (sustentado por un diagnóstico) que un joven que egresa de Cuarto Medio y se inserta tempranamente en el mundo del trabajo, es una persona joven que tiene pocas posibilidades de obtener mejores salarios y menores posibilidades laborales futuras; es decir, tiene ciertas limitaciones en su proyecto de vida y en su desarrollo a futuro. Entonces, desde el punto de vista curricular, uno podría decir que la Educación Técnico Profesional, no necesariamente está planteada como un modelo de inserción temprana en el mundo del trabajo y, cuando uno estudia las expectativas de la familia del joven, tampoco se apunta a ello.

He participado de varios estudios sobre aspiraciones y expectativas de jóvenes de Educación Técnico Profesional y si bien, comparativamente con aquellos que pertenecen a la modalidad científico-humanista, hay un segmento que plantea su interés, su motivación de comenzar a trabajar una vez que egresen de Cuarto Medio, hay un porcentaje altísimo, cuyo proyecto inmediato es seguir estudiando; incluso, la mayoría de ellos plantea la

posibilidad de combinar estudios con trabajo.

Es decir, aquí hay un modelo aspiracional que está presente en el Sistema Educacional Chileno, en general, y en la Educación Técnico Profesional también. Los jóvenes reconocen, por la condición que señalas - que se trata de un segmento mayoritariamente pobre- donde sus posibilidades de estudio en el futuro están íntimamente relacionadas con la posibilidad de financiamiento y por eso es esta idea de combinar educación y trabajo, pero no una salida temprana al mundo del trabajo. Considero que es un tema que no ha sido debatido por nuestra sociedad y por el contexto que se vive debiera ser un tema central de discusión. Hoy las realidades laborales productivas del país, aconsejan lo contrario, *es decir, aconsejan la necesidad, justamente de acumulación de competencias y certificación en los jóvenes para tener mayores herramientas personales con que hacer frente a un mundo cada vez más demandante y cada vez más exigente desde el punto de vista de las capacidades laborales.*



**M.F.:** Leandro, desde lo que tú estás mencionando la EMTP no necesariamente apunta a iniciar rápidamente al mundo del trabajo a sus alumnos, sino que más bien esta se orienta a un proceso de educación permanente cursando estudios de continuidad. En esta perspectiva la problemática y la discusión por cambiar el

modelo educativo a nivel nacional ¿cómo recoge la realidad de la EMTP?, que pareciera ser el gran ausente de la discusión.

**LS:** Claro que si “no está en la discusión”, pero, considero que no es un problema de ahora solamente, sino que de varias décadas atrás; mira, la Educación Técnico Profesional efectivamente ha sido un actor marginal del sistema educativo nacional y no han habido políticas claras respecto a este modelo de educación. Ahora la Reforma de fines de los años 90’, fue una reforma seria y consistente, que logró limitar una situación caótica que existía con anterioridad. Pienso que hasta fines de los años 80’ la Educación Técnico Profesional estaba completamente desregulada, cada quien hacia lo que quería. Es así como los Centros Educativos podían entregar las especialidades técnicas que a sus directivos o dueños se les ocurriera; habían más de 500 ofertas de especialidades, entonces lo que hizo la Reforma fue limitar esto y decir: miren en el país hay más o menos 12 sectores centrales de productividad, que involucran cerca de 46 especialidades que constituyen lo más cercano a lo que el mercado laboral está demandando. Este antecedente explica la re-estructuración curricular en la EMTP en base a un concepto moderno de competencias de desarrollo, en un intento de buscar articulación de la formación general por la formación de especialidades. *Sin embargo, mas allá de ese diseño curricular, no ha habido una política integral, yo diría no sólo en relación a la Educación Técnico Profesional, sino a la Educación Media en general.*

Desde mi opinión la Educación Técnico Profesional no se puede pensar, sin pensar la Educación Media en su conjunto, de la misma manera en que *los jóvenes que estudian la modalidad Científico-Humanista no tienen ni una herramienta para hacer frente al mundo del trabajo y sabemos que muchos de esos jóvenes pertenecen a los*

**estratos pobres de la sociedad**, y por ende no cuentan con posibilidades laborales reales, con el agravante que no tienen herramientas y capacidades para hacer frente a dicha búsqueda laboral. Recordemos que el sistema escolar les enseña muchas cosas, muchas de las cuales derivan en abstracciones que no tiene mucho que ver con el mundo real del trabajo.

Uno podría decir que eventualmente un joven egresado de la modalidad técnica tendría mejores herramientas para ingresar al mundo del trabajo, pero independientemente de eso, creo que efectivamente lo que se ha hecho durante estos últimos años ha sido más bien reconocer que la Educación Técnico Profesional no logra satisfacer con estándares de calidad lo requerido para una apropiada formación para el trabajo, teniendo presente que la EMTP es una educación cara, quizás mucho más que la educación científico humanista. Educación que requiere de insumos constantes, que necesita de condiciones de infraestructura adecuada para simular experiencias laborales concretas, con vínculos entre los establecimientos educacionales con el sistema productivo nacional, y es en este ámbito que los esfuerzos que se han realizado o implementado han sido muy limitados y con escasos resultados.

Te cuento que hace unos 10 años atrás, hubo un intento a nivel de Estado que apuntaba a establecer líneas complementarias en la formación técnica en Chile, como fue el caso de Chile Califica, a través de la cual se intentó por lo menos discursivamente, crear un modelo de educación técnica permanente para el país, articulada en distintas instancias formativas, de reflexión sobre estrategias pedagógicas y condiciones materiales para su implementación, etc. Sin embargo, este intento que pretendía ordenar y cimentar un

modelo de formación técnica nacional desapareció el año 2010 con el cambio de gobierno. Y nadie se enteró que desapareció y muchas cosas que se hacían en Chile Califica, no se sabe dónde están; tengo la impresión que al respecto se retrocedió en algo que ya era insuficiente.

El año pasado hubo una nueva propuesta de Reforma Curricular para la Educación Técnico Profesional, que vino de la Unidad de Currículum del MINEDUC y que entró en discusión con la gente que estaba en el área Técnico Profesional en el Ministerio y que fue rechazado por el todo el sector educativo Técnico Profesional, ya que lo que se estaba haciendo era señalar la existencia de más recursos para renovación de materiales e infraestructura en los establecimientos de EMTP, **lo que para muchos especialistas eso no es más que echar dinero en un saco roto, porque las dinámicas de las tecnologías hacen que una inversión que se hace en un año, en dos años después ya está caduca**, está discontinuada respecto a las innovaciones tecnológicas en las mismas empresas. Entonces, si es que se plantea que la forma de resolver el rol o el lugar de la Educación Técnico Profesional, esto no tiene que ver simplemente con introducir más recursos para cuestiones materiales de implementación, ya que esa es una visión claramente limitada del problema. Te digo otra cosa que es bien importante: en la Educación Técnico Profesional hasta hace 10 ó 15 años atrás, la concepción de la base económica apuntaba al desarrollo industrial, al sector metal-mecánico, electromecánico; sin embargo, si tú revisas los índices de matriculas de la oferta Técnico Profesional del periodo, te das cuenta que cerca del 50% de la matrícula está relacionada con el Sector Servicios y en las especialidades del sector servicios; el objetivo es desarrollar “competencias blandas”, o sea, son jóvenes cuyos aprendizajes se logran, básicamente,



con pizarra y tiza. Además, las materias que se enseñan, son cuestiones que tienen que ver con atención a clientes; entonces, también es una noción de Educación Técnica muy distinta a lo que, efectivamente ocurre en otros sectores de especialidad, ligados a Talleres, manejo de habilidades manuales, asociadas a un determinado conocimiento tecnológico particular, con homogeneidad, porque efectivamente hay sectores que son diferentes.

Lo que nosotros hemos recogido en varios estudios, es que cuando uno analiza la perspectiva de los actores, y particularmente, los estudiantes respecto de sus especialidades, hay distinciones también en consideración con esta diferencia por especialidades.

Cuando los jóvenes proyectan su futuro en el sector de las especialidades de servicios, es en el ámbito donde surgen las mayores dudas sobre la formación que están recibiendo y ahí se da que un porcentaje importante de esos jóvenes, lo que en realidad quieren es estudiar algo diferente una vez terminado el 4° Medio Técnico. Entonces, uno dice que hay un problema de cómo los jóvenes ingresan a la Educación Técnico Profesional, no sé si sabes que la oferta educativa está centrada en algo así como en 900 establecimientos escolares, de los cuales la mitad son establecimientos de Educación Técnico Profesional de 1° a 4° Medio; por lo tanto, una familia que incorpora a su hijo a la EMTP, debería tener conciencia que lo están matriculando en un tipo de formación que es distinta al Científico Humanista. Sin embargo, hay otra mitad de la oferta, que son los Liceos Polivalentes. En relación con esto, yo no puedo hacer una generalización al respecto, pero he visto muchos Liceos Polivalentes que lo que hacen es distribuir a los jóvenes cuando están en 1° Medio, de acuerdo a criterios que no tienen que ver con elección vocacional; tienen que ver más bien con el rendimiento escolar, con

algunos diagnósticos respecto a las perspectivas de futuro de los jóvenes y eso también es complejo, ya que la decisión vocacional debería ser en 3° medio, cuando hay una mayor precisión de los intereses y logros del alumno.

**MF:** Leandro, con todo lo que tú me has mencionado recordaba un estudio realizado por la minera Collahuasi en la I Región. Ahí se reflejaban de alguna manera la situación de los colegios Técnico Profesionales de la región, tanto públicos como privados, y se dejaba de manifiesto la incoherencia de la oferta de especialización con las reales demandas del mercado, sobre todo del mundo de la minería, ya que se daba una sobre dimensión de las especialidades de servicios.

**LS:** Porque son más baratas

**MF:** Entiendo que sí, ahora mi consulta apunta a conocer si en diferentes regiones del país hay preocupación por parte de las autoridades de establecer las pertinencias necesarias para determinar las especialidades que se requiere impartir según la demanda laboral del mercado.



**LS:** Parto con una aclaración por si me expresé mal; creo que curricularmente hay una base de sustento para la Educación Técnico Profesional que a mí me parece adecuada, pero que requiere de constante readecuación. La misma Reforma de fines de los 90' así lo planteaba, porque hay sectores que cuando se implementó esa

Reforma ya señalaban que había especialidades que, posiblemente en el futuro estarían claramente debilitadas, el sector vestuario, el sector gráfico, que no tienen salida al mercado laboral y, por lo tanto, podría cuestionarse que exista oferta desde este punto de vista; ahora, los establecimientos educacionales son libres de elegir las especialidades sobre las cuales dictan su formación, sobre la base de los criterios del propio establecimiento en sus diagnósticos locales. *Lo que tú dices es cierto, o sea, particularmente en el caso de la oferta técnico profesional de establecimientos municipales, los criterios de elección de especialidades, son bastante cuestionables y la norma general, es la desvinculación del establecimiento educacional con el mundo productivo local y zona y con sus propios alrededores.* Ahora, yo diría...

**MF:** Disculpa, pero te traigo a colación la forma de Educación Dual, donde se han dado a conocer muchos casos que esa modalidad que no guardaba relación con las necesidades reales de la zona o localidad. Hay casos donde los alumnos de Enseñanza Técnico Profesional, que se forman a través de este sistema dual, eran ocupados para limpiar el taller. Entonces el currículum no era aplicado, nadie lo veía, no se sabe quién lo controlaba; entiendo que hay cimientos dados para la Educación Técnico Profesional, pero me da la impresión que eso no tiene los suficientes niveles de control o supervisión para hacer lo que realmente se está pidiendo que se haga.



**LS:** Claro; si tú ves, por ejemplo, el problema de la crisis de la Educación Técnico Profesional no es un tema meramente nacional, es un problema a nivel mundial, como producto de las transformaciones de los sistemas productivos. Por ejemplo, el país que campeaba con este modelo dual era Alemania. Uno podría cuestionar un sistema educativo que tempranamente segrega a los chicos y en Alemania es brutal. A los 12 años ya se determina quién puede seguir estudiando en la universidad y quien, por rendimiento escolar, sigue en este otro modelo. *La cuestión que uno debería plantearse en términos de ética social, de modelo educacional general, es esta separación temprana de modelo educativo: uno dirigido hacia el mundo del trabajo y otro dirigido hacia el mundo educativo. Esto es cuestionable, pero es motivo de otra discusión.*

En Alemania se decía que eso funcionaba y funciona, porque hay un sistema productivo que está vinculado estrechamente con el sistema educacional. De este modo, los jóvenes hacían su experiencia dual en empresas serias, donde existía un sistema adecuado para que ellos lo pudiesen hacer. *Aquí en Chile, eso nunca ha ocurrido: el sistema dual ha funcionado en un segmento muy menor en los establecimientos, ha funcionado “a los porrazos”, y depende más bien de la buena voluntad y disposición del empresario y en condiciones, donde no necesariamente los estudiantes podían hacer su ciclo formativo, esta suerte de secuencia, de aprendizajes en el espacio laboral.* Nosotros hicimos un estudio y ese era el núcleo central: poder lograr su plan de aprendizaje en la empresa era muy difícil.

**MF.** Pero este modelo dual fue dado a conocer en Chile como un gran acierto para

la Educación Técnico Profesional, ¿sería otra improvisación?.

**LS:** La Educación Dual, resuelve un problema que ha sido constante en la Educación Técnico Profesional, y es la preocupación instrumental y de infraestructura, para que los alumnos puedan aprender con las herramientas y tecnologías propias de su especialidad; como eso está en constante renovación y requiere de inversión fuerte, si tú llevas al alumno, no a experimentarlo al colegio si no que lo llevas a la empresa y además, a aprender en la empresa, elementos de cultura laboral, bueno está ganando sin duda. ***Pero para hacer eso, no basta con la voluntad, necesitas la inversión porque necesitas otro sistema organizativo del establecimiento para controlar que ese joven que ya no está en el colegio si no que está la mitad de los días de la semana en la empresa, desarrollando una experiencia educativa y no sea explotado y no se convierta en junior, etc.***

Para eso necesitas más docentes, docentes con ciertas particularidades, docentes de las especialidades que estén en terreno, necesitas modelos de seguimiento de reorganización de tu quehacer, necesitas un rediseño de las cosas que el joven no va a aprender en la empresa como aprende a ser ciudadano, como aprende todas las cosas que tiene que aprender en la escuela y eso, si bien se ahorra en infraestructura. en insumos de las especialidades, ***es necesario invertir para lograr formar no un trabajador, sino un joven en un sentido integral, que tiene un componente que es la educación en el mundo del trabajo.*** Si eso no está presente, si eso no se logra, si no hay establecimientos educacionales para eso, se fracasa también y eso ha sucedido un poco en las experiencias duales acá en Chile. En

general, el sistema el dual exige una rotación muy amplia; si tú tienes 60 jóvenes, si tú tienes dos cursos en 3° y 4° Medio solamente, imagínate, pensando sólo un curso por nivel, tenemos 60-70 jóvenes a quienes hay que ubicar en una empresas. Y en empresas no solamente logras el mismo ciclo formativo, por lo tanto, tienes que hacerlos rotar en una misma empresa durante el año, lo cual requiere de una gestión eficiente, que acá no se logra. No existen las condiciones para hacerlo; es posible que ciertos sectores productivos se tenga existo pero son muy limitados. Yo he conocido algunas experiencias de Antofagasta, por ejemplo, de Minera Escondida y otras mineras privadas que tienen algunos liceos que son de la propia empresa; más bien que son liceos en bases a una administración delegada.



**MF:** En los que se ha hecho inversión...

**LS:** Así es, hay un montón de recursos que lo posibilitan y en donde uno puede ver que hay un círculo virtuoso funcionando; pero claro, esos son excepciones a la regla y lo que tu ves en el Sistema Municipal es que hay un fuerte aislamiento y desvinculación entre los centros educativos y la empresa o el mundo del trabajo.

**MF:** Para esta conversación recabamos ciertas informaciones con el objeto de tener una perspectiva en el diálogo con los expertos. Hicimos un chequeo de las distintas comunas de la Zona Sur de

Santiago: El Bosque, La Cisterna, San Miguel, Lo Espejo, comunas que tienen Corporaciones municipales que administran Colegios Técnicos. No pudimos ver a los privados porque, por lo general, se resisten a entregar información; en lo que respecta a los públicos nos decían: “Sí, tenemos 3 colegios técnicos acá y contamos con especialidades de redes informáticas, les consultábamos si podíamos visitarlos” y ahí donde constatábamos que el laboratorio de redes informáticas, apenas tenía 5 computadores casi obsoletos, podías ver la precariedad misma y tú no puedes menos que preguntarte con qué motivación puede entrar un joven a estudiar ahí, si ese mismo joven sabe que tiene un mejor equipo en su casa.



**LS:** Efectivamente eso es. Estuve el año pasado en un Liceo que es de administración delegada de la Cámara de Construcción y una de sus especialidades era electricidad y estuve en los laboratorios que eran bastante completos: los chicos tenían insumos para poder trabajar individualmente en sus procesos de aprendizaje y el jefe de la especialidad me comentaba que él era muy amigo del jefe Técnico de un colegio municipal de una comuna fuera de Santiago y su colega, un profesor con las mismas competencias, con espíritu de enseñanza, pero no tenía los recursos técnicos necesarios para lograr los objetivos de aprendizaje con sus alumnos en el establecimiento municipal. Esto, decía, va

mas allá de la voluntad de los docentes o de la capacidad de los docentes; en sentido estricto, la falta de recursos imposibilita una formación seria. Por ejemplo, en un liceo con recursos, los chicos podían experimentar con circuitos eléctricos reales; el otro profesor tenía que inventar un sistema en que los chicos ponían en unas tablas con clavos y una lanitas, hacían la simulación, eso no es serio, eso no permite una formación mínima en alumnos de la Educación Técnica propiamente tal.

Otro problema de la educación técnica creo yo y esto es transversal, porque efectivamente hay un núcleo de establecimiento que uno podría decir que tiene recursos, que tienen vinculación con la empresa, se dan estos círculos virtuosos; hay algunos establecimientos asociados a la SOFOFA, hay distintos núcleos empresariales que permiten la vinculación con la empresa. Pero el problema que es transversal para todos los establecimientos de Educación Técnico Profesional es la vinculación de una formación general con una especialidad. Lo que nosotros hemos visto, por lo menos, es que hay una especie de divorcio entre un modelo formativo, de una formación para el trabajo con aquellas competencias generales de formación científica-humanista que permite al alumno ser más autónomo una vez egresado de 4° Medio, que debería ser el objetivo de cualquier contenido que no esté vinculado con las especialidades técnicas impartidas en estos establecimientos. Para un joven comienza a ser un peso, “una lata” ir a clases de lenguaje o de matemáticas, porque son cosas que no tienen que ver con esta otra formación. ***Hay un problema de integración que está puesto en el currículum, pero es muy difícil lograr que se integre en la práctica.*** Entre otras cosas, los profesores no tienen muy claro cómo hacerlo, yo creo que hay un desafío formativo que requiere de una ingeniería mayor.



**MF:** Preparar profesores para el ámbito técnico profesional? ...

**LS:** *No para el ámbito técnico profesional, sino para que aquella formación general de base que esté vinculada con la formación técnico profesional*, o sea lo que tú le enseñas en matemáticas en 3° medio a un chico del área técnico profesional, se entienda en el contexto de las cosas que está aprendiendo en su formación general, no haciendo dos carreras aparte. *Lo que a mí me ocurre es que la formación general, los cursos de formación general en relación a los módulos de técnicos profesional discurren como una especie de caminos paralelos que no se encuentran.* Hay un problema ahí de *pertinencia*, o sea, es más fácil decirlo críticamente de manera externa que experimentarlo en la realidad, por ponerte un ejemplo, un alumno que estudia la especialidad de construcción, una de las cosas que tiene que trabajar fuertemente son los laboratorios de mezclas, cemento, etc., tiene que trabajar proporciones. **Bueno, ese es un tema, que cuando se trabaja en matemáticas se trabaja de otra manera y el joven no establece el vínculo entre una cosa y la otra.** Los alumnos que estudian gastronomía, tienen que hacer cálculos para pesar... Hay una serie de cosas en ese sentido; claro, hay profesores que hacen esfuerzos en esa dirección, no quiero decir que eso no exista en términos absolutos pero hay limitaciones todavía muy fuertes que desvinculan lo que uno puede llamarle la formación general respecto a la formación técnica y por eso es que hay una visión tan restrictiva en este tipo de formación, y esto es lo que explica que aún haya un énfasis en el discurso de que la formación técnica está orientada al mundo del trabajo. Lo que tú me decías, al principio también es muy importante: no hay un diseño institucional de país, que

vincule la Educación Técnico Profesional de Enseñanza Media con la Educación Técnica Superior. De hecho, más de la mitad de los alumnos que estudian técnico superior vienen de la modalidad Científico Humanista,  $\frac{3}{4}$  partes de los que estudian el nivel Técnico Superior lo hacen después de 2, 3, 4 años de estar en el mundo del trabajo; más bien, esa opción tiene que ver con los que estaban trabajando, más que por lo que estaban estudiando anteriormente.

Entonces, uno podría pensar, bueno quizá pueda ser interesante que un joven técnico profesional de enseñanza media pueda hacer una trayectoria educativo laboral más consistente con su especialidad; no lo vamos a obligar tampoco, porque uno no puede pensar que cuando se tiene 18 años ya tiene resueltos sus problemas vocacionales, sería un absurdo. Pero sí darles alternativas y esas alternativas finalmente, son meramente individuales; el joven que estudia Mecánica Automotriz tiene que decir, bueno cuando salga de 4° medio qué voy a hacer. Algunos dicen: “voy a ver si me ofrecen trabajo en un garage o estudio en el DUOC o en el INACAP la especialidad que me permita tener más herramienta, pero me las tengo que arreglar de alguna manera”. Uno podría pensar por qué no algo -en la lógica que fue pensado con Chile Califica-, si el modelo de itinerario formativo de Chile califica apuntaba a eso : diseños institucionales más acordes a los requerimientos de país, por eso es que eran también regionales, uno no puede pensar que la oferta del técnico profesional es igual en todas partes. Hay un ejemplo que es bien notable, quienes hicieron la propuesta curricular eran conscientes de eso y así lo dejaron consignado en lo que es el Sector Agrícola, agropecuario. La especialidad agropecuaria es una sola regularmente, pero la realidad agropecuaria es muy diversa; entonces, lo que tienen que hacer, obviamente, los establecimientos educacionales es adecuar su estructura

formativa, su modelo formativo y su énfasis curricular a la realidad en la que están. Entonces, si en la Décima Región la lechería puede ser, el ganado o el vacuno, súper importante, eso no puede ser así en la Cuarta Región o en sectores donde la producción frutal es mucho más importante, ***entonces son énfasis curriculares que debería existir suficiente flexibilidad regionalmente para que se enfaticen en una u otra dirección.*** Lo que tu señalabas del sector minero, obviamente las regiones del Norte deberían tener más impulso en esto, aunque a mi me da la impresión que el sector minero lo que requiere son especialidades más tradicionales, porque quienes trabajan en minería, son un segmento mucho menor de trabajadores; son más bien insumos de empresas contratistas, donde nuevamente la metal-mecánica, la electricidad, mecánica de máquinas por decir algo, son las relevantes. ***Pero, uno echa de menos apuestas institucionales que permitan decir que la Educación Técnico Profesional es parte de un modelo formativo mucho mayor, que incluye la Educación Superior, que permita aportar insumos, capital humano, para el incremento del desarrollo del país.***



**MF:** Tengo la impresión que en este itinerario, más o menos a principios del s. XX cuando empiezan a aparecer los primeros Centros de Educación en Artes y Oficios, el modelo que se instituyó hasta el año 73' era fundamentalmente en la perspectiva de la industrialización nacional. Entonces, todo estaba abocado a las fábricas, pero después

viene un cambio: dejamos de tener industrias, como tú señalabas, esto es un tema mundial también, o sea lo que pasa en Alemania...¿cómo ves tú la proyección de la Enseñanza Media Técnico Profesional, más aún cuando está todo en dilema acerca de si continuar o no un actual modelo educativo nacional? Está puesto en seria duda y crítica a la vez.

**LS:** Es lo que te mencioné anteriormente, ***creo que hay una discusión que no es menor, que no está en la agenda de nadie todavía y es qué tipo de enseñanza secundaria es necesaria para una sociedad como la nuestra. Es deseable para un país como el nuestro la superación de dos modelos formativos en Enseñanza Secundaria que establecen -mas allá del diseño de lo que se establece en los textos- adónde van los más pobres, que efectivamente segrega.*** Eventualmente deberían estar enfocados hacia una inserción temprana al mundo del trabajo, los menos pobres o los más competentes o los más aspiracionales que podrían estudiar educación superior en el futuro, y creo que esa discusión es necesaria, aunque es una discusión vieja; hay varios investigadores que plantean sus críticas a esta distinción y mencionan que el Sistema Educativo tendría que ser un sistema completamente democrático, donde todos tienen las mismas oportunidades y eso creo que debería ser así. Creo que deberíamos tener un modelo educativo mucho más integrado pero que tiene otras implicancias; la segregación no solamente en esta dicotomía estudio-trabajo sino que también integración social, menos segregación por clase social o territorial de los establecimientos. Bueno, eso es todavía más complejo, pero centrándome en eso, creo que la escuela actual debería formar integralmente personas, es decir, que efectivamente lo que la escuela tiene que lograr es formar un sujeto con la mayor

cantidad de recursos posibles para poder desarrollar su proyecto autónomo cada vez que sale de ese sistema; el ámbito del trabajo es parte de esa formación. Hay que tender a un Sistema Educativo que dé mayores alternativas formativas, complementarias a los jóvenes en la adquisición de herramientas y habilidades suficientes para que, parte de su proyecto autónomo sea hacer frente al mundo del trabajo.

En USA existen las llamadas Escuelas Vocacionales que han sido un re-diseño que se ha planteado en relación a la Educación Técnico Profesional, pero en realidad es un modelo curricular en donde el joven tiene un amplio ámbito de opciones formativas y donde puede elegir en módulos formativos, en relación a su tema de interés donde no necesariamente está formado para desempeñarse como un técnico medio como ocurre acá, sino que para comenzar un itinerario formativo asociado a la especialidad. Por ejemplo, si te interesa algo del ámbito de la salud, deberás tomar módulos en este campo, pero no necesariamente para convertirse en un técnico medio. Acá no existe el técnico medio en el área de la salud. Pero que, eventualmente, eso puede significar poder comenzar a trabajar en actividades acordes a la certificación que obtengo, pero también para poder seguir estudiando en esa área, etc. También puedo cambiar lo que tomé en 2° medio y en 3° medio si me doy cuenta de que quería otras cosas, entonces, para eso se necesita otro tipo de escuela, que es el problema que hemos tenido en este país. La noción de liceo más grande, un liceo que integre estos componentes, que tenga una oferta diferenciada que posibilite una formación general, que posibilite la integración entre jóvenes de distintas condiciones sociales. Para mí es un modelo más deseable en una sociedad más democrática; si tu me preguntaras en tanto principios, en realidad, **creo que sería**

**partidario en una modificación de la Educación Técnico Profesional, asociada a una modificación del Sistema Científico Humanista.** Lo que sucede actualmente es que cada vez que se habla de la Educación Técnico Profesional, pareciera que el Científico Humanista no tuviese problemas y fuera el ideal, entonces, los detractores de la Técnico Profesional lo que hacen es plantear que desaparezca ese modelo y se transforme en científico humanista y los defensores de la técnico profesional se agarran con diente y uña a mantener esta realidad, aunque también tiene una serie de limitaciones; claro que pero tener esta discusión es tener una discusión más seria, una discusión de largo plazo, una discusión de país.



**MF:** Una discusión de toda la sociedad

**LS:** Si una discusión amplia, que no se resuelve en 1, 2 ó 5 años, que requiere una estrategia de largo tiempo, lamentablemente lo que uno ha observado, lo que es parte de la historia de nuestro país es la mirada a corto plazo. **Ahora, si es que hay que mirar a corto plazo, por cierto hay que intervenir, fortalecer, buscar alternativas, buscar recursos porque sigue siendo un sistema altamente demandado por las familias más pobres de este país, donde sus aspiraciones siguen siendo que el chico o la chica pueda terminar 4° medio con un título Técnico Medio Profesional; la mitad o**

***más de la mitad que egresan de técnico profesional no se titula y es otro problema, o sea, en sentido estricto no entran al mundo del trabajo, para entrar al mundo del trabajo se supone que debería tener la credencial, no? Quién pide un título medio técnico profesional?***

**MF:** ¿ No se titulan, fundamentalmente por una situación de carácter social?

**LS:** No se titulan, por varios factores: uno, porque hay un problema de que en muchos establecimientos las prácticas las hacen después de egresados de 4° medio, lo cual significa que hay un año más, que por lo menos hay un semestre que tienen que dedicarlo a hacer la práctica. Si la práctica se hiciera durante el período escolar y pudiesen titularse junto con el egreso de 4° medio, creo que se titularían muchos más, ese es un factor práctico. Pero también hay un factor real que muchos no se titulan porque no les interesa, porque su proyecto no es ese; entonces, aquellos que estudian especialidades en el sector administración. en realidad su apuesta es dar la PSU o entrar a un Centro de Formación Técnica o a un Instituto Profesional y por eso no se titulan, porque no está en su proyección inmediata.

**MF:** Pero, pasa lo mismo de acuerdo a los antecedentes que manejamos en los Centros de Formación Técnica o en los Institutos Profesionales, porque son alumnos de los sectores más vulnerable de los últimos quintiles.

**LS:** Pero no es la misma realidad, en primer lugar recientemente el CFT e IP han tenido más presencia, comparativamente, con las universidades. Es cierto que los CFT e IP tienen mayores porcentajes de jóvenes de los quintiles más pobres o del quintil más pobre, pero no se titulan por otras razones: porque no necesariamente los que ingresan a estos establecimientos es lo que andaban buscando, no visualizan posibilidades reales

de inserción laboral en el futuro, es decir, hay un % importante de jóvenes que ingresa al CFT como una especie de tránsito en busca de algo mejor y efectivamente la matrícula, o sea la tasa de deserción en primer año, en las carreras de CFT son de 2 años; el primer semestre llega a un 40, 45, 50%, pero nuevamente eso es segmentado porque es por el tipo de oferta del Centro, la oferta de los CFT ha evolucionado y se ha transformado, y claro hay como 3 ó 4 CFT que concentran el 70% de la oferta, están mucho más consolidados, en donde los jóvenes hacen carrera, completan su formación, etc. Los CFT han incrementado la matrícula comparativamente en los últimos años de una manera mucho más significativa que las universidades, están en plena expansión, ***los CFT tuvieron una explosión en los años 80' que era una cosa brutal, era un negocio brutal, se instalaban centros sin ningún tipo de condiciones mínimas y ofreciendo unos títulos que eran completamente absurdos; después hubo una baja.*** Pero, te decía que la matrícula que los CFT tuvieron en los años 80' y después en los 90', se redujo crecientemente y aumentó la matrícula en universidades. Pero, hoy ha habido en los últimos 2 ó 3 años, un aumento significativo de matrícula de CFT sobre todo, en carreras cortas; yo creo que motivado, entre otras cosas, porque hay más apoyo de subvenciones de Estado para poder estudiar, cosa que antes no existía. Pero, independientemente de eso, los CFT e IP, todavía siguen siendo una línea de continuidad de educación técnico profesional media. Sería un error pensar que el grueso de la matrícula está compuesto por jóvenes de Técnico Profesional. No es así, incluso muchos jóvenes técnico profesional que entran a CFT entran a carreras que no tienen que ver con la especialidad originaria, tampoco. Entonces, se dan muchos cruces, jóvenes científicos humanistas que entran a carreras CFT y jóvenes TP que estudian otras



carreras diferentes a las que estudiaron en su EMTP.

**MF:** Eso daría sentido a lo que tú mencionabas sobre una mirada de largo plazo que no requeriría una separación entre Educación Técnico Profesional y la Educación Científico Humanista, ya que desde una perspectiva más integral sería más coherente y con mayores posibilidades, pero ¿Qué pasa ahora con alumnos de la EMTP y sus opciones?

**LS:** Lo que pasa es que la oferta es diferenciada; claramente un joven proveniente de la EMTP, va tener menos opciones de ingresar a una carrera profesional o universitaria que exige puntajes determinados; sus posibilidades van a estar segmentadas y va a entrar a una universidad de menos calidad, a una carrera mas precaria, pero va a estar cumpliendo un sueño aspiracional, otra cosa es lo que le suceda después.

En unas entrevistas a jóvenes de 4 medio que tomé para una investigación, hicimos el ejercicios de consultarlos un año después de su egreso, eran todos estudiantes de la especialidad de Mecánica y otros de Administración. Entre los de Mecánica, había uno que estaba trabajando y dos que estaban estudiando en la especialidad en un CFT, a su vez todos los de Administración estaban haciendo cualquier otra cosa muy distinta lo que habían estudiado, estaban estudiando derecho en una universidad privada, otros estaban en pedagogía, etc.



Para el caso de los que estudiaban Ventas o Administración, sus opciones eran bastante más limitadas, porque como habían estudiado en el sistema de EMTP, sus resultados en la PSU, que mide aspectos que no tienen que ver con la formación técnica, les iba más mal en sus puntajes, pese a lo cual hacían la opción de proseguir estudios.

**MF:** Una de las demandas que constatamos muy fuerte, de parte de estudiantes que se lograron organizar como Centros de Alumnos en la Enseñanza Media Técnico Profesional, era precisamente que el currículo de sus respectivas especialidades, no los preparaba para la PSU y se los obligaban a rendir una PSU que no consideraba su modelo de educación. Eso involucra también, otra segregación más. En la práctica, les estás diciendo: “Yo no te estoy preparando para esta prueba, pero te obligo, tienes que darla”.

**LS:** *Es que eso es parte de esta suerte de ambigüedad estratégica de la Educación Técnico Profesional; se dice que es una formación que prepara para el mundo del trabajo, pero no es para el mundo del trabajo.* De alguna manera si, pero de otra manera no, porque efectivamente hay conciencia, las autoridades son conscientes, los que hicieron el diseño curricular son conscientes que alguien que ingresa al mundo del trabajo y no tiene más formación que la que recibió hasta 4° medio, es un trabajador que en el futuro, va a tener dificultades en su inserción laboral y va a tener bajos salarios. Por lo tanto, lo que necesitamos es un diseño institucional que posibilite que todos los sujetos tengan una estrategia de formación continua; pero si la formación continua está mediada por instrumentos que lo que hacen es segregar, como la PSU, obviamente que estamos siendo contradictorios en nuestros diseños institucionales y en los mensajes que les

estamos enviando a los jóvenes para que ellos mismo hagan su trayectoria educativa. Efectivamente, la PSU es discriminatoria desde ese punto de vista y es lo que planteaba, por ejemplo, la propuesta de reforma que hizo el año pasado un grupo de gente del MINEDUC en el ATP: reducir las horas de especialidad y darles más horas de Lenguaje y de Matemática, no así de Historia y de Ciencias Sociales, porque la formación general, no aparece como tan importante porque eso no lo mide la PSU. No mide a un buen sujeto, que marcha sin hacer destrozo, que sé yo; solamente marcha y defiende una educación pública; es claro que esa es una visión súper estrecha, súper limitada. Ya ni siquiera vamos a considerar las críticas que se le hacen a la PSU, no sólo por el estudiante del Técnico Profesional, sino que por cualquier estudiante del sistema Científico Humanista. Creo que hay problemas de diseño institucional, que claramente tienen consecuencias mayores, o sea, los jóvenes pobres, en general, la tienen difícil, muy difícil porque no son entendidos curricularmente por los “expertos”.

**MF:** Leandro, Un planteamiento recurrente que se formula y que se pondera mucho está asociado con el modelo finlandés; este modelo sería la panacea de todos los males, porque el modelo finlandés plantea varias cosas, como enseñar a leer a los 7 u 8 años. Después, viéndolo en el modelo de las vocaciones, ¿qué te parece a ti esa postura?

**LS:** Bueno, yo no soy experto en Educación, yo trabajo en temas que tienen que ver más bien con temas del vínculo Educación y Trabajo, trayectoria de jóvenes, etc., Entonces, del modelo formativo propiamente tal, sería una irresponsabilidad emitir un juicio, pero yo lo que he leído es que parece que hay cosas muy interesantes, muy innovadoras. Hay dos cosas del modelo finlandés que se podrían copiar acá, yo estaría en la primera fila defendiéndolo:

primero, es la Educación Pública y segundo, un país igualitario. Si, en un país igualitario donde la diferencia del ingreso más alto respecto del ingreso más bajo es de 2, 3 ó 4, frente a los 30 que existen acá, no basta con pensar en implementar una estrategia formativa o un modelo pedagógico que se hace en Finlandia y que si se traslada a Nigeria, va ser lo mismo. Claramente, va ser imposible que el Sistema Educativo, esto ya lo han dicho tantos autores, ***es imposible que el Sistema Educativo resuelva los problemas de desigualdad de la sociedad. El Sistema Educativo lo que hace es mitigar o incluso, incrementar o mantener esas propias desigualdades.***



Entonces, podemos introducir modelos pedagógicos interesantes, podemos ver experiencia de Lenguaje o de Matemáticas, del modelo de Singapur. No sé si te acuerdas cuando un ex ministro decía que, mientras los libros de Matemáticas aquí eran así de chiquititos, los de Singapur eran así de grandotes. Ese es un Ministro que es un ignorante finalmente, que no entiende que no es un problema de cantidad de hojas o lo que se enseña, si no que es un problema sobre la base en que se enseña, la base donde se instalan los modelos pedagógicos. Entonces, yo creo que ***si avanzamos a una sociedad como la finlandesa, estoy seguro que deberíamos copiar el modelo***

*educacional finlandés, pero primero resolvamos los problemas de desigualdad en nuestra sociedad*, porque el Sistema Educativo no los va a resolver por sí solo.

**MF:** En el número anterior de la Revista Puntos de Vista, conversamos con Mario Waissblut y él hacía una observación muy crítica, muy fuerte acerca de todo el proceso que le tocó encarnar a la Concertación con la carencia y el acento de la des-regularización educativa y sobre todo, la segregación educativa y decía que lejos de que no pudieron hacer nada, simplemente no hubo la intención de hacer, ni siquiera aproximarse a un re-enfoque o a una re-definición del Sistema Educativo Nacional y en eso involucraba desde la Educación Parvularia a la Educación Técnico Profesional, que eran también, las mas postergadas. ¿Qué piensas tú de eso?



**LS:** Yo estoy de acuerdo; no cabe duda de que no es que no hayan hecho nada. Yo creo que hubo avances en el Sistema de Educación que son importantes: la Reforma Curricular es una cuestión importante en este país, los esfuerzos por responder en infraestructura y en condiciones educativas, en el incremento de la matrícula; no cabe duda la cantidad establecimientos que se construyeron. Pero, en una cuestión que efectivamente yo coincido, es que no había motivos para no haberle hecho frente. A mí me da la impresión de que como sucede en general, en estas cosas, lo que primó fue un modelo ideológico: hay un modelo

ideológico que va a la par con la vuelta a la democracia y la instalación de los Gobiernos de la Concertación, que enfatiza en el incremento de las aspiraciones, una sociedad más aspiracional y que hace que la gente tenga más aspiraciones por un mayor bienestar. Pero, para lograr eso, la consecuencia en el plano educativo fue que pareciera que existía sólo un modelo para lograr ese bienestar y quien no está en ese modelo, es un marginal. Entonces, ese modelo significaba ingresar a la Universidad y eso se hace a cualquier precio, lo que significó entonces, que el mundo del mercado de la Educación Superior, se convirtió en el mejor de los mundos para los que tenían recursos.

**MF:** Y en un muy buen negocio

**LS:** Si en un muy buen negocio y hoy estamos en una realidad en donde las aspiraciones de mucha gente no se pueden cumplir en lo educacional, pero son aspiraciones frustradas, porque sabemos que hay una serie de profesiones que están totalmente saturadas y entonces, los grandes esfuerzos que pudieron hacer familias de clases pobres o medias para que sus hijos estudiaran bajo este sistema, bajo este modelo aspiracional, -en el que la educación técnica no cabía- tuvieron como consecuencia para esas familias frustración, o sea, un periodista que tiene que trabajar en una empresa como operario o en un banco, o un psicólogo, que uno levanta una piedra y salen cinco psicólogos y donde se hacen las segregaciones por el lugar donde estudiaste, entonces yo creo que, efectivamente hay un problema del modelo de sociedad que es sumamente complejo y que yo creo que es necesario rectificar. A mí me parece sorprendente la desvalorización en todos los niveles: a nivel de política, a nivel de mercado, de los técnicos. Hoy ser técnico te asegura tener un estatus inferior a cualquier otra profesión, independiente que muchas de esas profesiones están saturadas

en el mercado laboral. Yo creo que en eso, las políticas de Gobierno fueron muy poco proyectivas de visión de futuro, de una visión más amplia y más desafiante. Todo se regula por el mercado, y por lo tanto, todo aquello que no cabe dentro de esa regla, bueno, es desechable.

A la Educación Técnico Profesional le pasa un poco eso, hay una historia que me la contó una persona que trabajó en el MINEDUC en un alto cargo en el Chile califica, el modelo de Chile Califica era un modelo interesante en su diseño, después fue un desastre; pero en su diseño era interesante porque lo que buscaba era poder articular apuestas productivas. En esa época, se hablaba de la segunda reforma productiva del país. O sea, si hasta ese entonces, nuestra base estaba dada por la explotación de materias primas y exportación de materias primas, teníamos que avanzar hacia un modelo no industrial, pero sí de procesamiento de esas materias primas. Por lo tanto, si es que es una apuesta productiva, la educación tenía que estar en vinculación con eso y por eso Chile Califica es un intento de articulación del Ministerio de Economía, SENCE (formación para el trabajo), MINEDUC, la CORFO. Entonces, me cuenta esta persona que iban dos grandes personalidades del MINEDUC a hablar con el Sub-Secretario, alguna persona del Ministerio de Hacienda y esta persona del Ministerio de Hacienda dice: ***“Bueno, pero discúlpeme, este es un país donde lo que vale son las reglas del mercado, nosotros no podemos poner lógicas productivas, no podemos hacer apuestas productivas, esto no lo regula el mercado”; ante eso la Educación no tiene nada que hacer y por eso Chile Califica nace muerto***, porque si tú no estás haciendo apuestas de énfasis productivo del país, si tú no estás haciendo apuestas de modelos de desarrollo en términos productivos, la Educación queda huérfana,

queda también supeditada a estas reglas del mercado, la Educación Técnico Profesional queda huérfana y es por eso que nadie ha cuestionado que la Educación Técnica Superior esté totalmente desregulada, porque bueno, cómo la vas a regular, qué vas a regular en torno a eso. Ahora claro, se tiene que regular que la oferta sea mínimamente de calidad, pero en cuanto al título que se entrega, es un sistema completamente descontrolado.

**MF:** No tiene ningún control

**LS:** No tiene ningún control. Recién en los últimos años, el Consejo Nacional de Educación ha comenzado a hacer procesos de acreditación de los Centros y se ha regulado: han desaparecido una serie de Centros que antes eran un escándalo, que entregaban ofertas sin ningún tipo de requerimiento de mercado. Bueno, eso ocurre en las Universidades también; no nos sorprendamos con esto que digo.

**MF:** Bueno, por universidades, prácticamente el 40% tendría que desaparecer, por decir lo menos.



**LS:** Claro. Quizá me desvié un poco lo que tú me preguntabas antes, pero yo creo que la Educación Técnico Profesional en el diseño de Política Educativa, por los menos en los últimos 20 años, ha sido un actor marginal; posiblemente un estorbo, en muchos casos y yo creo que ha existido muy poca política estratégica respecto a qué sentido hay en formar jóvenes en nivel técnico profesional y si se ha mantenido, es porque se reconoce que todavía la mayoría de las familias más



pobres optan por la Educación Técnico Profesional, ***porque está en el imaginario de las familias que es bueno que el chico egrese con una herramienta concreta, que le permita hacer frente a los desafíos de futuro y que si después, va a seguir estudiando, pueda solventar los estudios a través del trabajo y eso es muy potente hoy en día.*** Si tú entrevistas a jóvenes de establecimientos técnico profesional, todos repiten el mismo discurso, aunque la mayoría no puede hacerlo, porque es muy difícil en este país estudiar y trabajar a la vez.

**MF:** Complicadísimo, Leandro. Para ir terminando esta conversación que ha sido muy grata, quiero hacerte una consulta. Como tú dices, estamos faltos de estrategia a largo plazo para la construcción de un Sistema Educativo que integre de manera real y pertinente la variable vocacional o técnico profesional. Tú, en el escenario que estamos hoy día, con la agitación, con este despertar social y recordando un poco lo que decía un sociólogo, que está muy en boga hoy en día, un libro que se llama El derrumbe del Modelo. Alberto Mayol, su autor, decía precisamente, que la Educación Técnico Profesional no tiene ningún destino, porque el aparato reproductivo no estaba de acuerdo con la Educación Técnico Profesional y por lo tanto, también ese es otro tema que hay que re-escribir y cambiar derechamente el modelo. ¿Tú ves que hay, dentro de la clase política que dirige el país y que tiene el control de las decisiones en este momento, interés o conocimiento de este gran problema que es la Educación Técnico Profesional en términos de perspectivas?

**LS:** No, yo he visto más bien ignorancia y juicios muy generales, sustentados en argumentos que me parecen bastante cuestionables; pero eso no solamente en la clase política, eso yo también lo he vistos en los Directivos Educativos, porque claro

uno podría aceptar que un Diputado o Senador tenga una visión limitada de lo que hoy es la Educación Técnico Profesional, de sus posibilidades futuras, a un diseño educativo más integral. Conozco diputados que tienen una visión mucho más precisa y clara, tampoco voy a hacer una generalización. ***Lo grave es cuando nuestras autoridades educativas tienen una mirada restrictiva en torno a esto, yo lo que veo, no sólo ahora, porque tampoco quiero decir que este gobierno en particular; yo lo he visto como una constante. Me da la impresión que ciertas autoridades educativas, lo que intentaron fue liquidar la Educación Técnico Profesional con buenas intenciones, un poco en lo que decíamos anteriormente, o sea, lo que se requiere hoy es un modelo formativo que ayude a cumplir este sueño aspiracional y el sueño aspiracional no está inmediatamente en el mundo del trabajo, sino que está en seguir estudiando en la Universidad; entonces el énfasis es lo que otros autores tantas veces enfatizaron de ampliar el capital humano en el país, pero yo creo que eso se hizo de mala manera y esa lógica, de alguna manera golpeada por la disposición de la gente a seguir optando por la Educación Técnico Profesional, provocó esta situación permanente.*** Uno podría haber dicho si eso es tan así, si es que hoy es tan fuerte la necesidad de estudios universitarios, debería haber bajado o comenzado a declinar la matrícula técnico profesional y se ha mantenido constante desde mediados de los años 90' hasta ahora.

**MF:** Entiendo que hay una alza, incluso

**LS:** No lo sé; pero yo creo que ha sido una cierta constante el alza en técnico profesional en el nivel superior. Ahí ha habido un incremento; yo creo que, incluso

ha habido un incremento en el Científico Humanista; pero, de todas maneras que el 40%- 44% de matrícula de 4° medio, 200 mil alumnos hay cada año en este nivel institucional, no es menor y creo que hay muy poca reflexión, muy poca capacidad de discusión sobre este tema. Bueno, como lo decía anteriormente en este tema a nivel nacional, a nivel de la clase política, a nivel de las autoridades educacionales, cuando tú escuchas hablar de la Educación Técnico Profesional, generalmente, se habla de una manera muy parcial: incrementar recursos, darle mayor énfasis a que determinados tipos de establecimiento tengan mayor infraestructura, que haya una mejor vinculación en proyectos puntuales con la empresa; hoy, por ejemplo, hay un programa que lo que busca es desarrollar iniciativas de mejoramiento institucional, pero parece que sigue siendo un sistema que es el hermano menor de la educación.

**MF:** El pariente pobre

**LS:** El pariente pobre, cómodo y con poca perspectiva. Te lo he dicho un par de veces, y me gustaría reiterarlo,: **que siempre la discusión va a ser limitada, si es que la discusión está enfocada sólo en la Educación Técnico Profesional**

La discusión tiene que ser la Educación Media o la Educación en general y dentro de ésta, analizar cuál es el lugar de lo referido a la preparación para el trabajo. Yo creo que ese debería ser el debate, de lo contrario seguiremos con lo puntual de si necesitamos más o menos recursos, más o menos apoyos, que siempre son necesarios y que nunca tiene que dejarse de discutir. Pero, si la discusión es seria, hay que pensar de una vez por todas en una Reforma real del Sistema Educativo de la Enseñanza Media, que salga del prisma ideológico neo liberal.

## CONVERSACION CON GONZALO CÉLIS

**MF:** Bienvenido Gonzalo, conversábamos con Leandro sobre cómo él veía las posibilidades de desarrollo de la Educación Técnico Profesional y Leandro me contaba que para darle una solución a esta modalidad de educación, no hay que hablar sólo de la Educación Técnico Profesional, si no que más bien hay que hablar de la educación de manera integral, para resolver el problema, porque de lo contrario, siempre se va a seguir segregando y siempre se va a seguir estigmatizando, ¿Qué piensas de eso que plantea Leandro?



**Gonzalo Célis (GC):** Te expreso las disculpas por el atraso, pero he logrado llegar, te respondo contándote que en la Universidad Cardenal Silva Henríquez, estamos justamente integrándonos al tema de la Educación Técnica, y estoy muy de acuerdo con lo que mencionas ya que el problema de la Educación Técnica hoy día, por lo que yo he visto, está enmarcada dentro de los problemas que se vinculan la Educación, en general. Resulta esencial no sacarla de ese contexto. Esta mirada, sin embargo, no puede soslayar la existencia de problemas en la Educación Técnica Profesional de índole más particular, que generan mecanismos de segregación, de la implementación de recursos, de la implementación curricular; creo que desde esa perspectiva, existe una falta, una carencia de visión por parte de varias instituciones. Me parece que el

problema de la Educación Técnica Secundaria, tiene que ver mucho con el recurso, con el acompañamiento de instituciones, de empresas y pasa también por un problema de cobertura curricular que es muy importante. Pasa porque tampoco existe mucha evidencia sobre cuál es el impacto en la empleabilidad de los egresados y desde esa perspectiva, la revisión que hay que hacer, tomando en cuenta varios factores que en este minuto no son muy factibles de desarrollar. Pero, a modo de ejemplo, analizar por región y ver de qué forma eso impacta y ver de qué forma la escuela está respondiendo a esas necesidades de las regiones.

También hay un problema que se genera en el ámbito de la Educación Técnica y que pasa por consideraciones -que desde mi visión- son solucionables por parte de las organizaciones educativas; pero también por la implementación de políticas educativas que deberían abordar esto de forma más general, considerando la complejidad que esto tiene. Es indudable que el resto de los ámbitos de formación de los sujetos de hoy en día pasa también por una crisis, que está viviendo toda nuestra sociedad.



**MF:** Veíamos también en la conversación muy grata que hemos tenido con Leandro el tema de la falta de claridad en las autoridades políticas y en las autoridades del MINEDUC, de cuáles serían las proyecciones estratégicas de un Sistema Educativo

Nacional, donde se integre de manera real y pertinente la formación laboral o la formación para el trabajo ¿Tú consideras que hoy día las condiciones están dadas para empezar a mirar el futuro o crees que todavía falta mucho para que se escuchen estas propuestas?

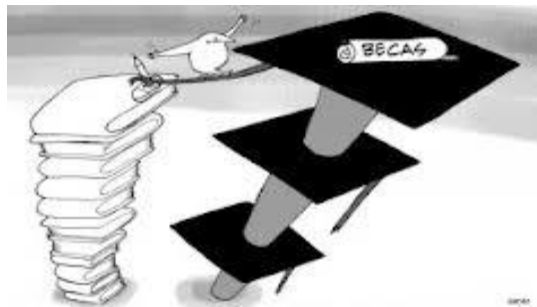
**GC:** Yo creo que hay dos cosas importantes en lo que usted acaba de decir: primero, que siempre están las condiciones para empezar a mirar, para empezar a implementar algún tipo de cambios que es mucho más complejo. Podríamos empezar a mirar desde ya, siempre y cuando exista la voluntad de poder generar algún tipo de cambio, porque siempre el acto de observar sin tener la necesidad de generar algún tipo de cambio en este ámbito, no tiene mucho sentido; pero sí creo que el problema principal en este caso para mí, tiene que ver principalmente con la articulación que se produce entre la escuela y el vínculo que tiene con el mundo laboral, en términos de equipamiento, de vinculación con empresas, de acercamiento temprano a la empresa o al mundo de la educación terciaria. Ahí hay un problema de articulación sumamente complicado desde mi perspectiva, pero además, un problema de articulación curricular que permita generar cambios o generar mecanismo de flexibilización curricular, que permita que las instituciones logren generar o hacer adecuaciones dentro del currículo. De hecho, desde los Gobiernos de la Concertación, bueno ustedes ya saben, se redujo un poco la cantidad de años de formación a dos. Pero esos dos años no son sólo de formación general, sino que existe formación dentro de la educación y creo que son muy pocas horas para desarrollar los módulos, creo que los contenidos, las formas de planificar no han sido muy bien abordadas; entonces, pienso que el rediseño de esto partiría por identificar cuáles son los problemas que tiene la Educación Técnica, cuál es el impacto de la empleabilidad que tiene dentro del mundo

laboral. Realmente es complicado pensar que muchas personas entran a la escuela, al Liceo Técnico a estudiar Contabilidad o ayudante contable, pero terminan trabajando de telefonistas, de recepcionistas, como conserje. Hace años atrás, yo saque la Mecánica Industrial; yo soy tornero, egresé y trabajaba de tornero. Pero, hoy día digamos no está tan claro, de ninguna forma que uno deba pretender pensar que una carrera técnico profesional garantiza la empleabilidad dentro del campo laboral. Entonces, creo que hay que pensar desde una perspectiva un poco más amplia, un poco de más atrás: primero, identificar dentro de la demanda laboral que existe a nivel regional, en primer lugar. Por ejemplo, estudiar Minería en Santiago es un tanto complicado, pero en la 2° Región resulta más apropiado, más pertinente. Pero, digamos que son necesidades que se ajustan a la región; impulsar eso sería muy importante, siempre y cuando no se abandone a los establecimientos a través de la entrega de recursos y equipamiento.

Se requiere un poco más de compromiso, de acompañamiento, de revisión, de verificación de elementos que permitan comprobar si los cambios son positivos o no. En este sentido, creo que es un ámbito muy importante para el desarrollo del país, muy importante. Creo que la formación de los jóvenes, en muchos casos, permite crear mecanismos de movilización, incluso. Las personas que van a los colegios técnicos, por lo general, son personas que pertenecen a los quintiles más pobres, más bajos y muchas veces es la posibilidad que tienen de encontrar trabajo, pueden lograr la empleabilidad, aunque no sé si sus salarios puedan aumentar, a medida que van pasando los años, como en otros sectores laborales.

LS: Déjame decir una cosa, que no la conversamos aquí y que puede ser importante: yo creo que uno de los problemas de la crisis de los modelos

educativos es que se siguen pensando un poco bajo una perspectiva de trayectoria de los estudiantes, que tiende a ser lineal; entonces justamente uno de los problemas que tiene la Educación Técnico Profesional, es esta perspectiva todavía presente que los estudiantes de la modalidad técnico-profesional cuando terminan su 4° Medio, entran al mundo del trabajo y por lo tanto, hacen una trayectoria lineal, de la misma manera como un estudiante científico humanista entraría después a un centro de educación superior, terminaría su educación superior y entraría al mundo del trabajo. Sin embargo, la experiencia de los jóvenes en uno y otro caso no es así, hoy en día las trayectorias son mucho más complejas. Hay jóvenes que salen del colegio y del liceo y no estudian ni trabajan o lo hacen en trabajo parciales, que estudian 1 ó 2 semestres y se retiran; que nuevamente trabajan y hacen una carrera en otro momento. Entonces, la trayectoria se vuelve mucho más diversa, mucho más compleja y los propios itinerarios educativos de los jóvenes se extienden a lo largo del tiempo.



Cuando yo salí del colegio, lo que sabía era que lo primero que tenía que hacer era irme de la casa de los papás, lo que hoy transversalmente no ocurre. Uno sentía que tenía un tiempo limitado de estudios porque después tenía que trabajar. Eso hoy ha cambiado radicalmente, entonces, tenemos una extensión de este nuevo período que podríamos llamar nueva oratoria, en donde nadie cuestiona a un sujeto si a los 30 años



todavía sigue estudiando y trabajando parcialmente y viviendo con los papás. Por lo tanto, yo creo que esa realidad no solamente es en este país, sino que es a nivel mundial con distinta expresiones. Creo que se debería requerir al Sistema Educativo a ser mucho más flexible en función justamente, de cómo cambia el mundo; pienso que el Sistema Técnico Profesional resiente mucho más fuerte eso, porque sigue estando en el imaginario esta idea de que el joven está siendo formado para ingresar tempranamente al mundo del trabajo y eso no es cierto o es cierto para un segmento pequeño de jóvenes o es cierto para un momento de este itinerario de los jóvenes. *Por eso es que es necesario pensar o flexibilizar modelos curriculares, aspectos formativos, esta perspectiva de mayor integralidad de formación de los jóvenes, porque ese joven va a tener un período de vida mucho más largo, donde la trayectoria va ser un incremento a través de experiencia laboral, a través de nuevos estudios para la concreción de un nuevo proyecto de vida, de independencia o de autonomía plena y que es mucho más largo que, simplemente el egreso del sistema escolar o el fin que antes uno podría decir que estaba mucho más tempranamente determinado cuando los dejaban estudiar;* eso es muy importante para pensar la Educación Técnico Profesional y para pensar la educación, en general.

**MF:** Gonzalo, no sé si tú quieres agregar algo más a lo que mencionaste recién antes del cierre de este encuentro que ya estamos culminando.

**GC:** Si, me interesaría decir que lo más importante tiene que ver con este cambio de contexto en este cambio generacional también, en el cual se ha estado

enfrentando un conjunto de problemas emergentes, que no habían sido considerados y creo que el diseño de nuestras propias prácticas no ha permitido esta flexibilización para poder integrar estos elementos que están apareciendo. De hecho, creo que una revisión profunda de este aspecto sería fundamental para poder partir primero, desde la educación en general, en la cual hay que re-pensar eso, el rol formativo de la escuela y después, desarrollar también, estrategias de especialización de estos tipos de saberes que son muy importantes, acompañado de elementos teóricos pero que requieren de un tratamiento muy especial por el tipo de joven al cual se le oferta, por el tipo de familia de la cual proviene, por el tipo de expectativas que se genera en la familia a futuro: la mayoría de estas personas opta por la educación técnica porque, de alguna u otro forma, cree tener garantizando cierta estabilidad a corto plazo, de empleabilidad y lamentablemente no veo que esa sea una posibilidad cierta.



**MF:** Está bien limitado

**GC:** Si, es complicado. Por otra parte, y con esto me gustaría cerrar mi participación, es que la Educación Técnica requiere de la inversión de recursos, requiere financiamiento y requiere también involucrar a las empresas. Hay escuelas industriales que están funcionando acorde a los años 64' y sus egresados salen al mundo del trabajo con el manejo de una tecnología que ya está obsoleta. Si consideramos que se está formando al sujeto para la vida del trabajo,

hay otro beneficiario también, que es la misma empresa y veo que en muy pocos casos, la empresa se hace partícipe del desarrollo de sus futuro trabajadores y ese desentendimiento, para mí puede ser, en algún momento, hasta fatal.

Creo que hay que tomarlo mucho más en serio y creo que, de alguna u otra forma, hay que tratar de invitar a la empresa privada a que participe en la formación de la gente que necesita, no solamente desde el equipamiento y financiamiento sino que también, de la elaboración de currículo, del levantamiento de perfiles, de un montón de cuestiones que requieren del entendimiento digamos, del sujeto que estamos formando, entender qué sujeto queremos, saber para dónde conducirlo, pero a través de la información concreta que dan desde la empresa y desde esa perspectiva, digamos que el problema curricular es fundamental, a nuestro juicio.

**MF:** Les agradezco a Leandro y Gonzalo por su asistencia a esta conversación para la revista Puntos de Vistas que elabora el Centro de Estudios Sociales Y Opinión Pública de la Universidad Central.

Próximamente espacio  
para comenario de libros

Próximamente espacio para comenario de libros