

La noología de Xavier Zubiri

Un análisis de la aprehensión humana

SAMUEL YÁÑEZ ARTUS

Tengo horror de la realidad; a decir verdad, no veo en ella nada real;
todo es simple fantasmagoría.

F. Nietzsche

ÍNDICE

SIGLAS	11
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I. INTELIGENCIA Y REALIDAD	23
Intelección sentiente	26
<i>Aprehensión</i>	26
<i>Aprehensión sensible</i>	29
<i>Impresión de realidad</i>	37
Actualidad	45
Realidad	50
<i>Lo real</i>	55
<i>Ser</i>	58
Verdad	64
Modos de intelección sentiente	65
<i>Aprehensión primordial de realidad</i>	67
<i>Modos ulteriores de aprehensión</i>	74
Intelección, sentimiento y volición	77
CAPÍTULO II. INTELIGENCIA Y LOGOS	91
Campo de realidad	96
Intelección campal o logos	99
<i>Distancia</i>	103
<i>Afirmación</i>	107
<i>Formas y modos de la afirmación</i>	111
<i>Evidencia</i>	120

Verdad dual	125
Verdad, realidad y ser	133
Retracción y análisis	139
CAPÍTULO III. INTELIGENCIA Y RAZÓN	157
Razón	159
<i>Creación racional</i>	163
<i>Posibilidad y mentalidad</i>	166
Conocimiento	169
<i>Objeto, hecho y categorías</i>	170
<i>Método y experiencia</i>	175
Verdad racional	183
Comprensión y saber	190
CAPÍTULO IV. DE LA NOOLOGÍA A LA PRAXEOLOGÍA	203
Noología	204
Filosofía primera de la actualidad	211
Filosofía primera de la praxis	214
Estructuras de la praxis	218
<i>Realidad, actualidad, praxis</i>	227
BIBLIOGRAFÍA	237

SIGLAS de escritos de Zubiri referidos en este trabajo

EDR	Estructura dinámica de la realidad
ETM	Espacio, Tiempo, Materia
HD	El hombre y Dios
IRE	Inteligencia y Realidad
IS	Inteligencia sentiente
IRE	Inteligencia y Realidad
IL	Inteligencia y Logos
IRA	Inteligencia y Razón
NHD	Naturaleza, Historia, Dios
NIH	Notas sobre la inteligencia humana
PE	Primeros escritos (1921-1926)
PFHR	El problema filosófico de la historia de las religiones
PFMO	Los problemas fundamentales de la metafísica occidental
PTHC	El problema teologal del hombre: Cristianismo
SE	Sobre la esencia
SH	Sobre el hombre
SPF	Sobre el problema de la filosofía y otros escritos (1932-1944)
SSV	Sobre el sentimiento y la volición

INTRODUCCIÓN

En sus últimos cuatro años de vida, Xavier Zubiri (1898-1983) publicó los tres volúmenes de su obra *Inteligencia sentiente: Inteligencia y realidad* (1980), *Inteligencia y logos* (1982) e *Inteligencia y razón* (1983). Son poco más de mil páginas dedicadas a un cuidadoso análisis filosófico del acto humano de aprehensión. Con anterioridad, había publicado otros tres libros: *Naturaleza, Historia, Dios* (1944), *Sobre la esencia* (1962) y *Cinco lecciones de filosofía* (1963). Poseía un carácter meticuloso, lo que le hacía muy difícil la decisión de publicar. Luego de su muerte, ocurrida el 21 de septiembre de 1983, han visto la luz 32 volúmenes, que recogen escritos y cursos anteriores a *Inteligencia sentiente*¹.

A poco andar la obra por el mundo, comienza a ser valorada positivamente por los estudiosos. La trilogía sobre la inteligencia es la obra más esclarecedora de las publicadas por Zubiri².

(IS) es uno de los libros más extraordinarios que yo haya leído. Todo en él es nuevo. No en el sentido de que Zubiri empiece todo de nuevo, sin tomar en cuenta la tradición, sino que, justamente al revés, porque es un enfrentamiento con toda la tradición filosófica, desde Parménides hasta nuestros días, hecho desde una visión original y, a mi juicio, tremendamente fecunda³.

Poco a poco avanza la conciencia de la importancia y significación de *Inteligencia sentiente*. De ella se dice que es la obra fundamental para conocer la filosofía de Zubiri⁴, que es la entrada mejor al núcleo de esa filosofía⁵, que solo desde la idea de inteligencia sentiente es posible comprenderla en toda su complejidad⁶, que en IS se encuentran las claves más maduras del pensamiento del filósofo⁷.

En la recepción que se va haciendo de IS, tiene un lugar destacado un libro publicado por Diego Gracia en 1986: *Voluntad de verdad. Para leer a Zubiri*⁸. En él, propone llamar “filosofía primera” al análisis que Zubiri hace del acto aprehensivo, y “metafísica” al estudio de la realidad allende la aprehensión. *Inteligencia sentiente*, de esta forma, sería un análisis de filosofía primera. La expresión está tomada del contexto fenomenológico, aunque no se identifica sin más con lo pretendido por Husserl. Por “filosofía primera”, Gracia entiende...

(...) el saber o la ciencia de la aprehensión humana... En el acto de aprehensión hay dos momentos, la intelección misma de la cosa y la cosa en tanto que inteligida. Al primer momento dedicó Zubiri *Inteligencia sentiente* (1980-1983) y al segundo *Sobre la esencia* (1962)⁹.

De este modo, la filosofía primera incluiría el estudio de la aprehensión y de lo aprehendido, en la medida que la investigación es un análisis del objeto correspondiente en los límites de la aprehensión, y no una explicación. Como para Zubiri lo aprehendido posee una cierta fuerza de imposición, también es posible un análisis en esta línea¹⁰. Así, la filosofía primera estaría constituida por un análisis filosófico de la inteligencia sentiente (aprehensión), de la realidad actualizada y del poder de realidad (fuerza de imposición). Esta propuesta de Gracia introduce la idea de una filosofía primera en Zubiri, aunque no se encuentra esta expresión, con este sentido, en *Inteligencia sentiente*¹¹. Zubiri llama a su investigación “Noología”¹². Pero, según Gracia, hay buenas razones para denominarla “filosofía primera”. Desde este punto de vista, la Noología es un aspecto respecto de “una estructura originaria común”¹³. Por ello, una de las consecuencias de esta propuesta es que, desde la idea de *Inteligencia sentiente* como filosofía primera, puede revisarse la producción anterior del filósofo —aunque publicada en buena parte después—, mostrando, por ejemplo, cómo *Sobre la esencia* y cómo la trilogía teologal —*El hombre y Dios*, *El problema filosófico*

de la historia de las religiones y El problema teológico del hombre: Cristianismo— tienen que ser comprendidas y actualizadas desde esta perspectiva¹⁴.

La propuesta de Gracia marca un hito. Es ampliamente acogida como línea interpretativa¹⁵, aunque algunos la discuten¹⁶. Sin embargo, su aceptación mayoritaria no acaba con la pluralidad de perspectivas, sino que, de alguna manera, la abre. ¿Cuál es el objeto de la filosofía primera de Zubiri? Más aun: si el proyecto es el de una filosofía primera, ¿está justificada la perspectiva que Zubiri asume en *Inteligencia sentiente*? ¿Se trata efectivamente en ella de una filosofía primera, o se opera en su tarea un deslizamiento injustificado? Si es así, ello obliga, a quien persiste en el proyecto de una filosofía primera, a ir más allá de *Inteligencia sentiente*, aunque recogiendo e integrando los logros de esta obra. En 1994, ya reconoce Pintor Ramos que “se están configurando líneas básicamente distintas en la interpretación de Zubiri”¹⁷.

Algunos insisten en que el problema de la realidad constituye la clave de la búsqueda filosófica de Zubiri¹⁸. El mismo filósofo, para la edición inglesa de *Naturaleza, Historia, Dios*, de 1980, escribe un prólogo, donde llama metafísica¹⁹ a la dirección que tuvo el último período de su evolución. Incluso, Pintor Ramos agrega que, en las dos primeras etapas evolutivas de su pensamiento, se encuentra ya dicha orientación metafísica. La realidad humana tiene aquí una “centralidad metodológica”²⁰. Esta vía, sin embargo, “se mostró imposible”²¹. Por ello, en *Sobre la esencia* intenta “una doctrina de la realidad como tal”²². Sin rechazar la idea de una filosofía primera en Zubiri, en el sentido en que Gracia la sostiene, esta línea interpretativa insiste en que el objeto y fin de la filosofía zubiriana es la realidad²³. *Sobre la esencia e Inteligencia sentiente* intentarían aclarar qué es realidad²⁴. *Sobre la esencia* es un análisis de la realidad como tal. *Inteligencia sentiente*, por su parte, es una investigación del acto aprehensivo como actualización de realidad. La trilogía viene a ser una especie de introducción a la filosofía de la realidad, que precisa los niveles del acceso²⁵. Ella tendría una prioridad me-

todológica respecto de *Sobre la esencia*. Esta prioridad es una prioridad *de derecho*²⁶, aunque extrínseca²⁷. En suma, “la pieza clave de toda la filosofía de Zubiri es su concepción de la realidad”²⁸. Esto lleva a Rivera a sostener que el privilegio hermenéutico lo tiene la filosofía de la realidad de Zubiri respecto de su Noología o filosofía de la inteligencia.

Otros destacan que *Inteligencia sentiente* es un análisis de lo que cabe denominar “experiencia originaria”, acercando la intención zubiriana al proyecto husserliano de una filosofía primera²⁹. Esta dirección comprensiva no desconoce la atención de Zubiri al problema de la realidad, pero tiende a destacar, como objeto de la filosofía primera de Zubiri, o bien la actualidad³⁰, o bien el poder real³¹. Así, aún entre quienes aceptan la propuesta de Gracia, se descubren orientaciones interpretativas distintas. Cada una no implica necesariamente un rechazo absoluto de las otras, pero indudablemente hay una diferencia entre ellas.

La realización progresiva de estudios sobre *Inteligencia sentiente* y acerca de la filosofía de Zubiri, permite recoger nuevos elementos que abren otras perspectivas. González destaca que, para Zubiri, el hecho radical es “la unidad primigenia de la acción humana una y única”³². Por ello, el análisis de la aprehensión está situado en el horizonte de una filosofía primera de dicha acción³³. “La filosofía primera (de Zubiri) es y sigue siendo una filosofía del acto de aprehensión como momento del hecho integral de la acción”³⁴. Entonces, a su juicio, la filosofía primera propiamente tal no consiste en un análisis filosófico de la aprehensión, sino en un análisis de la acción como tal, en sus diversos niveles funcionales. Conill ya había sugerido que en el pensamiento de Zubiri hay una filosofía de la praxis *in nuce*³⁵. Desarrolla así González una filosofía primera de la praxis³⁶. Este proyecto implica una crítica a la perspectiva zubiriana de *Inteligencia sentiente*, considerada como filosofía primera, en tanto en ella se descubre un deslizamiento injustificado. La filosofía primera no es la Noología zubiriana, ni menos una metafísica o filosofía de la realidad³⁷.

Queda así delimitado el ámbito de este estudio. Su finalidad es la comprensión de *Inteligencia sentiente* y de su recepción como filosofía primera. La hipótesis que se intenta validar durante el desarrollo de estas páginas puede formularse del siguiente modo. Primero: en el conjunto amplio de la reflexión filosófica de Zubiri, *Inteligencia sentiente* constituye el momento final —el de la *Noología*— de su esfuerzo por dar a luz una *filosofía de la realidad*, que él denomina no pocas veces “metafísica”. Segundo: a partir principalmente de *Inteligencia sentiente* y de las conversaciones sostenidas en el Seminario de Madrid con el propio Zubiri en los últimos años de vida del filósofo, Gracia hace una lectura del proyecto filosófico de Zubiri como *filosofía primera de la actualidad*. Esta línea interpretativa, con base en la obra de Zubiri, marca sin embargo una inflexión en la dirección que había tenido el proyecto del filósofo. Tercero: establecida de esta manera la idea de una filosofía primera de Zubiri y a partir de estudios sobre la reflexión antropológica del mismo Zubiri, González comprende dicha filosofía primera como una filosofía de la acción. Esto le conduce a un proyecto de *filosofía primera de la praxis*. Así, las ideas de *realidad*, *actualidad* y *praxis* constituirían tres jalones de un itinerario filosófico que, nacido en Zubiri, no se sabe aún qué otros frutos pueda ofrecer. Esta urdimbre, sus diversos acentos, algunas posibilidades que desde ellos se abren: esto es lo que buscan ofrecer estas páginas. Se espera que tengan alguna utilidad para quienes se interesan en la filosofía de Zubiri y en algunos de los problemas discutidos en la filosofía contemporánea, tales como realidad, verdad, aprehensión, conciencia, subjetividad, etc.

El libro se divide en cuatro capítulos. En los tres primeros, se hace una presentación de *Inteligencia sentiente*, mostrando, por un lado, que se trata de un eslabón —el noológico— de un proyecto de filosofía de la realidad, y, por otro lado, destacando las bases que en la misma obra se encuentran para la idea de una filosofía primera. En el cuarto capítulo, se presenta el proceso de inflexiones que va de la *realidad* a la *actualidad*, y de esta a la *acción*.

Notas

¹ *El hombre y Dios* (1984); *Sobre el hombre* (1986); *Estructura dinámica de la realidad* (1989); *Sobre el sentimiento y la volición* (1992); *El problema filosófico de la historia de las religiones* (1993); *Los problemas fundamentales de la metafísica occidental* (1994); *Espacio, tiempo, materia* (1996); *El problema teológico del hombre: Cristianismo* (1997); *El hombre y la verdad* (1999); *Primeros escritos, 1921-1926* (2000); *Sobre la realidad* (2001); *Sobre el problema de la filosofía y otros escritos, 1932-1944* (2002); *El hombre: lo real y lo irreal* (2005); *Tres dimensiones del ser humano: individual, social, histórica* (2006); *Escritos menores, 1953-1983* (2007); *Cursos universitarios I* (2007); *Cinco lecciones de filosofía, con un nuevo curso inédito* (2009); *Cursos universitarios II* (2010); *Acerca del mundo* (2010); *Cursos universitarios III* (2012); *Cursos universitarios IV* (2014); *El problema teológico del hombre: Dios, religión, cristianismo* (2015); *Estructura de la metafísica* (2016); *Sobre la religión* (2017); *Introducción a la filosofía de los griegos* (2018); *Reflexiones filosóficas sobre algunos problemas de teología* (2019). A estos libros hay que añadir un fascículo editado por la Fundación Xavier Zubiri de Madrid, titulado: *Sobre el problema de la filosofía* (1996).

² Cfr. Pintor Ramos, *Génesis y formación de la filosofía de Zubiri*, p. 10. En todas las referencias, se menciona el apellido del autor, el título del libro o artículo, y el número de página (cuando corresponde, pues durante el estudio se ha tenido acceso a algunos audios de sesiones del Seminario Xavier Zubiri de Madrid). Al final del libro, en la Bibliografía, se encuentran los datos completos de cada escrito o exposición oral.

³ Rivera, *Heidegger y Zubiri*, 186. La cita corresponde al artículo “Acerca de la inteligencia sentiente en Xavier Zubiri” (1983).

⁴ “La trilogía no es una obra más entre otras del corpus zubiriano, no es una obra de la que se pueda prescindir y el resto quedar más o menos como si nada hubiera pasado. La idea que tenemos de Zubiri a partir de la publicación de su estudio sobre la inteligencia ha cambiado (...). La trilogía de Zubiri se ha convertido en su corta vida en algo absolutamente imprescindible para conocer a Zubiri” (Bañón, *Metafísica y noología en Zubiri*, 173-174). En todo caso, como espero mostrar en este trabajo, no pienso que IS signifique un *cambio* fundamental en la línea de la filosofía de Zubiri.

⁵ En efecto, “ningún estudioso de Zubiri cuestiona que es la Trilogía la entrada más radical y corta al núcleo y la raíz de la filosofía zubiriana” (Corominas, *Ética primera. Aportación de X. Zubiri al debate ético contemporáneo*, p. 225).

⁶ Cfr. Mazón, *Enfrentamiento y actualidad. La inteligencia en la filosofía de Xavier Zubiri*, p. 11.

⁷ Es en las páginas de *Inteligencia sentiente* “donde se encuentran las claves más maduras y radicales para entender el conjunto del pensamiento de Zubiri” (Pintor Ramos, *Realidad y sentido. Desde una inspiración zubiriana*, p. 39).

⁸ Gracia, *Voluntad de verdad. Para leer a Zubiri*, 1986. En 2007 aparece una segunda edición.

⁹ *Ibidem*, p. 123.

¹⁰ A la filosofía primera le pertenece de modo propio “eso que Zubiri denomina la fuerza de imposición de la realidad, que en el hombre se actualiza en el hecho de la ‘religación” (*Ibidem*, p. 116).

¹¹ La distinción entre metafísica, “como teoría del fundamento de lo real” (Pintor Ramos, “En las fronteras de la fenomenología: la noología de Zubiri”, p. 347), y filosofía primera, como “doctrina del acto intelectual y de la realidad que en él se torna actual” (Ídem), es “una diferencia que no aparece explícitamente en la obra del filósofo” (Ídem).

¹² IRE, p. 11.

¹³ Conill, “La noología de X. Zubiri”, p. 369.

¹⁴ Así, “el problema acerca del puesto que ocupa la trilogía en el conjunto de la obra de Zubiri determina... las investigaciones más importantes sobre la obra de nuestro filósofo. La repercusión y alcance respecto de todo el resto del corpus zubiriano marca hoy el estado actual de nuestra cuestión” (Bañón, *Metafísica y noología en Zubiri*, p. 172).

¹⁵ González llama al análisis de la aprehensión “filosofía primera” o “noología” (Cfr. González, *Un solo mundo. La relevancia de Zubiri para la teoría social*, p. 133) Alluntis señala que en IS, Zubiri “distingue, contra la tradición clásica, entre “filosofía primera”, que versaría sobre la realidad en la aprehensión, y la “metafísica”, cuyo objeto sería la realidad allende” (Alluntis, “Meditaciones zubirianas. Aprehensión primordial”, p. 135) *Inteligencia sentiente y Sobre la esencia* constituyen el núcleo teórico básico de la filosofía de Zubiri (Cfr. Pintor Ramos, *Realidad y sentido. Desde una inspiración zubiriana*, p. 38) “El análisis zubiriano del acto intelectual es un tema de ‘filosofía primera” (Pintor Ramos, *Realidad y verdad. Las bases de la filosofía de Zubiri*, p. 84).

¹⁶ Es más fiel al pensamiento de Zubiri, según Oliver, identificar “filosofía primera” con “metafísica”. Lo que Zubiri buscó es el establecimiento de una filosofía de la realidad (Cfr. Oliver, *Análisis de hechos y antropología filosófica en Xavier Zubiri*, 189) La misma idea sostiene Rivera: “La pieza clave de toda la filosofía de Zubiri es su concepción de la realidad” (Rivera, *Heidegger y Zubiri*, p. 223).

¹⁷ Pintor Ramos, “En las fronteras de la fenomenología: la noología de Zubiri”, p. 17.

¹⁸ “A través de una amplia discusión con Husserl y Heidegger, que le lleva a repensar toda la historia de la filosofía y, sobre todo, de la filosofía griega, Zubiri poco a poco se va abriendo al nivel en que debe desarrollarse su filosofía: la realidad como algo originario cuya estructura debe analizarse y que exige, en consecuencia, unos instrumentos de análisis que garanticen la verdad real; la doctrina de la realidad y la doctrina de la inteligencia responden a las dos caras de este programa” (Pintor Ramos, *Génesis y formación de la filosofía de Zubiri*, pp. 100-101). La realidad “es el nivel clave en que se desenvuelve la filosofía madura de Zubiri y el que finalmente sirve como punto de descanso de su largo proceso de maduración” (*Ibidem*, p. 104). “Desde el momento de su retirada de la vida pública... Zubiri se preguntará qué es la realidad en cuanto tal, qué es lo que hace que todas esas realidades sean precisamente realidad” (Ídem).

¹⁹ Cfr. NHD, 15. El término “metafísica”, en este uso, no se identifica con una teoría *explicativa* sobre la realidad, sino que significa más ampliamente una filosofía de la realidad, la cual posee un nivel analítico y otro explicativo.

²⁰ Pintor Ramos, “El lenguaje en Zubiri”, p. 183.

²¹ Ídem.

²² Ídem.

²³ El término “realidad” tiene un sentido preciso y novedoso en la filosofía de Zubiri. Más adelante se desarrolla y profundiza en él.

²⁴ En torno a la realidad “gira todo el filosofar zubiriano” (Bañón, *Metafísica y noología en Zubiri*, p. 65) *Sobre la esencia e Inteligencia sentiente* “pretenden aclarar qué significa ‘realidad’” (Ídem).

²⁵ Cfr. Pintor Ramos, *Metafísica y filosofía en Zubiri*, exposición oral.

²⁶ De derecho “porque la noología se ocupa directamente de la actualidad de lo real en su raíz y, por tanto, es la única que explicita las claves internas para diferenciar y evaluar los distintos grados de nuestro saber, incluido el saber metafísico que se desarrolla en *Sobre la esencia*” (Pintor Ramos, *Realidad y sentido. Desde una inspiración zubiriana*, p. 39).

²⁷ Aunque para Zubiri saber y realidad son estricta y rigurosamente congéneres, hay una cierta primacía extrínseca, al menos desde un punto de vista pedagógico y expositivo, de la perspectiva de la inteligencia, pues el punto de vista del saber es más asequible (Cfr. Pintor Ramos, *Zubiri (1898-1983)*, p. 27).

²⁸ Rivera, *Heidegger y Zubiri*, p. 223.

²⁹ La primera y decisiva cuestión filosófica es la de la experiencia originaria, esto es, “el ámbito en el que, a la postre, enraízan todas las determinaciones de lo real” (Pintor Ramos, *Zubiri (1898-1983)*, p. 27) La primera y la última obra de Zubiri se ocupan de este tema, y es la última “la que alcanza el definitivo grado de radicalidad” (Ídem) Husserl y Zubiri buscaron concebir filosóficamente la “experiencia originaria” (Tirado, “Experiencia originaria en Husserl y Zubiri”, p. 245).

³⁰ El objeto de la Noología zubiriana es “el estudio de la actualidad noérgica (y por tanto también de sus momentos noético y noemático)” (Gracia, *Voluntad de verdad. Para leer a Zubiri*, p. 109). La esencia del acto de aprehensión es, según Zubiri, actualidad. Por ello, puede parecer que “Zubiri abandona rápidamente su interés en el acto de aprehensión para centrarse en la actualidad: su filosofía primera no sería una filosofía del acto de aprehensión, sino una filosofía de la actualidad” (González, *Un solo mundo. La relevancia de Zubiri para la teoría social*, p. 120). “En realidad, no hay ninguna oposición entre ambas expresiones, porque para Zubiri la actualidad no es otra cosa que la índole misma del acto de aprehensión de realidad” (Ídem).

³¹ En el último Zubiri, “el epicentro del problema se sitúa ahora en el marco de una fenomenología del poder” (Tirado, “Husserl y Zubiri en torno a la idea de filosofía”, p. 240) Los estudios comparativos entre la filosofía de Zubiri y la de Nietzsche, llevan a Conill a destacar también esta perspectiva (Cfr. Conill, “Nietzsche y Zubiri”).

³² SH, p. 17.

³³ Cfr. González, *Un solo mundo. La relevancia de Zubiri para la teoría social*, 115.

³⁴ *Ibidem*, p. 122.

³⁵ La expresión “filosofía de la praxis *in nuce*” fue usada por Jesús Conill durante el Primer Congreso Internacional sobre Xavier Zubiri, realizado en Madrid en 1993 (*Ibidem*, p. 138).

³⁶ Cfr. González, *Estructuras de la praxis. Ensayo de una filosofía primera*; Corominas, *Ética primera. Aportación de X. Zubiri al debate ético contemporáneo*; González, *Surgimiento. Hacia una ontología de la praxis*, Universidad de Santo Tomás, 2014.

³⁷ Cfr. González, *Un solo mundo. La relevancia de Zubiri para la teoría social*, p. 112.