



**UNIVERSIDAD
ALBERTO HURTADO**

**Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Trabajo Social**

**Reconstrucción de Capital Social en Microcampamentos:
Una mirada desde sus habitantes.**

**Tesis para optar al título profesional de
Trabajador Social**

**Por
Valentina Briones Paredes**

Profesor Informante: Lorena Valencia Gálvez

Santiago, 2013

*"Si no puedo, por un lado,
estimular los sueños imposibles,
tampoco debo, por el otro,
negar a quien sueña
el derecho de soñar."*

Paulo Freire.

Dedicado a los pobladores de
Microcampamentos de Chile.

AGRADECIMIENTOS

A los profesionales que fueron parte de este proceso, principalmente a Lorena Valencia, por los consejos y permitirme disfrutar este camino. A Mónica Morales y Oscar Navarrete por acompañarme durante estos cinco años y ser parte fundamental de mi desarrollo profesional.

A mis padres, Sandra y Patricio, por todo el amor, paciencia y la oportunidad de llegar a este momento. A mi hermana Francisca por la compañía y escucha en los momentos necesarios.

A mis amigas por diecisiete años, por el cariño y la comprensión. A Catalina y Lucero, por todo lo entregado. A Álvaro por ser un compañero a lo largo de estos años. A Maccarena, por creer en mi todos los días.

A Fundación Trabajo en la Calle por el espacio y la confianza entregada. A los pobladores de los microcampamentos Arica 3000, Picton, Luz de la Esperanza y Padre Hurtado, por dejarme entrar en sus vidas y enseñarme lo que realmente vale la pena.

*Infinitas gracias a
cada uno de ustedes*

Tabla de contenido

RESUMEN.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO I	9
1 Tema de Investigación.....	9
1.1 Formulación problema de investigación.....	9
1.2 Objetivos Investigación	12
1.3 Hipótesis.....	12
CAPÍTULO II	13
2 Marco Teórico	13
2.2 Déficit Urbano habitacional y Microcampamentos.....	13
2.3 Vulnerabilidad y Exclusión Social	18
2.4 Capital Social	21
2.5 Intervenciones Comunitarias	27
CAPÍTULO III	32
3 Marco Metodológico.....	32
3.1 Perspectiva Epistemológica.....	32
3.2 Diseño Metodológico.	33
3.3 Técnicas de recolección de información	34
3.4 Nivel de cobertura de la investigación.....	35
3.4.1 Unidad de Análisis.....	35
3.4.2 Muestra	35
3.5 Plan de Análisis.....	36
3.6 Categorías conceptuales de análisis	37
3.7 Testeo Instrumentos	38
CAPÍTULO IV	39
4. Análisis de Contenido.....	39
4.1 Capital Social	39
4.1.1Capital Social Individual	39
4.1.2 Capital Social Grupal	40
4.1.3 Capital Social Comunitario.....	42
4.2 Intervenciones comunitarias.....	45

4.2.1 Participación.....	45
4.2.2 Horizonte transformador.....	47
4.2.3 Fortalecimiento de la comunidad	48
4.3 Vínculo con los voluntarios	49
CAPÍTULO V.....	51
5 Conclusiones.....	51
6 Articulaciones	54
BIBLIOGRAFÍA.....	57
ANEXOS.....	60
1. Pauta de entrevista	60

Índice de Tablas e ilustraciones

Gráficos

Gráfico 1: Evolución del déficit urbano en la región metropolitana.....	13
Grafico 2: Evolución proyectada del déficit de vivienda.....	14
Grafico 3: Distribución de asentamientos precarios por tamaño.....	16
Gráfico 4: Problemáticas presentes campamentos.....	22

Tabla

Tabla 1: Composición campamentos por familia.....	15
Tabla 2 : Componentes capital social comunitario.....	25

Mapas

Mapa 1: Distribución de microcampamentos en provincia de Santiago.....	17
--	----

Cuadro explicativo

Cuadro explicativo 1: Componentes intervención comunitaria.....	31
---	----

RESUMEN

La presente investigación se enmarca en analizar la percepción que tienen pobladores de microcampamentos respecto de las intervenciones comunitarias dirigidas a reconstruir el capital social en las comunas de Maipú, Lo Prado, Estación Central y El Bosque.

La hipótesis principal que se encuentra a la base de la investigación es que las intervenciones comunitarias son reconocidas como procesos transformadores en la reconstrucción del capital social por los pobladores de microcampamentos en las comunas de Maipú, Lo Prado, Estación Central y El Bosque.

De la misma manera, se considera como supuesto que los pobladores reconocen que el trabajo colectivo y la organización comunitaria son estrategias que les permiten alcanzar sus objetivos de manera efectiva, mejorando las relaciones existentes entre los vecinos y fortaleciendo lazos sociales.

El diseño metodológico de la presente investigación es de carácter cualitativo, debido a que por medio de ésta, se busca conocer el significado que entregan los pobladores de microcampamentos en torno al fenómeno estudiado, otorgando primacía a los aspectos subjetivos de la conducta humana, comprendido que el mundo es construido con significados y símbolos, considerando como estructura base la experiencia (Ruiz, 2003). La aproximación cualitativa permite poner el énfasis en la comprensión, construyendo el fenómeno investigado, a partir de la manera en la cual los individuos actúan y significan sus actos en el mundo social

La muestra del presente proceso de investigación es de carácter no probabilístico e intencionado, puesto que la elección de los sujetos es a través de criterios del investigador. En relación a esto, el proceso de investigación se llevó a cabo con 10 pobladores de cuatro microcampamentos de las comunas de Maipú, Lo Prado, Estación Central y El Bosque. El criterio de selección radicó en que todos los asentamientos precarios hayan tenido experiencias de intervención comunitaria dirigidas a reconstrucción de capital social en los tres niveles anteriormente descritos.

INTRODUCCIÓN

El presente documento da cuenta del proceso de investigación llamado “Reconstrucción de Capital Social en Microcampamentos: Una mirada desde sus habitantes”, realizada en el marco de Seminario de Título de la carrera de Trabajo Social en la Universidad Alberto Hurtado.

El fenómeno de asentamientos precarios en Chile se ha ido transformando, a lo largo de la historia. En cuanto al número de familias que los componen, las investigaciones realizadas al respecto develan que los asentamientos precarios de menos de 25 familias aumentaron de un 36% a un 41,5% entre el año 2005 y 2007 (Un Techo para Chile, 2007). Para efectos de la presente investigación, se comprenderá los asentamientos de menos de 25 familias como microcampamentos, los cuales serán conceptualizados a través de información otorgada por Fundación Trabajo en la Calle.

Las intervenciones comunitarias, son la principal estrategia desarrollada por las organizaciones del tercer sector para superar la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran los sujetos habitantes de asentamientos precarios. Bajo este marco, nace el interés de analizar cuál es la percepción de los pobladores de microcampamentos respecto a las intervenciones comunitarias de las cuales han sido partícipes, donde, a través de una metodología de análisis de contenido, se busca reconocer elementos desde el discurso de los sujetos que permitan generar intervenciones que respondan efectivamente a sus necesidades.

La hipótesis que se encuentra a la base de la investigación es que la percepción de los pobladores de microcampamentos acerca de las intervenciones comunitarias de las cuales han sido partícipes, indican que han sido procesos transformadores en la reconstrucción de capital social. De la misma manera, se considera como supuesto que los pobladores reconocen que el trabajo colectivo y la organización comunitaria son estrategias que les permiten alcanzar sus objetivos de manera efectiva, mejorando las relaciones existentes entre los vecinos y fortaleciendo lazos sociales.

Palabras Claves: ***Microcampamentos, Capital Social, Intervenciones Comunitarias.***

CAPÍTULO I

1 Tema de Investigación

El tema central de la presente investigación tiene que ver con analizar la percepción que tienen pobladores de microcampamentos respecto de las intervenciones comunitarias dirigidas a reconstruir el capital social en las comunas de Maipú, Lo Prado, Estación Central y El Bosque.

1.1 Formulación problema de investigación

El fenómeno de asentamientos precarios urbanos se ha encontrado presente a lo largo de toda la historia, siendo conceptualizado e intervenido por distintas instituciones que han buscado entregar una solución a las personas que habitan en dicho contexto. De manera internacional son entendidos como un:

“Conjunto de edificaciones preferentemente destinadas a la vivienda, construidas por sus ocupantes con técnicas métodos no convencionales, en terrenos generalmente ocupados ilegalmente, que presentan condiciones ambientales deficientes, que carecen de servicios de infraestructura y equipamiento comunitario y en que residen un subconjunto de la población urbana que vive en condiciones de pobreza, con un alto grado de precariedad y de insatisfacción en cuanto a niveles de vida y necesidades básicas” (CEPAL, S/F;20).

En Chile, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, define el fenómeno de asentamientos precarios como Campamentos, entendiéndolos como:

“Asentamientos preferentemente urbanos, de más de 8 familias que habitan en posesión irregular un terreno, con carencia de al menos 1 de los 3 servicios básicos (electricidad, agua potable y sistema de alcantarillado) y cuyas viviendas se encuentran agrupadas y contiguas” (MINVU, 2011; 3).

En este sentido, se generan actualmente políticas sociales orientadas a “dar una solución habitacional definitiva preferentemente a las familias del primer quintil de vulnerabilidad” (MINVU, 2012; 3).

Como se señaló con anterioridad, el fenómeno de asentamientos precarios en Chile se ha ido transformando, lo cual ha quedado expresado en las investigaciones realizadas al respecto, develando que los asentamientos precarios de menos de 25 familias aumentaron de un 36% a un 41,5% entre el año 2005 y 2007 (Un Techo para Chile, 2007). De la misma manera, el Catastro Nacional de Campamentos realizado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo señala que el 50% de los asentamientos precarios urbanos a nivel país se encuentran compuestos por menos de 25 familias (MINVU, 2011). Para la presente investigación, se considerarán asentamientos precarios urbanos entre 2 y 25 familias, los cuales son conceptualizados por Fundación Trabajo en la Calle como “Microcampamentos”, entendidos como:

“Asentamientos precarios urbanos, de no más de 25 familias y que no poseen propiedad sobre el terreno que habitan. Sus habitantes viven en condiciones de pobreza y exclusión extrema, producto del precario hábitat físico y social en el que se desenvuelven” (Fundación Trabajo en la Calle, 2012).

La situación de vulnerabilidad y exclusión social en la que se encuentran los pobladores de asentamientos precarios se expresa particularmente en un debilitamiento en el capital social de la comunidad, siendo visualizado a partir de la ruptura de lazos sociales, debilitamiento de redes internas y/o externas, carencia de organización comunitaria y de redes que permitan el fomento productivo de carácter grupal

Un actor histórico en las intervenciones dirigidas a asentamientos precarios urbanos son las organizaciones del tercer sector, las cuales han contribuido constantemente a la generación de conocimiento en torno al fenómeno y a la incidencia política en relación a soluciones habitacionales sustentables para las personas que habitan dichos asentamientos. En este sentido, se han hecho cargo de una realidad compuesta por múltiples problemáticas, que en variadas ocasiones ha sido invisibilizada por la política habitacional.

Las intervenciones comunitarias, entendidas como “el conjunto de acciones destinadas a promover el desarrollo de una comunidad a través de la participación activa de esta en la transformación de su propia realidad” (Mori, 2008; 81), son la principal estrategia desarrollada por las organizaciones del tercer sector para superar la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran los sujetos habitantes de asentamientos precarios.

En este sentido buscan el fortalecimiento de la comunidad, favoreciendo su autogestión para su propia transformación y la de su ambiente (Mori, 2008).

Un elemento que otorga relevancia social al estudio, tiene que ver con conocer las percepciones de los pobladores de microcampamentos en torno a las intervenciones comunitarias de las cuales son partícipes. Esto debido a que, reconocerlos como interlocutores válidos en los procesos, permite generar conocimiento que incorpora las nociones de los actores principales de las transformaciones en contextos de asentamientos precarios. En este sentido, a partir de la información que se pueda recolectar, se proyectan intervenciones comunitarias dirigidas a la reconstrucción del capital social, visualizadas de manera compleja, es decir, incorporan criterios de participación de los sujetos y de sus discursos relacionados con la temática.

En relación a lo anteriormente expuesto, otro elemento que otorga relevancia al presente estudio, tiene que ver con la importancia que posee para los pobladores de microcampamentos que su voz sea visibilizada. Esto debido a que, el conocimiento que poseen respecto a su propia realidad es único y esencial a la hora de generar transformaciones que respondan efectivamente a sus necesidades.

Como criterio de pertinencia y valor teórico del proceso investigativo, se encuentra el generar conocimiento acerca del fenómeno de microcampamentos, puesto que la literatura respecto a temática es escasa, lo cual ha dificultado sustentar intervenciones dirigidas a este contexto. En este sentido, también se considera pertinente el estudio en relación al proceso de intervención realizado en Fundación Trabajo en la Calle, puesto que la articulación de ambos permite complejizar la comprensión del fenómeno de microcampamentos. Como implicación práctica de la investigación se encuentra el analizar las repercusiones que han tenido los procesos de intervención comunitaria en la vida de los pobladores de microcampamentos, puesto que resulta necesario evidenciar a través de su discurso, cuales son las transformaciones efectivas realizadas a partir de los procesos de intervención, y cuáles son las mejoras que se deben realizar en ese sentido.

Bajo el marco de lo anteriormente expuesto nace la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la percepción que tienen respecto a las intervenciones comunitarias en que han sido partícipes los pobladores de microcampamentos de las comunas de Maipú, Lo Prado, Estación Central y El Bosque?

1.2 Objetivos Investigación

Objetivo General:

Analizar la percepción que tienen pobladores de microcampamentos respecto de las intervenciones comunitarias dirigidas a reconstruir el capital social en las comunas de Maipú, Lo Prado, Estación Central y El Bosque

Objetivos específicos:

- Conocer la significación que le otorgan los pobladores de microcampamentos a las intervenciones comunitarias dirigidas a fortalecer el capital social individual en el contexto de microcampamentos.
- Identificar el significado que le otorgan los pobladores de microcampamentos a las intervenciones comunitarias dirigidas a fortalecer el capital social grupal en el contexto de microcampamentos.
- Caracterizar la significación que le otorgan los pobladores de microcampamentos a las intervenciones comunitarias dirigidas a fortalecer el capital social comunitario en el contexto de microcampamentos.

1.3 Hipótesis

La hipótesis principal que se encuentra a la base de la investigación es que las intervenciones comunitarias son reconocidas como procesos transformadores en la reconstrucción del capital social por los pobladores de microcampamentos en las comunas de Maipú, Lo Prado, Estación Central y El Bosque.

De la misma manera, se considera como supuesto que los pobladores reconocen que el trabajo colectivo y la organización comunitaria son estrategias que les permiten alcanzar sus objetivos de manera efectiva, mejorando las relaciones existentes entre los vecinos y fortaleciendo lazos sociales.

CAPÍTULO II

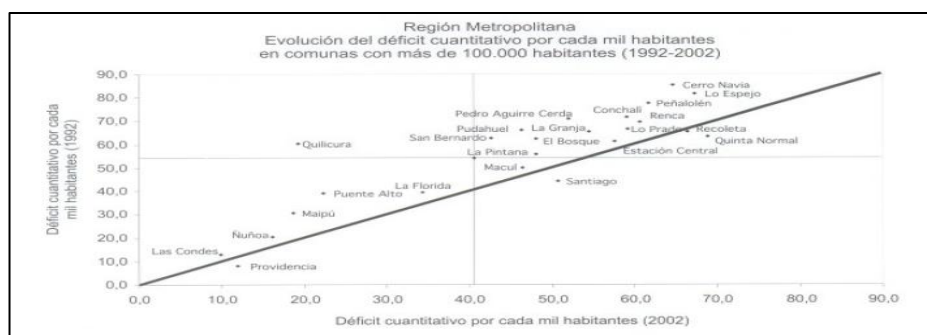
2 Marco Teórico

2.2 Déficit Urbano habitacional y Microcampamentos

La problemática habitacional se ha encontrado presente a lo largo de toda la historia de Chile. Desde comienzos del proceso de urbanización, las condiciones de vivienda se han distribuido de manera desigual a lo largo de todo el territorio nacional. En este sentido, el déficit urbano habitacional, se presenta como un fenómeno constante en el contexto chileno, el cual se ha configurado como un indicador clave de situaciones de pobreza, vulnerabilidad y exclusión Social.

En relación a lo anterior, el déficit urbano habitacional es comprendido desde el Ministerio de Vivienda y Urbanismo como “el conjunto integrado de carencias urbanas y habitacionales que afectan significativamente el hábitat residencial y la calidad de vida de la población” (MINVU, 2009; 19). En este sentido se comprende que las dimensiones anteriormente señaladas se articulan con otros fenómenos más profundos que las carencias materiales de las viviendas, generando un contexto de alta complejidad en torno a la realidad habitacional en el país. Por consiguiente, la escasez de recursos económicos, carencias de redes, exclusión histórica por parte de las políticas sociales, organización comunitaria inexistente, entre otras variables, configuran y en ocasiones determinan las condiciones de habitabilidad de las personas que viven con déficit o precariedad habitacional. El déficit urbano habitacional en la Región Metropolitana ha incrementado con el transcurso de los años:

Gráfico 1



Fuente: Ministerio de Vivienda y urbanismo, 2002

Según el gráfico anteriormente presentado, correspondiente a un estudio de Déficit urbano habitacional realizado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo el año 2002, las comunas que se encuentran en la periferia de Santiago, presentan un aumento cuantitativo en torno a la evolución del déficit habitacional desde el año 1992.

De la misma manera, la Red de Vivienda, Barrio y Ciudad señala que de acuerdo a las proyecciones incluidas en el informe presentado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo a la Cuenta Pública Ministerial 2010, el déficit de vivienda afectaría a más de un millón de hogares en el país con posterioridad a la catástrofe del 27 de febrero del mismo año.

Gráfico 2



El déficit cuantitativo de vivienda, según el gráfico presentado, llegaría a una cifra cercana al medio millón. Por otra parte, los requerimientos cualitativos estimados con posterioridad al terremoto, que indican el número de viviendas a recuperar o mejorar en sus atributos de materialidad, sumarían más de 600 mil unidades (RVBC, 2012).

Una fenómeno que expresa la situación de déficit urbano habitacional en Chile son los asentamientos precarios urbanos, los cuales se encuentran presentes a lo largo toda la historia contemporánea del país, siendo invisibilizados en determinados momentos por la política habitacional. El fenómeno de asentamientos precarios urbanos presenta múltiples conceptualizaciones que permiten identificar distintos niveles de comprensión y formas de mirar la realidad habitacional de dicho contexto.

Como se señaló con anterioridad, el fenómeno de asentamientos precarios a nivel internacional son conceptualizados como:

“Conjunto de edificaciones preferentemente destinadas a la vivienda, construidas por sus ocupantes con técnicas métodos no convencionales, en terrenos generalmente ocupados ilegalmente, que presentan condiciones ambientales deficientes, que carecen de servicios de infraestructura y equipamiento comunitario y en que residen un subconjunto de la población urbana que vive en condiciones de pobreza, con un alto grado de precariedad y de insatisfacción en cuanto a niveles de vida y necesidades básicas” (CEPAL, s.f; 20).

En este sentido, se comprende que la carencia habitacional por sí misma no genera situaciones de precariedad, sino que es la tensión de diversas variables que son causa y efecto de las condiciones que habitan las personas en asentamientos precarios urbanos.

A nivel nacional, este fenómeno es conceptualizado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo como Campamentos, comprendiéndolos como:

“Asentamientos preferentemente urbanos, de más de 8 familias que habitan en posesión irregular un terreno, con carencia de al menos 1 de los 3 servicios básicos (electricidad, agua potable y sistema de alcantarillado) y cuyas viviendas se encuentran agrupadas y contiguas” (MINVU, 2011; 3).

El enfoque de esta conceptualización se encuentra centrado en la carencia habitacional de dichos asentamientos, dirigiendo las soluciones que entrega la política de vivienda hacia aquellas dimensiones.

Tabla 1

Microcampamento		Menos de 25 familias
Campamento Mediano		Entre 26 y 100 familias
Macrocampamento		Más de 100 familias

Fuente: Fundación Trabajo en la Calle, 2012.

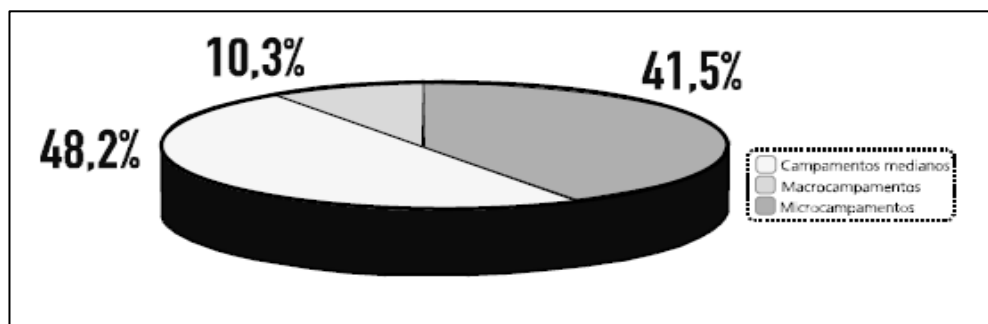
Para la presente investigación, se considerarán asentamientos precarios urbanos entre 2 y 25 familias, los cuales son conceptualizados por Fundación Trabajo en la Calle como “Microcampamentos”, entendidos como:

“Asentamientos precarios urbanos, de no más de 25 familias y que no poseen propiedad sobre el terreno que habitan. Sus habitantes viven en condiciones de pobreza y exclusión extrema, producto del precario hábitat físico y social en el que se desenvuelven” (Fundación Trabajo en la Calle, 2012).

Son sectores de gran hacinamiento, con viviendas estrechas y no ampliables, sin espacios públicos adecuados y con escaso equipamiento, generando entornos monótonos, áridos e inseguros. Además, son escenario de la superposición de múltiples necesidades como falta de servicios básicos, hacinamientos, inseguridad, entre otros problemas relacionados con la pobreza y el estrés que ésta genera (Fundación Trabajo en la Calle, 2012).

Según el catastro nacional de Campamentos realizado por la Fundación Un Techo para Chile el año 2007, la configuración de los asentamientos precarios en Chile se ha ido trasformando, puesto que a diferencia de la tendencia histórica que se había mantenido en el país, el tamaño de los campamentos ha ido disminuyendo, incrementando el porcentaje de microcampamentos, “los cuales aumentan desde un 36% en 2005 a un 41, 5 en 2007” (Un Techo para Chile, 2007; 13)

Gráfico 3

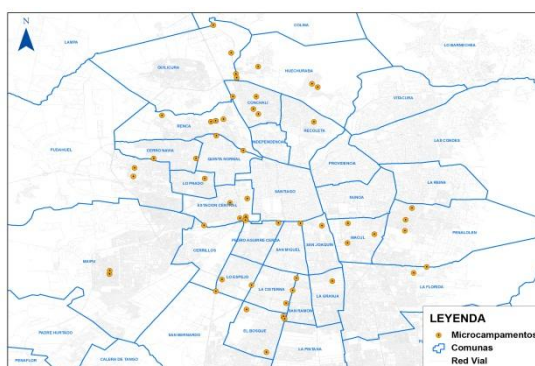


Fuente: Catastro Nacional de Campamentos, Un Techo para Chile (2007)

Este cambio en la composición de los campamentos se debe probablemente a que aquellas familias que no lograron acceder a los proyectos de vivienda, emigraron a un campamento reducido en tamaño, pero un campamento en fin, con las mismas condiciones de precariedad que uno de mayor tamaño y con la complicación anexa de ser aún más invisibles (Fundación Trabajo en la Calle, 2012).

La existencia de microcampamentos hace necesario entonces reestructurar la oferta de viviendas sociales, a través del desarrollo de políticas más acordes a sus características, ya que su tamaño y configuración hace aún más difícil el fomento a la organización y la búsqueda de soluciones habitacionales. Parece claro que los microcampamentos requieren especial atención, pues su respuesta frente a las soluciones de vivienda actuales parece no impactar de la manera esperada. Según el catastro de Microcampamentos realizado por Fundación Trabajo en la Calle, la ubicación de dichos asentamientos se distribuye de la siguiente manera en la provincia de Santiago:

Mapa 1



Fuente: Fundación Trabajo en la Calle, 2010

La selección de esta parcela de la realidad configurada por Microcampamentos tiene como uno de sus criterios en la carencia de estudios cualitativos en relación a esta temática, lo cual incrementa la situación de invisibilización en la que se encuentran los habitantes de estos asentamientos, conceptualizados y comprendidos como pobladores. Cabe señalar que una de las causas de la exclusión de estas personas en las políticas de solución habitacional radica en que no son atractivos ni rentables para las constructoras de viviendas sociales, puesto que construir para microcampamentos entre 2 y 25 familias significa una inversión que no es lucrativa y que pocas instituciones se encuentran dispuestas a realizar.

En relación a lo anterior cabe señalar que la vivienda no es solo un bien adquirido por las familias, si no que es también un satisfactor de múltiples necesidades humanas ligadas a la realización personal de los sujetos, por lo cual intervenir en esta situación de manera instrumental, es decir, solamente facilitando el acceso a la vivienda no genera procesos efectivamente transformadores y continua replicando una realidad de reducción de los fenómenos sociales.

2.3 Vulnerabilidad y Exclusión Social

Como es señalado en la conceptualización anterior, las personas que habitan Microcampamentos, no viven solamente en condiciones de carencia habitacional, sino que también se encuentran inmersos en situación de vulnerabilidad y exclusión social, los cuales son enfoques que permiten comprender la realidad en la que se desarrollan y dar cuenta de la complejidad del contexto social y habitacional en el que se desenvuelven.

Una forma de conceptualizar el enfoque de vulnerabilidad social es el que plantea MIDEPLAN (2002), el cual señala este fenómeno puede ser entendido como “un proceso multidimensional que confluye en el riesgo o probabilidad del individuo, hogar o comunidad de ser herido, lesionado o dañado ante cambios o permanencia de situaciones externas y/o internas” (MIDEPLAN, 2002; 32). En este sentido se puede comprender que los pobladores de microcampamentos conviven en una constante indefensión producto de la condición en la cual se encuentran, quedando desprotegidos ante cualquier cambio que pueda surgir en distintos niveles de sus vidas. Al respecto, CEPAL señala que:

“Los cambios en la vulnerabilidad de los hogares pueden producirse por cambios en los recursos que posee o controla, por cambios en los requerimientos de acceso a la estructura de oportunidades de su medio o por cambios en ambas dimensiones” (CEPAL, 1999; 8)

En relación a lo anterior Busso (2001) señala que la vulnerabilidad puede expresarse de diversas maneras, es decir, como fragilidad e indefensión ante cambios originados por el entorno, a través del desamparo institucional por parte del Estado, como debilidad interna para afrontar los cambios necesarios por parte del individuo, o como inseguridad que paraliza ante la posibilidad futura de mejorar las condiciones de bienestar.(Busso, 2001).

Esta conceptualización se relaciona directamente con la estructura de oportunidades, entendida como:

“Probabilidades de acceso a bienes, a servicios o al desempeño de actividades. Estas oportunidades inciden sobre el bienestar de los hogares, ya sea porque permiten o facilitan a los miembros del hogar el uso de sus propios recursos o porque les proveen recursos nuevos” (CEPAL, 1999; 9).

En el caso de los pobladores que habitan en microcampamentos, el acceso a la estructura de oportunidades es de carácter limitado, puesto que al no ser reconocidos como un grupo con características particulares por parte de la política social, los beneficios que entregan las instituciones del Estado son visualizados como lejanos en cuanto a acceso e información, por lo cual no pueden ser utilizados para mitigar algunos de los efectos producidos por la situación de vulnerabilidad en la cual se encuentran. En este sentido “las instituciones del Estado son particularmente importantes en la conformación de las oportunidades que, a través de su impacto en la producción, distribución y uso de activos, facilitan el acceso a los canales de movilidad e integración social” (CEPAL, 1999; 12).

El vivir en microcampamentos y en situación de vulnerabilidad constante genera en los pobladores una inseguridad que trasciende todos los niveles del mundo de vida en que ellos habitan, puesto que el desequilibrio en sus recursos monetarios, junto con el miedo permanente de ser desalojados de los terrenos que ocupan de manera irregular, generan una indefensión y una situación de riesgo que afecta directamente su calidad de vida. En este sentido, desde el punto de vista de las políticas:

“Las estructuras de oportunidades que importan son aquellas que permiten establecer o restablecer la autoestima, la confianza en las propias capacidades, una mínima esperanza en el progreso y, sobre esa base, el fortalecimiento de las instituciones primordiales y el vínculo con las instituciones de la sociedad” (CEPAL, 1999; 15)

Comprender el fenómeno de microcampamentos desde un enfoque de vulnerabilidad social permite ampliar la mirada en torno a la situación en la cual se encuentran, complejizando la realidad más allá de una mirada solamente habitacional. En relación a esto, cabe señalar que los niveles y formas en las que se expresa la vulnerabilidad en el contexto de microcampamentos varía dependiendo de la situación en la cual se encuentra cada uno de estos asentamientos, puesto que el riesgo o indefensión que pueden experimentar se ve permeado por el contexto territorial en el cuál se ubican, los recursos o activos que poseen y el contexto histórico que los ha configurado a lo largo de sus procesos.

Bajo la misma mirada, el enfoque de exclusión social permite comprender la realidad que experimentan los pobladores de microcampamentos. En este sentido, puede ser entendido como:

“El proceso que surge a partir de un debilitamiento o quiebre de los lazos (vínculos) que unen al individuo con la sociedad, aquellos que le hacen pertenecer al sistema social y tener identidad en relación a éste. A partir de esta concepción se establece una nueva forma de diferenciación social entre los que están ‘dentro’ (incluidos) y los que están ‘fuera’ (excluidos)” (Gacitúa et.al Mideplan, 2002; 29).

Los pobladores de microcampamentos presentan debilidad en los vínculos que los unen con la sociedad, puesto que la situación de exclusión de la cual se encuentran disminuye la información y contacto con las instituciones, generando un aislamiento respecto al sistema social. En relación a lo anterior Kaztman señala que la mayoría de las políticas sociales que se llevan a cabo en América Latina para elevar el bienestar de los pobres urbanos han descuidado los problemas de su integración en la sociedad, “operando como si el solo mejoramiento de sus condiciones de vida los habilitara para establecer (o restablecer) vínculos significativos con el resto de su comunidad” (Kaztman, 2001; 172).

Otro elemento que permite identificar la situación de exclusión social que experimentan los pobladores de microcampamentos, tiene que ver con el imaginario social existente producto de la situación de habitabilidad precaria en la que ocupan espacios locales, puesto que la estigmatización referente a dichos pobladores genera a su vez un proceso de auto marginación de las diversas esferas de la vida social. De esta manera, la situación de exclusión social repercute en los procesos de integración comunitaria, quedando los pobladores de microcampamentos fuera de procesos vecinales.

El concepto de exclusión social, debido a su complejidad, “permite abordar el fenómeno de la pobreza desde el carácter multidimensional de los mecanismos por los que las personas y grupos se ven excluidos, no pueden acceder a los derechos sociales que el Estado y las legislaciones vigentes les garantizan” (Lillo, 2001; 154). En este sentido se ven privados de la participación en los intercambios, prácticas y derechos sociales que constituyen la integración social, afectando factores económicos, políticos y socioculturales (Lillo, 2001).

La situación de vulnerabilidad y exclusión social en la que se encuentran los pobladores de microcampamentos se expresa particularmente en un debilitamiento en el capital social de la comunidad, siendo visualizado a partir de la ruptura de lazos sociales, debilitamiento de

redes internas y/o externas, carencia de organización comunitaria y de redes que permitan el fomento productivo de carácter grupal.

2.4 Capital Social

El concepto de capital social ha experimentado un auge en la última década, por lo cual ha sido centro de discusiones por sus múltiples definiciones y miradas epistemológicas. Por lo mismo, resulta necesario indagar de manera general en nociones señaladas por los autores, con el objetivo de seleccionar cual se encuentra en mayor relación con las intervenciones comunitarias realizadas en microcampamentos.

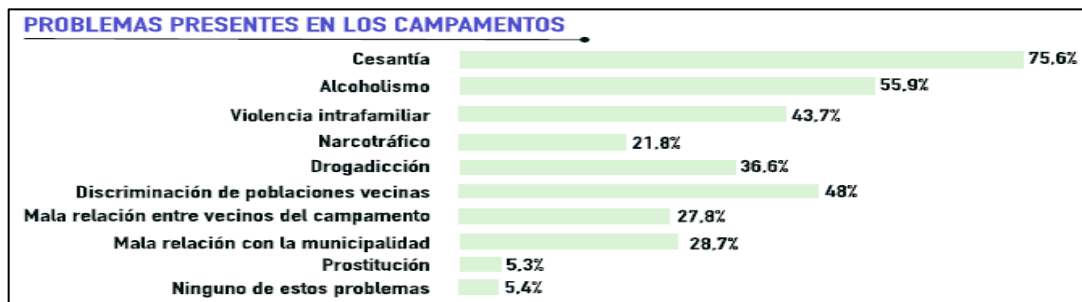
Una de las perspectivas para comprender la noción de Capital Social es la señalada por Pierre Bordieu, el cual indica que puede ser entendido como la “agregación de recursos actuales o potenciales que están ligados a redes durables de relaciones más o menos institucionalizadas. Supone intercambios que requieren proximidad y generan beneficios materiales y simbólicos, entre ellos reconocimiento y aceptación” (Bordieu et.al Serrano, 2011; 5) En este sentido, el enfoque de Capital Social permite visualizar que tipo de recursos tangibles e intangibles se encuentran presentes en la realidad de los pobladores de microcampamentos, permitiendo comprender los tipos de intercambios que se generan en su contexto y las relaciones existentes entre los habitantes de dichos asentamientos.

De la misma manera, Irma Arriagada (2006) señala que el capital social puede ser comprendido como un “recurso intangible, que permite a personas y grupos la obtención de beneficios por medio de relaciones sociales dotadas de confianza, reciprocidad y cooperación” (Arriagada, 2006; 12). En este sentido, señala que el capital social es “importante en la estrategia de vida de las personas en situación de pobreza en la medida que les permite el acceso a otros recursos, fomenta su participación en organizaciones, y les ayuda a salir de su situación de pobreza, ampliando su ciudadanía y su inclusión social” (Arriagada, 2006; 10).

En relación a lo anterior, el contexto de los habitantes de microcampamentos se encuentra caracterizado por una fragmentación y saturación sus redes sociales, generando prácticas de exclusión y discriminación hacia ellos. Así, a diferencia de los campamentos, la insuficiencia de control social por parte de los mismos pobladores, favorece

la aparición de problemáticas como violencia callejera, alcoholismo, drogadicción y narcotráfico (Fundación Trabajo en la Calle, 2011).

Gráfico 4



Fuente: Catastro Nacional de Campamentos Un Techo para Chile (2007)

Una de las definiciones básicas de capital social según el autor John Durston, es la perspectiva Marxista, la cual indica que “se habla de capital social en el sentido que es un recurso (o vía de acceso a recursos) que, en combinación con otros factores, permite lograr beneficios para los que lo poseen” (Durston, 2000; 8) En este sentido se comprende que el capital social es más que la posesión de algo concreto, sino que más bien permite movilizar una serie de recursos que se encuentran cruzados de manera transversal con variables que influyen directamente en la utilización que se le pueda dar a estos.

Esta noción de capital social, señalada por Durston, permite visualizar los elementos que orientan las intervenciones comunitarias en microcampamentos, particularmente en lo que refiere a las dimensiones individuales, grupales y comunitarias, que rigen las transformaciones a realizar en torno a los colectivos que se encuentran en el contexto de los pobladores.

Un factor que configura la utilización del capital social es la determinación histórica, la cual se encuentra presente de manera concreta en el contexto de microcampamentos. Al respecto Putman y Durston (2000) señalan que:

“La tradición de capital social –o su ausencia- determina si un grupo dado aprovechará las oportunidades de desarrollo (*“path dependence”*). Un tema central del debate actual es la posibilidad de revertir la tendencia hacia la reproducción de

sistemas sociales locales que carecen de capital social” (Durstón, 2000; 10).

Uno de los elementos que constituye la riqueza del concepto de capital social tiene que ver con que su esencia se encuentra en la relación entre las estrategias individuales y las instituciones e intereses de la comunidad (Durstón, 2000). En este sentido al pensar intervenciones dirigidas a la reconstrucción del capital social en microcampamentos, se debe considerar la interacción anteriormente señalada, puesto que el articular procesos con instituciones e intereses de la comunidad, permite superar la situación de exclusión en la cual se encuentran los pobladores.

De la misma manera, resulta relevante fortalecer los procesos de institucionalización de las relaciones grupales, puesto que desde la perspectiva del capital social se comprende que “la naturaleza de las relaciones ya no es una suma de interacciones entre individuos, respondiendo a decisiones de interés personal, sino de los sistemas complejos que surgen de la coevolución de esas decisiones e interacciones” (Durstón, 2000; 20)

En relación a lo anterior, el autor John Durstón señala que existen tres tipos de capital social: capital social individual que se relaciona con las redes personales o egocentradas; capital social grupal que tiene que ver con grupos o redes de apoyo en el ámbito productivo y extra-productivo y capital social comunitario que se relaciona directamente con una institucionalidad local con capacidad de autogestión (Arriagada, 2006). Considerar estas tres formas de capital social permite visualizar los distintos niveles de debilitamiento y de intervenciones comunitarias posibles de realizar con pobladores de microcampamentos en diversos contextos.

El concepto de capital social individual se manifiesta principalmente “en las relaciones sociales que tiene la persona con contenido de confianza y reciprocidad, y se extiende a través de redes egocentradas” (Durstón, 2000; 21). Es decir, tiene que ver con la acumulación de relaciones de reciprocidad que ha construido una persona y que pueden ser utilizadas en algún momento de necesidad. Cabe señalar que este tipo de recursos se construye en relación con otros, y no reside en la persona misma.

En el contexto de los pobladores de microcampamentos, el capital social individual puede ser visualizado en las redes y recursos personales que posean los pobladores utilizados en función de la comunidad en el

asentamiento, es decir, contactos, capacidades y habilidades que hayan adquirido a lo largo de sus vidas a las cuales puedan recurrir en momentos que resulten necesarios. Un ejemplo de esto, son los pobladores que se encuentran postulando a la vivienda definitiva, los cuales en determinados momentos del proceso deben solicitar colaboración de personas de confianza para que los apoyen.

En directa relación con lo anterior, se encuentra el concepto de capital social grupal, el cual se comprende como los recursos productivos y extra productivos, en su utilización y direccionalidad en torno a un objetivo generado en comunidad, como lo es por ejemplo la obtención de la vivienda definitiva. Para obtener una solución habitacional, los pobladores de microcampamentos deben postular al Fondo Solidario de Vivienda D.S 49 generado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo para grupos vulnerables, en el cual se les solicita como requisito de postulación generar en sus libretas de ahorro una cantidad mínima de doscientos cincuenta mil pesos. Como el contexto de los pobladores de microcampamentos es de alta complejidad, lograr esa cantidad de ahorro se presenta como dificultad y aleja las posibilidades de una mejora en su calidad de vida.

Es en este aspecto donde cobra sentido el concepto de capital social grupal, puesto que resulta necesario recurrir a redes de apoyo productivo que los acompañen en iniciativas emprendedoras que aumenten sus recursos generalmente a corto plazo. De manera grupal, los pobladores de microcampamentos generan proyectos y movilizan sus recursos en pro de alcanzar un objetivo común, transformando las redes de apoyo productivo y extra productivo en elementos centrales que contribuyen a mejorar la situación de vulnerabilidad y exclusión social en la cual se encuentran.

El capital social comunitario, desde la perspectiva de John Durston, puede ser entendido como “la institucionalidad formal e informal que integra las normas culturales de confianza entre individuos, por un lado, con las prácticas de cooperación entre todos los miembros de un sistema social” (Durston, 2000; 24). En este sentido los aspectos individuales y comunitarios se entrecruzan, relevando la importancia de la construcción de un objetivo común y su representación en una institucionalidad.

De esta manera, el capital social comunitario se compone de “estructuras y normas que conforman las instituciones de cooperación grupal, basándose no solo en las relaciones interpersonales sino que en sus estructuras normativas, gestionarias y sancionadoras” (Durston, 2000; 21).

La organización comunitaria se presenta como uno de los principales nudos críticos en el contexto de microcampamentos, puesto que, como se señaló con anterioridad, el debilitamiento de lazos sociales y exclusión de las instituciones locales trae como consecuencia procesos de carácter comunitario inexistentes. Un ejemplo que se repite con mayor frecuencia en torno al capital social comunitario es la conformación de comités de vivienda en microcampamentos, los cuales se instalan en su mayoría como primera experiencia de organización. En este sentido, la conformación de roles y funciones dentro de los pobladores, se configura como una forma de trabajo necesario junto con la potenciación de liderazgos dentro de la comunidad. La conformación de una directiva con capacidad de autogestión se presenta como un desafío, que sin un trabajo previo de reconstrucción de capital social, difícilmente se conforman de manera sostenible en el tiempo.

Otro elemento que se presenta de manera fundamental a la hora de considerar el capital social comunitario es la confianza existente entre los individuos que conforman una red. En este sentido John Durston señala que no es un recurso de la sociedad como un todo, sino que es un atributo particular entre los individuos pertenecientes a una organización. En este sentido, resulta importante considerar este elemento a la hora de intervenir con pobladores en microcampamentos, puesto que la existencia o inexistencia de confianza entre los vecinos, puede determinar el desarrollo de procesos comunitarios.

Según autores que conceptualizan el capital social comunitario, existen otros atributos que pueden ser otorgados a dicho tipo de capital, los cuales tienen que ver principalmente con la gestión y funciones de las instituciones creadas de manera comunitaria:

Tabla 2

Capital Social Comunitario
Control social a partir de normas compartidas por el grupo.
Creación de confianza entre los miembros de un grupo.
Cooperación coordinada en tareas que exceden las capacidades de una red.
Resolución de conflictos por líderes o por una judicatura institucionalizada.
Movilización y gestión de recursos comunitarios.
Legitimación de líderes y ejecutivos con funciones de gestión y administración.
Generación de ámbitos y estructuras de trabajo en equipo.

Fuente: Elaboración propia a partir del documento ¿Qué es el capital social comunitario? John Durston (2000)

En el caso de los pobladores de microcampamentos, las instituciones señaladas por el capital social comunitario, junto a sus roles y funciones, no se encuentran previamente instaladas a una intervención de carácter comunitaria. En relación a esto, los autores señalan que “las instituciones y normas del capital social comunitario, donde faltan o donde han sido destruidas, pueden ser creadas intencionalmente, por agentes externos, utilizando un amplio repertorio de metodologías de capacitación en la participación de base” (Durstón, 2000; 25).

Como se señaló con anterioridad, si bien la inexistencia histórica de capital social puede determinar las posibilidades de su reconstrucción, se plantea la posibilidad de intencionar procesos en las comunidades que permitan organizar a los pobladores estableciendo roles y funciones, donde se tiene por objetivo principal generar instituciones con capacidad de autogestión que permitan alcanzar metas y horizontes de transformación planteados desde los sujetos.

Cabe señalar como un aspecto relevante, la construcción de capital social comunitario como complemento a las institucionalidades públicas, puesto que “fortalecer la participación a nivel comunitario asociativo puede ser clave para articular los servicios públicos con el individuo o el hogar” (Durstón, 2000; 32). En este sentido, la relación con las instituciones locales como los Municipios, puede jugar un rol clave en la negociación y en nuevos arreglos contractuales entre Estado, empresa privada y sociedad civil (Durstón, 2000).

2.5 Intervenciones Comunitarias

El debilitamiento del capital social en pobladores de microcampamentos se presenta como un elemento fundamental a la hora de intervenir en dicho contexto. Las organizaciones no gubernamentales entendidas como “asociaciones no comerciales, creadas por actos de decisión voluntaria y capaces, en distintos grados, de tomar decisiones acerca de lo que hacen y cómo lo hacen independientemente de los gobiernos” (Lillo, 2001; 152), se han constituido como actores claves en el proceso, buscando entregar soluciones que van más allá de la mirada habitacional.

Una estrategia fundamental que utilizan estas organizaciones para intervenir de manera comunitaria es el voluntariado, el cual tiene como labor fundamental:

“Trabajar para los otros, en la mejora de su calidad de vida, integrada mayoritariamente por voluntarios, cuyo objetivo no es en absoluto en beneficio económico, y que actúa con independencia de los poderes públicos con una estructura democrática de funcionamiento” (Lillo, 2002; 148).

En este sentido, se trabaja desde el vínculo con los sujetos, buscando reconstruir la confianza en los procesos de intervención.

Definir un concepto de comunidad no es una labor simple, existen múltiples enfoques y disciplinas que a través de la historia han buscado dar respuesta y delimitar dicha conceptualización. La autora Nieves Lillo señala un concepto de comunidad que incorpora diversas miradas y que es entendido como:

“Un grupo social dinámico, histórico y culturalmente construido y desarrollado (...) que comparte intereses, objetivos, necesidades y problemas, en un espacio y un tiempo determinado y que genera colectivamente una identidad, así como formas organizativas, desarrollando y empleando recursos para lograr sus fines” (Lillo, 2001; 75).

Cabe señalar que en la realidad de los microcampamentos no se puede partir de la base de que preexisten comunidades anteriores a la intervención social, puesto que en ocasiones el debilitamiento en el capital social genera rupturas que impiden conceptualizarlos de tal manera.

Bajo el contexto de reconstrucción de capital social, las intervenciones comunitarias se presentan como una estrategia clave en el trabajo con pobladores de microcampamentos, puesto que se orientan a diversas dimensiones de la vulnerabilidad y exclusión social de los sujetos, haciéndose cargo de ciertas necesidades propias de su contexto.

En el marco de lo anteriormente señalado, las intervenciones comunitarias pueden ser comprendidas como “el conjunto de acciones destinadas a promover el desarrollo de una comunidad a través de la participación activa de esta en la transformación de su propia realidad” (Mori, 2008; 81). En este sentido Asun (1993), Señala que el proceso de intervención comunitaria debe ser integral y dinámico, en la medida que los pasos se dan tanto en forma simultánea como secuencial e interrelacionada, cuya principal característica o condición es que se da en un espacio físico-social concreto (sector foco) en el que los sujetos participan activamente en la transformación de su realidad, a partir de sus problemas concretos. (Asun, 1993).

Resulta importante señalar, que las intervenciones comunitarias deben ser comprendidas a mediano y largo plazo, teniendo como elemento fundamental la participación de la comunidad particular con la que se trabaja (Marchioni, s.f). En este sentido, al diseñar y ejecutar intervenciones en el contexto de microcampamentos, visualizando su complejidad particular, resulta fundamental incorporar la participación y visión de los pobladores, puesto que de lo contrario se generan intervenciones que imponen necesidades y solo integran la opinión de profesionales.

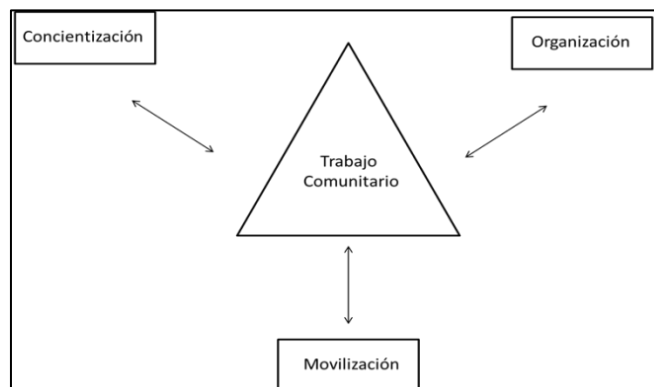
Según lo señalado por el autor José Manuel Barbero (2010), el trabajo comunitario tiene por objetivo “abordar la transformación de situaciones colectivas mediante la organización y la acción asociativa” (Barbero, 2010; 18). Lo anteriormente expuesto se orienta a un horizonte transformador que busca generar nuevos sujetos sociales, nuevos agentes colectivos y/o nuevas estructuras de relación entre ellos que permitan encarar la transformación de situaciones colectivas (Barbero, 2010).

En relación a lo anterior, el autor señala que existen tres procesos de carácter transversal que atraviesan en todo momento el trabajo comunitario, los cuales son denominados concientización, organización y movilización.

En relación a estos tres ejes, Barbero (2010) señala que el más importante en lo que respecta al trabajo comunitario es la organización,

donde “el proceso de organización colectiva enlaza el conjunto de operaciones por las que un grupo latente, una fracción de población que tiene intereses comunes, se transforma en un grupo organizado de manera eficiente, es decir, capaz de promover sus intereses” (Barbero, 2010; 20).

Cuadro explicativo 1



Fuente: Barbero, 2010

La organización en el contexto de microcampamentos, se presenta como una estrategia fundamental a la hora de reconstruir el capital social, puesto que el debilitamiento de lazos sociales y la desconfianza existente posicionan como un nudo crítico la construcción de objetivos comunes por parte de los pobladores.

El autor Enrique Pastor Seller, señala que la participación social es un elemento definitorio del Trabajo Social, transformando la visión de cliente a ciudadano como un eje fundamental particularmente en las intervenciones de carácter comunitario, implicando una relación de igualdad y alianza generando procesos transformadores de manera horizontal. En este sentido, “el profesional tiene como objetivo prioritario la incorporación de la población al proceso de desarrollo desde el primer momento, propiciando un proceso sostenido a través de ritmos inclusivos” (Pastor, 2008; 113).

En relación a esto, promover la participación ciudadana desde el trabajo comunitario sugiere:

“Desenredar nudos, promover fluidez y eficacia en las transacciones entre los recursos comunitarios, vincular a las personas en redes significativas, garantizar la equidad participativa sin prejuzgar la relevancia de las personas y los grupos (...) incorporar organizaciones

sociales y vecinales que tradicionalmente son excluidas” (Pastor, s.f; 131).

Considerar la participación social en intervenciones comunitarias desarrolladas en microcampamentos es un elemento clave para la integración de los pobladores en sus propios procesos de transformación. El abandono y exclusión por parte de las políticas públicas hacia estos sujetos genera una desesperanza aprendida que pudiese ser revertida con procesos inclusivos de participación. El generar intervenciones comunitarias, con y para los pobladores, permite generar transformaciones profundas que parten de las necesidades reales de los sujetos.

El rol del trabajador social en la participación de los pobladores en las intervenciones comunitarias juega un papel fundamental, puesto que debe apoyar a los pobladores para que “sea real y eficaz esa participación, prestándole la orientación, formación e información necesaria, <acompañándole> en su intervención educativa, acompañamiento que variará en su nivel y grado según el proceso de la intervención” (Lillo, 2001; 142). Esta dimensión resulta especialmente relevante en el contexto de microcampamentos, puesto que el abandono que han experimentado por parte de las instituciones del Estado, hace necesario un acompañamiento constante que permita recuperar la confianza de los pobladores en torno a la esperanza referente a la mejora de su calidad de vida.

Un elemento importante a considerar en lo que refiere a las intervenciones comunitarias tiene que ver con los tiempos de ejecución. Los procesos en comunidades debieran ser pensados a largo plazo, puesto que las dinámicas territoriales son de características diferentes, sobre todo cuando existen problemáticas de base como lo es la vulnerabilidad y exclusión social. La circularidad de la intervención juega un rol importante, junto con la flexibilidad en los procesos, lo cual no significa la inexistencia de límites a la hora de hacerse cargo de esta realidad.

Al poner al centro de la intervención comunitaria a los sujetos como actores que participan activamente de todo proceso de transformación, resulta relevante considerar el discurso y las percepciones que tienen respecto a las intervenciones que son partícipes. En este sentido, Gadamer (2002) señala que “Quien escucha al otro, escucha siempre a alguien que tiene su propio horizonte” (Gadamer, 2002: 121).

En el caso particular de los pobladores de microcampamentos, resulta relevante considerar y conocer que elementos de dichos procesos transformadores son percibidos como importantes y relevantes para la superación de la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran. En este sentido, poder interpretar en profundidad desde su historia y contexto particular qué elementos consideran importantes para la reconstrucción del capital social en la comunidad en sus distintos niveles.

CAPÍTULO III

3 Marco Metodológico

3.1 Perspectiva Epistemológica.

La perspectiva epistemológica que se encuentra a la base de la presente investigación es la Hermenéutica, la cual puede ser comprendida como el arte del entendimiento, a partir del diálogo. En este sentido, Echeverría (1997) señala que:

“La situación propia del entendimiento es la de una relación dialogal, donde hay alguien que habla, que construye una frase para expresar un sentido, y donde hay alguien que escucha. Este último recibe un conjunto de palabras para, súbitamente, a través de un misterioso proceso, adivinar su sentido” (Echeverría, 1997; 219)

En relación a esta perspectiva, algunos autores señalan que

"El referente es la existencia y la coexistencia de los otros que se me da externamente, a través de señales sensibles; en función de las cuales y mediante una metodología interpretativa se busca traspasar la barrera exterior sensible de acceder a su interioridad, esto es: a su significado; así queda descrita la esencial actitud frente a las cosas humanas que, condensada en el término griego hermeneuein alude a desentrañar o desvelar; dicha actitud ha dado lugar a una teoría y práctica de la interpretación conocida con el nombre de hermenéutica" (Toledo, 1997; 205).

En relación a lo anterior, la presente investigación se encuentra centrada en el entendimiento e interpretación acerca de la percepción que tienen los pobladores de microcampamentos en torno a las intervenciones comunitarias dirigidas a la reconstrucción del capital social, relevando la dimensión subjetiva respecto al fenómeno, otorgando importancia a la valoración que presentan los sujetos en relación a su realidad. En este sentido se busca apreciar la experiencia como elemento fundamental del

proceso hermenéutico, ya que ésta incorpora inevitablemente la dimensión temporal y con ello el reconocimiento histórico de la experiencia (Cárcamo, 2005).

3.2Diseño Metodológico.

La investigación social nos enfrenta al desafío de ofrecer conocimiento que no es de sentido común en relación a partes o fragmentos de la realidad en la cual se intersectan infinitos fenómenos, que a su vez son posibles de observar desde muchas ideas teóricas diferentes (Lindón, A, 1998). Bajo esta mirada el diseño metodológico de la presente investigación es de carácter cualitativo, debido a que por medio de ésta, se busca conocer el significado que entregan los pobladores de microcampamentos en torno al fenómeno estudiado, otorgando primacía a los aspectos subjetivos de la conducta humana, comprendido que el mundo es construido con significados y símbolos, considerando como estructura base la experiencia (Ruiz, 2003). La aproximación cualitativa permite poner el énfasis en la comprensión, construyendo el fenómeno investigado, a partir de la manera en la cual los individuos actúan y significan sus actos en el mundo social.

En este sentido, se busca generar un proceso investigativo de carácter flexible que permita recopilar y analizar la información de manera holística, facilitando que los sujetos puedan expresar su subjetividad. En este sentido, puede comprenderse que “tanto en distancia como compromiso; los investigadores son actores que también quieren experimentar en su interior los que están estudiando” (Ruiz, 2003; 14), aceptando la influencia de la experiencia personal pudiendo utilizar la personalidad como un instrumento.

La pertinencia de escoger este tipo de investigación en relación con los objetivos, radica en que la metodología de carácter cualitativo permite indagar en aspectos subjetivos y experienciales de los pobladores de microcampamentos, lo cual traerá consigo procesos de recogida, análisis e interpretación de la información que faciliten la comprensión del fenómeno desde la perspectiva de sus protagonistas, lo que permitirá a futuro generar procesos de transformación y de generación de conocimiento más profundos y complejos.

La presente investigación es de carácter exploratoria descriptiva, puesto que se busca conocer y generar conocimiento en torno al fenómeno a estudiar y por otra parte describir lo señalado por los pobladores de microcampamentos a través de su discurso.

3.3 Técnicas de recolección de información

El proceso de investigación tendrá dos técnicas de recolección de información principales:

- **Entrevista en profundidad:** La primera técnica a desarrollar es la entrevista en profundidad, la cual puede ser entendida como “una técnica de obtener información, mediante una conversación profesional con una o varias personas para un estudio analítico de investigación” (Ruiz, 2003; 165). En este sentido, la entrevista será de carácter individual y no directivo, generando preguntas abiertas y flexibles de carácter no estructurado.

La justificación del uso de esta técnica en el proceso de investigación radica en que por medio de ésta se busca comprender las percepciones de los pobladores de microcampamentos, buscando información sin categoría de respuestas pre establecidas.

- **Observación no participante:** El objetivo de esta técnica radica en observar instancias de intervención comunitaria en los microcampamentos seleccionados en la muestra, con el objetivo de visualizar el desarrollo del proceso y conocer la percepción de los pobladores en estas instancias concretas.

La justificación que tiene la utilización de esta técnica radica en poder observar las dinámicas que se generan en los espacios de intervención comunitaria, visualizando como se expresan los discursos otorgados por los pobladores en los momentos de trabajo en conjunto por parte del microcampamento.

3.4 Nivel de cobertura de la investigación

3.4.1 Unidad de Análisis

La unidad de análisis de la presente investigación es el contenido de los discursos de los pobladores de microcampamentos en torno a su percepción en relación a las intervenciones realizadas a reconstruir el capital social en el contexto habitacional en el que se encuentran en las comunas de Maipú, Lo Prado, Estación Central y El Bosque.

3.4.2 Muestra

La muestra del presente proceso de investigación es de carácter no probabilístico e intencionado, puesto que la elección de los sujetos es a través de criterios del investigador. En relación a esto, el proceso de investigación se llevó a cabo con 10 pobladores de cuatro microcampamentos de las comunas de Maipú, Lo Prado, Estación Central y El Bosque. El criterio de selección radicó en que todos los asentamientos precarios hayan tenido experiencias de intervención comunitaria dirigidas a reconstrucción de capital social en los tres niveles anteriormente descritos. En este sentido, se buscó que los cuatro microcampamentos tuvieran experiencias distintas, puesto que se busca tener la percepción de los pobladores en diversos contextos.

Los microcampamentos de Maipú y Lo Prado se encuentran en proceso de postulación a la vivienda definitiva, ambos con al menos un año de intervención comunitaria. El microcampamento de la comuna de El Bosque lleva seis meses de intervención comunitaria. De la misma manera el microcampamento de Estación Central lleva un mes de intervención y un proceso fallido con anterioridad, es decir, no alcanzaron el objetivo propuesto.

De cada uno de los microcampamentos, se seleccionaron dos a tres pobladores/as con el requisito de que hayan participado activamente de algún proceso de intervención comunitaria. Ellos serán partícipes de las entrevistas en profundidad, siendo un total de 10 pobladores/as.

3.5 Plan de Análisis

El análisis de la información obtenida a través del proceso de investigación, se realizó través de análisis de contenido, puesto que permite “comprender e interpretar los sentidos de la experiencia; entender los principios y elementos que la componen; relacionar, interpretar, teorizar y ordenar” (Cifuentes, 1999, Pág. 106). Por otra parte, esta metodología cualitativa permite identificar “miradas y núcleos temáticos, avanzando en la interpretación” (Cifuentes, 1999, Pág. 104), lo cual se encuentra en directa relación con lo que busca abordar con la propuesta de investigación.

Piñuel (2002) señala que el análisis de contenido puede ser entendido como conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior (Piñuel, 2002).

En este sentido, el análisis de contenido “no debe perseguir otro objetivo que el de lograr la emergencia de aquel sentido latente que procede de las prácticas sociales y cognitivas que instrumentalmente recurren a la comunicación para facilitar la interacción que subyace a los actos comunicativos concretos y subtiende la superficie material del texto” (Piñuel, 2002; 4).

Para la presente investigación se realizó un análisis de contenido en torno al discurso de los pobladores/as de microcampamentos en relación a tres dimensiones en particular, las cuales son Capital Social individual, Capital Social Grupal y Capital Social Comunitario, contextualizadas en torno a intervenciones comunitarias orientadas a su reconstrucción. Posteriormente se generarán categorías de análisis a partir de cada una de las dimensiones de manera teórica y a partir del discurso de los pobladores.

3.6 Categorías conceptuales de análisis

Categoría	Concepto	Dimensión	Subdimensión	Ejes temáticos entrevistas
Intervenciones comunitarias	Conjunto de acciones destinadas a promover el desarrollo de una comunidad a través de la participación activa de esta en la transformación de su propia realidad	Participación	Participación activa de los pobladores de microcampamentos en intervención	Instancias formales de participación en el Microcampamento
		Horizonte transformador	Horizonte transformador a largo plazo	Objetivo común construido desde los pobladores Intervenciones diseñadas para un periodo de tiempo prolongado
		Comunidad	Fortalecimiento de la comunidad	Pobladores identificados con comunidad y territorio al cuál pertenecen
Capital Social	Recurso intangible, que permite a personas y grupos la obtención de beneficios por medio de relaciones sociales dotadas de confianza, reciprocidad y cooperación	Capital social individual	Redes personales	Presencia de colaboradores formales e informales Pobladores utilizan redes personales en beneficio de la comunidad
			Recursos personales	Existencia de recursos personales tangibles e intangibles Pobladores utilizan recursos personales en beneficio de la comunidad
		Capital Social Grupal	Redes de apoyo productivo y extraproductivo	Presencia de colaboradores formales e informales en apoyo productivo Pobladores utilizan redes que apoyen proyectos de carácter productivo originados en el microcampamento
		Capital Social Comunitario	Confianza	Pobladores de microcampamento presentan lazos sociales fortalecidos entre ellos Pobladores se relacionan con vecinos fuera del microcampamento
			Normas informales y valores compartidos	Construcción de objetivos en común entre pobladores de microcampamentos Sentimiento de pertenencia con la comunidad en el microcampamento
			Acciones Colectivas	Organización con capacidad de autogestión en el Microcampamento
				Instancias de participación formales Realización de objetivos planteados en común con vecinos de microcampamento

3.7 Testeo Instrumentos¹

Como se señaló con anterioridad, una de las técnicas de recolección de información escogidas fue la entrevista en profundidad, la cual se realizó a 10 pobladores de microcampamentos en las comunas de Maipú, Estación Central, Lo Prado y El Bosque.

El instrumento para llevar a cabo la recolección de información fue una pauta de entrevista que consta de 20 preguntas abiertas orientadas a las categorías conceptuales anteriormente señaladas. En relación a esto, la construcción del instrumento fue realizada por el investigador a cargo del proceso junto con la validación y sugerencias del encargado de procesos de investigación de Fundación Trabajo en la Calle y la docente a cargo de Seminario de título.

El testeo de instrumentos se llevó a cabo con 2 pobladores del microcampamento Arica 3000 en la comuna de Estación Central. Durante este proceso se validó el instrumento construido y se generaron modificaciones en dos preguntas particulares. En primer lugar, en la pregunta número 7 que se encontraba construida de la siguiente forma: “Si tuviera que decir cuáles son los recursos personales con los que usted cuenta ¿Qué diría?”, se realizó una transformación luego del testeo quedando de la siguiente manera: “Si tuviera que decir cuáles son los recursos personales, por ejemplo habilidades, capacidades con los que usted cuenta ¿Qué diría?”.

De la misma forma se realizó una modificación a la pregunta número 3 la cual fue formulada de la siguiente manera “¿Con qué objetivo han participado en estas intervenciones?” Luego del proceso de validación quedó construida de esta forma “¿Con qué objetivo han participado en estas intervenciones?, es decir, ¿Qué es lo que buscan alcanzar?”.

Resulta importante señalar que a partir del proceso de validación, se puso principal énfasis en los tiempos de realización de las entrevistas, puesto que en un comienzo, la extensión de estas no estuvieron dentro de lo esperado. Es por esto, que se desarrollaron habilidades en el investigador que permitiera que el discurso de los pobladores alcanzara la profundidad necesaria para su posterior análisis.

¹ Instrumento definitivo en Anexo 1

CAPÍTULO IV

4. Análisis de Contenido

4.1 Capital Social

Cómo se señaló con anterioridad, el debilitamiento en el capital social de pobladores de microcampamentos se presenta como un rasgo característico en los habitantes de dicho contexto. En este sentido se comprende el capital social como un “recurso intangible, que permite a personas y grupos la obtención de beneficios por medio de relaciones sociales dotadas de confianza, reciprocidad y cooperación” (Arriagada, 2006; 12)

A partir de la recolección de información realizada en relación al discurso de los pobladores de microcampamentos, el análisis en torno a la categoría conceptual de Capital Social se realizará en tres dimensiones, Capital social individual, Capital social grupal y Capital Social comunitario.

4.1.1 Capital Social Individual

La dimensión de capital social individual, puede ser entendida como “en las relaciones sociales que tiene la persona con contenido de confianza y reciprocidad, y se extiende a través de redes egocentradas” (Durstun, 2000; 21). Es decir, tiene que ver con la acumulación de relaciones de reciprocidad que ha construido una persona y que pueden ser utilizadas en algún momento de necesidad. En relación a lo anterior, los pobladores, en las entrevistas en profundidad, reconocieron ser portadores de habilidades y capacidades que han podido poner en práctica en distintos ámbitos de sus vidas. Al respecto señalan que:

“Me he sentido eh, capacitada, eh como le dijera, me siento como para poder expresarme de otra manera, ya, para poder conversar, o algo que sea, he aprendido yo para poder así cómo estoy conversando con usted, para saber expresarme un poco mejor, ¿ya?, porque uno que no tiene estudios, siempre uno trata de quedarse callada, no, a mi como que me valoricé un poco más y ¡hablar!, porque yo, sacar la voz y también tengo derecho a opinar”.

De la misma manera, los pobladores señalan que las intervenciones comunitarias han permitido desarrollar y potenciar sus recursos personales, generando transformaciones consideradas relevantes en los procesos de mejora de calidad de vida:

“De principio yo era así como muy tímida, de a poquito me fui... es que nosotras fuimos a un taller de mujeres líderes de la fundación, entonces de a poquito empezamos a agarrar confianza, se me empezó a quitar la vergüenza porque a mí me daba vergüenza, tenía demasiada vergüenza jajaja, en entonces un poco más de liderazgo, de ser un poco más líder”.

Otro elemento respecto a la dimensión de capital social individual señalado por los pobladores en sus discursos, tiene que ver con la necesidad de desarrollar habilidades personales para alcanzar los objetivos comunitarios a desarrollar a través de la intervención. En este sentido señalan que:

“Si yo estoy en un grupo y quiero ser líder, yo tengo que levantare temprano ir a la Municipalidad, hablar con los alcaldes, los concejales, tenemos que tener ayuda de nuestra municipalidad”

A partir del análisis realizado se ha podido develar que la dimensión de capital social individual es reconocida en el discurso de los pobladores de microcampamentos, reconociéndola como un elemento transformador y presente de manera constante en los procesos de intervención comunitaria.

4.1.2 Capital Social Grupal

La dimensión de capital social grupal, para la presente investigación será comprendida en torno a las redes de apoyo productivos y como estos son utilizados y dirigidos a un objetivo generado en comunidad. Los pobladores de los microcampamentos entrevistados reconocieron haber realizado actividades de carácter productivo, principalmente orientadas a la recaudación de recursos para sus respectivos comités de vivienda. En este sentido señalaron que:

“Si, si hemos... vendíamos ensaladas, vendíamos anticuchos, alfajores, varias cosas hicimos. Ahora no hemos hecho nada,

estamos solo con los choripanes que vendemos en la Universidad Católica”.

De la misma manera, otra pobladora señala:

“Hicimos dos bingos, vendimos papas fritas. De todas las ganancias se puso plata a todas las libretas y el restante lo puso el municipio. Al participar con los vecinos hubo hartos calentones de cabeza, pero todo salió bien, los chiquillos nos ayudaron mucho”.

En el discurso de los pobladores de microcampamentos, se reconoce la necesidad de contar con redes que acompañen sus procesos, particularmente en lo que refiere a la recaudación de recursos para la obtención de la vivienda definitiva. En este sentido señalan que:

“Yo sé que resulta con contactos, porque nos ayudaban, hacíamos shows, vendíamos completos, empanadas. Por eso le digo yo, que los grupos resultan, trabajar organizados funciona”.

En relación a lo anterior también señalan que:

“Vender completos, vender en las canchas, hacer bingos, hicimos hartos bingos igual nos fue más o menos pero igual tiramos pa arriba pa tener la plata de la casa”

En el discurso de los pobladores, se reconoce la importancia del rol que tuvo el proceso de intervención comunitaria en el aumento de sus redes de apoyo productivo, en este sentido señalan que contribuyó al proceso de visibilización de su realidad:

“Yo creo que si porque ni siquiera se nos pasaba por la mente. Yo siempre he vendido completos acá. He vendido completos, bebidas y esas cosas, pero desde que llegaron ellos como que fuimos dando ideas y ellos igual nos dieron las fuerzas y las ganas y el entusiasmo de hacer esas cosas”

“Resulta que ahora todos nos han tomado en cuenta mire si usted si aquí ha vino hasta el alcalde y cuando nunca ni un alcalde había venido para acá, ninguno, bueno excepto don Roberto Sepúlveda porque el también me ayudó a mí mucho pero a este alcalde a mí no me había llegado nada eso yo lo encuentro que es una iniciativa buena”.

“Antes de que llegaran nadie conocía esta campamento, de hecho ni los bomberos, que una vez vinieron a preguntar qué pasaba aquí, y aquí yo después fui a la muni para inscribirme en el familiar y me

mandaron a hacer un curso, y en ese curso había harta gente, y yo me puse a hablar del problema que teníamos aquí en el campamento, que necesitábamos ayuda, alguien que nos apoyara”

4.1.3 Capital Social Comunitario

Para la presente investigación, la dimensión de capital social comunitario será entendida como “la institucionalidad formal e informal que integra las normas culturales de confianza entre individuos, por un lado, con las prácticas de cooperación entre todos los miembros de un sistema social” (Durstun, 2000; 24). En este sentido los aspectos individuales y comunitarios se entrecruzan, relevando la importancia de la construcción de un objetivo común y su representación en una institucionalidad. Como análisis, cabe señalar que esta dimensión es la que se repite con mayor frecuencia en el discurso de los pobladores, permitiendo develar la importancia otorgada a los procesos de carácter colectivo.

Como primer elemento a considerar, desde el discurso de los pobladores, se encuentran las instancias de organización formal en el microcampamento. En este sentido, hace referencia a la importancia que tienen en su vida cotidiana y al significado que tiene como proceso transformador. Al respecto señalan que:

“Si hacemos reuniones semanales con los voluntarios, aunque ya postulamos, aunque seamos tres, siempre las hacemos. Nosotros siempre damos gracias a Dios por los voluntarios que nos tocaron”

“Si, una vez a la semana los días sábados. Yo me... antes tenía una señora que siempre me llamaba para los días sábados, para los planchados o ayudar en cualquier tipo de cosas, ahora ella ya la deseché porque le digo no, yo ahora tengo reunión así que no puedo, no puedo”

De la misma manera, los pobladores reconocen la necesidad de una organización con capacidad de autogestión, particularmente expresado en una directiva que represente al microcampamento. En este sentido hacen referencia a:

“En este momento yo encuentro que no estamos tan cerca de lo que queremos conseguir, o bien es porque estamos recién empezando o

porque no tenemos una directiva, yo creo que va por ahí, porque no tenemos una directiva que se mueva, que haga los contactos, porque estamos en un grupito cómo sin mamá, sin nadie que nos guíe. Entonces nos falta una, una directiva”.

“Cuando es una persona sola no la escuchan, si es más grande el grupo ahí sí, más bulla metemos, es importante organizarse con los vecinos para trabajar”

En relación a lo anterior, los pobladores señalan que no existían procesos de organización previa a las intervenciones comunitarias. En este sentido hacen referencia:

“Antes de que llegara la fundación no había organización. Cada uno por su lado. Cada uno si tenía que ir a la muni tenía que ir sola y hacer sus trámites sola. Pero, ahora no, ahora hay una buena organización”.

Otro elemento a reconocer de la dimensión de capital social comunitario en el discurso de los pobladores tiene que ver con la confianza existente entre los vecinos del microcampamento. En este sentido en una primera instancia señalan que existe una buena relación, pero sin embargo el nivel de confianza no es de carácter profundo. En relación a esto señalan que:

“Bueno, la confianza... bueno a mi me cuesta tener confianza con los vecinos, soy de esas personas que no confío en cada persona, entonces me cuesta mucho”.

“La confianza es que acá no se puede hablar de confianza no hay tal confianza igual son unidos pero de contarse cosas no, son como más pa dentro”

Sin embargo, se ha podido develar desde el discurso de los pobladores, que la confianza dentro del microcampamento amentó luego del proceso de intervención comunitaria. Si bien, no ha alcanzado niveles óptimos, se reconoce que hubo una transformación de carácter positivo en este aspecto:

“Se puede decir que si ha aumentado la confianza con algunos, con la gente de allá antes yo no conversaba. No tenía relaciones, a veces ni saludaba nada, porque no tenía esa confianza con ellos, pero ahora sí, porque yo me ha dado el trabajo, voy a donde ellos, voy

donde la XXX, conversó allá, me instalo, porque antes me daba miedo pararme ahí”.

“Yo no conversaba con nadie, y gracias a la fundación nos hemos conocido, hemos compartido como vecinos, no se po hemos... para el día del niño lo celebramos, para la navidad y eso antes no se hacía, cada uno en su casa y punto”.

“Yo creo que si, por ejemplo acá hay dos partes de los campamentos, con la de allá no era tanta confianza era hola y chao, pero después en las reuniones se tira la talla y ahí, que por eso ahí nos acercamos más”.

“Sí, hay confianza, conversamos, charlamos, conversamos lo que tenemos que hacer, lo que podemos hacer, lo que no podemos hacer, o sea nos reunimos entre los cuatro o cinco que habimos nos reunimos y conversamos, si nos gusta a los cinco bien, pero todos tienen derecho a opinar, si, todos opinan todos dan su pequeña opinión”.

Otro elemento a considerar a partir del discurso de los pobladores en torno al capital social comunitario, tiene que ver con el sentimiento de pertenencia respecto a la comunidad del microcampamento. En este sentido, la percepción de los pobladores varía, dependiendo de si la identificación es con un grupo o con todo el microcampamento:

“Es que yo tengo vecinos que son mis vecinos, y la otra parte no, pero con mi vecino aquí que es el Marcelo por ejemplo, la señora Judith, bueno mi hija es mi hija, pero igual ella vive a la vuelta, la señora María de aquí al lados son personas que sí”.

“Si, yo me siento yo creo que más que todos aquí. Yo me siento parte de mis vecinos, pero si a mí me sale la casa quiero estar lejos como de todos, no porque haya mala onda sino que aquí somos más como familia”.

“Yo me siento súper bien con el grupo, a pesar de que yo estoy trabajando para tener más, por si me llegan a pedir más para esto. Por eso estoy trabajando, pero yo me siento bien y estoy muy agradecida del grupo, si... muy agradecida porque tanto me ha apoyado a mí como a mis otras vecinas ya... somos contadas aquí las vecinas, así que nos han apoyado hartito, yo creo que entre el grupo que estamos nosotros, que no es mucho, pero están muy

agradecidas del grupo sí, y están bien contentas con el grupo, tratando de tirar pa arriba, nada más po”

Un último elemento a considerar en referencia a la dimensión del capital social comunitario tiene que ver con la relación existente con los vecinos que viven fuera del microcampamento. En relación a esto, los pobladores señalan que existe una relación de buena convivencia y en algunos casos muy cercana:

“Bien, no hay ningún problema, porque como le digo acá llevamos mucho tiempo, la gente nos saluda, cuando hicimos la completada, nos compraron, no hemos tenido ningún problema. No es como para decir me quiero ir porque tengo problemas con mis vecinos, no. Siempre nos hemos llevado bien, ahora que supieron que nos vamos dijeron pucha, porque no hicieron algo para quedar aquí mismo”.

“Yo de mi manera sí, las vecinas me quieren hartito. Igual me regalonean porque igual me hacen invitaciones a sus cumpleaños, me hacen regalos, sin recibir nada cambio si igual, que uno igual dicen que es respetuosa los quieren po”.

4.2 Intervenciones comunitarias

Los procesos de intervención comunitaria se han configurado como la principal estrategia en el trabajo con microcampamentos. En este sentido son comprendidas como “el conjunto de acciones destinadas a promover el desarrollo de una comunidad a través de la participación activa de esta en la transformación de su propia realidad” (Mori, 2008; 81).

Para el proceso de análisis, la categoría de intervención comunitaria será comprendida desde tres sub dimensiones, las cuales son participación, horizonte transformador y Comunidad.

4.2.1 Participación

En el contexto de las intervenciones comunitarias, “el profesional tiene como objetivo prioritario la incorporación de la población al proceso de desarrollo desde el primer momento, propiciando un proceso sostenido a

través de ritmos inclusivos” (Pastor, 2008; 113). En este sentido, la participación se configura como un eje fundamental a la hora de realizar procesos transformadores de carácter colectivo.

Los pobladores de microcampamentos señalan que al inicio de procesos de intervención comunitaria la participación en las instancias de reunión era en un nivel alto, pero que con el transcurso del tiempo, fue disminuyendo producto de diversos factores:

“Ahora no, ahora están, o sea de primera igual llegaba toda la gente a las reuniones para ver de que se trataban, pero ahora por cosas de que la gente que tiene que trabajar... somos poquita gente en las reuniones, pero igual la gente está interesada, más ahora que estamos en proceso de postulación”.

“Igual se han tenido problemas, porque trabajan, aquí la mayoría trabaja si aquí de repente las que tenemos hijos chicos de repente aquí estamos porque no podemos trabajar por nuestros hijos, somos las personas que estamos aquí, igual esta baja la participación yo igual les digo hay que hacer esto y se hace no más”.

“De repente hay que ir a buscarlos, somos poquitos de repente, pero cuando hay ayuda aparecen todos”.

A partir del análisis, se ha podido develar que los pobladores otorgan una valoración positiva su propia participación en instancias de intervención comunitaria, sin embargo, son críticos con la participación de sus vecinos:

“No, porque aquí las únicas que se motivaban a hacer cosas era mi mamá y las presidentas. Las demás tenían que hablarles y ahí recién se motivaban a hacer las cosas.”

“Entonces la gente no, no creía, y yo siempre he estado así motivada con los chiquillos porque igual era joven todavía no cumplía la mayoría de edad, igual yo siempre tuve fe de los chiquillos, siempre, siempre, pero igual fue difícil al principio, igual fue difícil”.

“Bueno, hay vecinos que van, unos que no, siempre son las mismas. Somos un grupito que van, no participan todos en las reuniones”.

4.2.2 Horizonte transformador

Las intervenciones comunitarias tienen por objetivo generar procesos transformadores a mediano y largo plazo. En este sentido, se busca realizar trabajo en las comunidades de carácter flexible con objetivos planteados desde y para los sujetos (Marchioni, s.f). Los pobladores de microcampamentos señalan dos objetivos principales en torno a la intervención comunitaria. En Primer lugar, hacen referencia al desarrollo de habilidades y capacidades para sus vidas:

“Con el objetivo de saber un poco más, de saber más adelante a qué voy, ¿ya?, y pienso yo que desde cómo le digo yo, es una gran ayuda de aprender un poquito más, ya, de aprender un poquito más de lo que se, para más adelante ya, cuándo tenga que enfrentarme a algo ya saber y cómo explicar después, pero ese es mi objetivo de aprender, de aprender más y al menos en el tema de trabajo, de cómo uno tiene que hacerlo, eso me está enseñando a mí, cómo ahorrar, ya cómo sacar adelante un pequeño negocito, cómo sacarlo, porque a nosotros las niñas nos enseñan”.

“Ellos no llegaron aquí diciendo ah ustedes van a tener la casa aquí mañana, o en un mes más, ellos dijeron aquí nosotros tampoco venimos a regalarles las casas, nosotros venimos a ver las posibilidades a hacerlos juntar plata, porque nosotros sabíamos nada del subsidio, no teníamos idea éramos ignorantes en ese aspecto. Y ellos nos ayudaron con que comuníquense con esta persona, que va a venir esta persona a verlos y, igual nos fue hartito útil”.

En segundo lugar, los pobladores reconocieron como objetivo de las intervenciones la obtención de la vivienda definitiva:

“Para nuestra vivienda, sí para nuestra vivienda con esos fin nosotros nos pusimos porque si no teníamos una fundación o algo que nos tomara en cuenta para postular a una vivienda la mayoría de nosotros no podía postular porque ahora que hicieron rehabilitación de campamentos recién pudimos po antes demoraba tanto pa salir una casa ahora no po. Yo sí sí yo creo que sí porque ahora ya estamos en la muni todos”.

“Yo personalmente de verdad he, cuando estábamos aquí decíamos ya bueno estamos aquí, no me interesó la vivienda. Pero cuando llegó la Fundación que nos iban a motivar, porque no, a motivar a

juntar el ahorro, yo ahí me empecé a entusiasmar recién con el tema de la vivienda, con tener una casa, con la ilusión”.

En relación a lo anterior, se ha podido develar en el discurso de los pobladores que el apoyo del proceso de intervención comunitaria fue fundamental a la hora de alcanzar sus objetivos:

“No, yo creo que no, ¿Cómo hubiésemos sabido?, no hubiésemos tenido información ¿Quién nos hubiese dado la información? Porque nosotros gracias a la fundación nosotros tomamos contacto con la señorita Nathalie de la Municipalidad, gracias a la fundación, si no fuera por ellos nosotros estaríamos todavía aquí sin nada”

“Yo creo que es una...una ayuda que sirve de mucho para todos los campamentos porque así se... una que se radican y otra que.. las personas que viven ahí van a vivir de otra forma... de una forma mejor yo creo ¿No?... porque usted sabe en los campamentos se pasan fríos... se pasan muchas cosas porque no son como tener una casa de verdad po”

“Nos faltaba apoyo, de todo un poco, formación, que nos vengán a ver, que lo vuelvo a decir como este campamento no existía, pero ahora como ya vinieron los chiquillos de la fundación nos tiraron más arriba como que ya ya vamos pa arriba. Ahora también necesitamos apoyo, aunque ya postulamos, es necesario que nos estén acompañando”.

4.2.3 Fortalecimiento de la comunidad

El concepto de comunidad para la presente investigación será entendido como “un grupo social dinámico, histórico y culturalmente construido y desarrollado (...) que comparte intereses, objetivos, necesidades y problemas, en un espacio y un tiempo determinado y que genera colectivamente una identidad, así como formas organizativas, desarrollando y empleando recursos para lograr sus fines” (Lillo, 2001; 75).

En relación a lo anterior, se busca develar desde la perspectiva de los pobladores, de que manera las intervenciones comunitarias han contribuido al fortalecimiento de lo colectivo en microcampamentos. Al respecto los pobladores señalan que:

“Yo creo que desde que ustedes llegaron...desde que el trabajo en la calle llevo acá porque... nos ha.... Unido...claro que somos pocos pero igual...somos fuertes”.

“De verdad gracias a la fundación, yo cuando llegué conocía al puro lado de acá, yo del otro lado no conocía a nadie, no hablaba con nadie, de verdad, de repente alguien me miraba feo y yo lo miraba feo y no nos conocíamos po, si gracias a la fundación empezamos a conocernos”.

“Cuando trabajamos antes de postular estábamos todos juntos, compartíamos mucho, salíamos, nos hizo unirnos más, porque era cada uno por su lado y con los chiquillos como que nos unimos todos, de esos salieron hartas cosas que se hicieron y que salieron buenas, no hubo problemas”.

En relación a lo anterior, se puede analizar que los pobladores consideran el proceso de intervención como relevante a la hora de fortalecer a la comunidad en el microcampamento. Esto debido a que reconocen que la relación entre las personas previamente al proceso de intervención, era de carácter escaso, por lo que participar de manera comunitaria permitió la generación de vínculos y la construcción de objetivos comunes.

4.3 Vínculo con los voluntarios

Esta sub dimensión del proceso de intervención comunitaria, no había sido considerada en sus inicios en el análisis, sin embargo en el discurso de los pobladores se devela como un elemento relevante y determinante a la hora de realizar intervenciones en microcampamentos. Respecto al vínculo con los voluntarios, los pobladores señalan que:

“Ellos nos motivan, son más que voluntarios para nosotros, son como familia, porque nosotros igual de repente les contamos nuestros problemas, ellos están ahí con nosotros, lo pasamos bien, yo creo que son los mejores voluntarios, son súper aperrados, están ahí con nosotros”.

“Sí obvio porque salgo un ratito a estar con ellos a compartir me caen súper bien, todos me caen bien, llegaron como a su casa así, a tomarse su tecito, de repente a almorzar son como de la familia”.

“No nadie, no teníamos apoyo los chiquillos como que nos pusieron un palito de apoyo éramos como una planta estábamos todos”.

doblados y los chiquillos nos pusieron un palito de apoyo y ya estábamos arriba”.

“Era un apoyo más personal, los chiquillos nos tiraban el apoyo de dos formas aportes de más reuniones y de tirarnos pa arriba ¡ya súbanse pa arriba yaaa!”.

Se consideró incorporar esta sub dimensión, debido a que la estrategia de voluntariado es la principal desarrollada por las organizaciones del tercer sector a la hora de intervenir en asentamientos precarios. En este sentido resulta relevante considerar la percepción que tienen los pobladores respecto a esto, puesto que permite evaluar la participación de estos actores en futuros procesos de intervención.

CAPÍTULO V

5 Conclusiones

Luego de analizar las percepciones de los pobladores respecto de las intervenciones comunitarias dirigidas a reconstruir el capital social, se pudo indagar en torno a los significados que otorgan a los procesos transformadores en sus vidas y de qué manera ellos conciben el trabajo realizado.

Como hallazgo cabe destacar que si bien los microcampamentos escogidos como muestra se encuentran en distintos momentos de postulación y de intervención comunitaria, los discursos recopilados presentan similitudes en cuanto a la valoración otorgada a las categorías analizadas. En este sentido se puede concluir que los relatos señalan una percepción positiva en torno al proceso de transformación generado por las intervenciones comunitarias en la reconstrucción del capital social, comprobando la hipótesis central de esta investigación. En relación a esto, los pobladores señalaron que a partir de los procesos de intervención comunitaria se generó un fortalecimiento en las dimensiones de capital social individual, grupal y comunitario.

En cuanto al Capital social individual, los pobladores reconocieron haber desarrollado habilidades al respecto durante el proceso de intervención, sin embargo, esta categoría se presentó con baja frecuencia, por lo cual resulta necesario re mirar la labor realizada en este ámbito. En relación a esto, en el discurso señalaron con fuerza la importancia de sus experiencias individuales anteriores, ya sea en sus fuentes de trabajo particulares como comunitarias. Por lo tanto resulta fundamental utilizar este capital en los procesos de intervención, generando transformaciones a partir del conocimiento de cada poblador orientado a un objetivo común.

En lo que respecta al Capital social grupal, todos los pobladores manifestaron tener experiencia en la realización de actividades de carácter productivo con la comunidad del microcampamento. En este sentido, todas estas fueron orientadas a la recaudación de recursos para la obtención de la vivienda propia, generando iniciativas desde el conocimiento y participación de todas las personas. En este aspecto destacan particularmente la necesidad de contar con redes de apoyo productivo en los procesos que

lleven a cabo, particularmente en lo que refiere al soporte por parte de los municipios y los candidatos a dicha institucionalidad. Debido a lo anterior, las intervenciones comunitarias debieran considerar desde un comienzo esta variable como relevante para los pobladores, debido a que provoca una percepción de validación en estos por parte de las instituciones públicas, rompiendo con la lógica de desesperanza aprendida.

Como se señaló con anterioridad, el Capital social comunitario, fue la categoría abordada con mayor densidad por parte de los pobladores. En este sentido señalaron que a partir del proceso de intervención comunitaria pudieron fortalecer los lazos dentro del microcampamento, lo cual marca una diferencia en cuanto a las interrelaciones existentes de manera previa. A partir de esto se puede concluir que existió un proceso de transformación en la organización, confianza y sentido de pertenencia en el microcampamento, lo cual se constituye como un indicador respecto del trabajo realizado en dicho contexto. Desde el discurso de los pobladores, se valida la intervención comunitaria como una estrategia que contribuye efectivamente al proceso de reconstrucción del capital social comunitario, aportando nociones en lo que respecta a el significado que tiene para ellos el trabajar con las demás personas del microcampamento.

Como hallazgo no esperado, los voluntarios fueron reconocidos por los pobladores como actores claves en el proceso de intervención comunitaria. En este sentido se configuran como un apoyo que trasciende el trabajo comunitario, generando un vínculo basado en la confianza, respeto y afecto más allá de lo operativo. Uno de los aspectos que permiten considerar esta variable como relevante, tiene que ver con los cuestionamientos que surgen hacia el voluntariado como estrategia de intervención en las organizaciones no gubernamentales. En ocasiones la baja convocatoria y participación de los jóvenes permite que existan dudas respecto a cómo se están llevando a cabo los procesos, y podría hablarse de una transformación del voluntariado a partir de la realidad del país actual. Sin embargo, a partir del discurso de los pobladores, se puede concluir que en los casos indagados, el proceso de intervención comunitaria fue llevado a cabo de manera constante a través de los voluntarios, los cuales fueron los encargados de generar la motivación y el acompañamiento a los pobladores.

Si bien la intervención profesional en microcampamentos se considera de manera fundamental, resulta necesario reflexionar en torno al rol del

voluntariado en este espacio, y como este incide en el desarrollo de procesos transformadores y sustentables en la mejora de la calidad de vida de los pobladores.

Un elemento que se considera relevante a partir del proceso de entrevistas, tiene que ver con la desconfianza que existía previo al proceso de intervención comunitaria. Tres de los cuatro microcampamentos considerados en la muestra, participaron con anterioridad en procesos de intervención con la organización Un Techo para Chile, a partir del cual surgieron consecuencias negativas en los pobladores originadas por la desorganización entre ellos, abandono de la institución, entre otras. Respecto a esto, cabe cuestionarse en relación a la responsabilidad que tienen las organizaciones que realizan este tipo de intervenciones en microcampamentos, puesto que la generación de expectativas no cumplidas, influye directamente en la motivación de los pobladores en futuros procesos de transformación y en la confianza que tienen en las instituciones de distintas características. Por lo mismo fomentar intervenciones responsables y claras en microcampamentos, se constituye como un elemento fundamental a promover de manera profesional.

En cuanto al rol del trabajo social en el espacio investigado, se reconoce la importancia de visibilizar la voz de los pobladores desde la disciplina. Investigar para poder generar intervenciones fundadas a partir de las percepciones de los sujetos, es un aporte disciplinar que debe ser promovido desde los diferentes espacios de praxis. Reconocer y hacerse cargo de las transformaciones generadas permitirá remirar los fenómenos en los que se interviene, reconocer nuestros límites y responsabilizarnos frente a los sujetos autónomos que se busca promover.

6 Articulaciones

	Fenómeno	Objetivo General	Proceso	Resultado
Proceso de Investigación	Intervenciones comunitarias dirigidas a reconstrucción de capital social en microcampamentos	Analizar la percepción que tienen pobladores de microcampamentos respecto de las intervenciones comunitarias dirigidas a reconstruir el capital social en las comunas de Maipú, Lo Prado, Estación Central y El Bosque	Entrevistas en profundidad Análisis de contenido	Percepción de pobladores de microcampamentos respecto de las intervenciones comunitarias dirigidas a reconstruir el capital social
Proceso de Intervención		Fortalecer la intervención comunitaria realizada por Fundación Trabajo en la Calle en los microcampamentos con los que trabaja en la Región Metropolitana.	Diagnóstico de intervención comunitaria histórica de FTC Propuesta de intervención comunitaria	Manual de intervención comunitaria FTC

Para los procesos de intervención e investigación, se generaron articulaciones en cinco aspectos diferenciados. A nivel epistemológico, la perspectiva hermenéutica se encuentra presente a lo largo de ambos procesos, puesto que se considera el discurso de los actores que participan en las intervenciones comunitarias en los microcampamentos. En este sentido, en la investigación, se incorpora como elemento fundamental la percepción de los pobladores en torno a los procesos de transformación, concretizando los hallazgos del proceso investigativo a la hora de configurar la intervención realizada en FTC. De la misma manera, en el plan de intervención diseñado en este contexto, se considera la voz de los voluntarios y ex voluntarios que trabajan en terreno con los pobladores, y también las retroalimentaciones del equipo de FTC, con el objetivo de conocer cuáles son los significados que otorgan al trabajo realizado con microcampamentos.

En relación a lo anterior, los procesos de investigación e intervención, se articulan a nivel ético político en cuanto al horizonte de transformación que se busca lograr. En este sentido, se pudo develar que existe una intención profesional en torno a incorporar de manera ética a los

sujetos en los procesos de los que son parte, es decir, tanto en la investigación como en la intervención, se tomó la decisión valórica y política de considerar las necesidades y percepciones a partir de lo que los diversos actores pueden decir. En relación a esto, se consideró fundamental visibilizar el conocimiento que tienen los pobladores respecto a las intervenciones, y fortalecer estas capacidades en relación a lo que ellos esperan, a través del plan de intervención, influyendo en cambiar la mirada a partir de los sujetos y voluntarios.

A nivel conceptual, las intervenciones comunitarias y el capital social son nociones que han sido consideradas por diversos autores y conceptualizados de distintas maneras. En este sentido, resultó necesario articular esta teoría en los procesos de intervención e investigación de manera reflexiva, reconstruyéndolos hacia el fenómeno de microcampamentos, puesto que en este contexto, existe escaso abordaje teórico respecto de que es lo que ocurre con estos conceptos en el trabajo en terreno. En el marco teórico de la investigación, se indagó en torno al fenómeno trabajado y se construyó teoría respecto a los microcampamentos, lo cual sirve de fundamento para la intervención realizada en FTC.

Por otra parte surgió una articulación no esperada en lo que refiere a la conceptualización sobre los sujetos con los que se trabaja. Fundación Trabajo en la Calle no había realizado un proceso reflexivo en torno a si su trabajo era realizado con pobladores, con familias o con comunidades. El proceso de intervención e investigación, generaron una discusión institucional en torno a cómo se estaba comprendiendo la intervención, tomando la decisión de utilizar el concepto de pobladores, el cual se incorporó en ambos procesos trabajados como estudiante.

A nivel contextual, el contexto de los microcampamentos en el presente año se ha ido transformando debido al cambio en la política habitacional. En este sentido, se vio influenciada la vida cotidiana de los pobladores, junto con la intervención comunitaria realizada por Fundación Trabajo en la Calle. En relación a esto para hacer una lectura compleja y actualizada del contexto, resultó necesario articular los procesos de intervención e investigación en relación a esta nueva realidad, nutriéndose uno con el otro, generando conocimiento que permitiera comprender de cierta manera el contexto actual. En relación a esto, en el proceso de intervención, se realizaron reuniones con actores claves del Ministerio de Vivienda y la Secretaria de Aldeas y Campamentos, con el objetivo de tener conocimiento en torno a la política y la planificación a largo plazo para los pobladores de microcampamentos. En el proceso de investigación, se indagó

en la percepción de los pobladores de microcampamentos en torno a las intervenciones comunitarias, sustentando la necesidad de generar intervenciones con la comunidad atingentes al nuevo contexto.

En cuanto a otras articulaciones, en el proceso de investigación, a la hora de escoger la muestra, se seleccionaron microcampamentos que se encontraban en distintos momentos de postulación a la vivienda y de proceso de intervención comunitaria. Esto con el objetivo de nutrir el proceso de intervención realizado por Trabajo en la Calle, desde los diversos momentos en los que se encuentran los pobladores, apuntando a generar una intervención de carácter flexible que considere las necesidades particulares de los pobladores.

De la misma manera, en el proceso de investigación e intervención, se generó una articulación de carácter técnico, puesto que en ambos se utilizaron entrevistas abiertas y en profundidad, con el objetivo de responder a la mirada epistemológica que se planteó desde un comienzo.

Como aprendizaje disciplinar, en primer lugar se encuentra el visualizar y hacerse cargo de la articulación entre teoría y práctica. A lo largo de nuestra formación académica, hemos estudiado y dialogado en torno a la articulación de estos procesos, sin embargo, durante el presente año por primera vez se ha podido hacer realmente efectiva, lo que entrega coherencia y sustento a nuestra intervención profesional.

En relación a lo anterior se ha podido develar la importancia de construir teoría en relación a lo que se interviene, sobretudo en fenómenos emergentes como el de microcampamentos.

Otro aprendizaje disciplinar tiene que ver con el poder que se posee como trabajador social en contextos de intervención comunitaria, puesto que el manejo de este rol, debe ser realizado con cautela a la hora de generar procesos emancipadores. En este sentido, se debe potenciar procesos de empoderamiento, situación que toma complejidad cuando es uno el profesional responsable de traspasar ese poder.

Desarrollo de habilidades sociales. En los procesos de intervención con los pobladores de MC se presentan situaciones complejas que necesitan ser resueltas desde un rol profesional, lo cual ha desencadenado el desarrollo de competencias relacionadas con la disciplina.

Posicionar el Trabajo Social ante otras disciplinas, particularmente en instituciones de carácter gubernamental, donde en ocasiones las intervenciones comunitarias por su complejidad son visualizadas como largas y costosas, generando la necesidad de instalar nociones de procesos transformadores a largo plazo.

BIBLIOGRAFÍA

- Arriagada, Irma (2006): "Breve guía para la aplicación del enfoque de capital social en los programas de pobreza". Naciones Unidas.
- Asun, Diego (1993): "Psicología Comunitaria y Salud Mental en Chile"
- Barbero, José Manuel (2005): "Trabajo comunitario, organización y desarrollo social".
- Busso, Gustavo (2001): "Vulnerabilidad Social en América Latina y el Caribe", Santiago de Chile.
- Cárcamo, Héctor (2005): "Hermenéutica y Análisis Cualitativo". Cinta de Moebio.
- Centro de Investigación Social Un Techo para Chile (2007): "Catastro Nacional de Campamentos", Santiago.
- Centro de Investigación Social Un Techo para Chile (2004): "Dinámica de la pobreza en campamentos de la Región Metropolitana: Resultados estudio Panel 2003-2004", Santiago.
- CEPAL (1999): "Marco conceptual sobre activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades"
- CEPAL (Sin Fecha): "Asentamientos precarios y política de vivienda, infraestructura y servicios para los grupos de menores ingresos".
- Cifuentes, Rosa María (1999): "La sistematización de la práctica del Trabajo Social" Edición Lumen Humanitas.
- Echeverría, R (1997): "El Búho de Minerva". Santiago: Ed. Dolmen.
- Fundación Trabajo en la Calle (2012): En línea
- Fundación Trabajo en la Calle (2010): "Microcampamentos y su invisibilidad en la Macrohistoria", Santiago.
- Durston, Jhon (2000): ¿Qué es el Capital Social comunitario?
- Gadamer, Hans-Georg (2002): "Acotaciones Hermenéuticas". Madrid.

- Katzman, Rubén (2001): "Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos".
- Lillo, Nives (2001): "Manual para el trabajo social comunitario"
- Lindón, Alicia (1998): "De la investigación en ciencias sociales, de las "tesis" y la metodología de la investigación",
- Marchioni, Marco: "Organización y Desarrollo de la Comunidad, La intervención comunitaria en las nuevas condiciones sociales".
- MIDEPLAN (2022): "Síntesis de los principales enfoques, métodos y estrategias para la superación de la pobreza", Santiago.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2009): "Déficit Urbano habitacional, Una mirada integral a la calidad de vida y hábitat residencial en Chile.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2011): "Catastro Nacional de Campamentos".
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2012): "Plan Integral de Campamentos".
- Mori, María del Pilar (2008): "Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria". Red Scielo.
- Pastor, Enrique (2008): "La participación ciudadana en los servicios sociales municipales en la región de Murcia"
- Piñuel, José Luis (2002): "Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido", Universidad Complutense de Madrid, Madrid España.
- Red de Vivienda, Barrio y Ciudad (2012): "La mirada sobre el déficit urbano habitacional.
- Ruiz Olabuénaga, José Ignacio (2003): "Metodología de la investigación cualitativa".

- Serrano, Claudia (2002): "Pobreza, Capital Social y Ciudadanía". Asesorías para el Desarrollo, Red de Integración Social Ciudadanía y Pobreza.
- Toledo, U. (1997): "Giambattista Vico y la Hermenéutica Social". Cuadernos de Filosofía N° 15. Universidad de Concepción.
- Vázquez, Rosa: "Los grupos de discusión o entrevistas grupales". Universidad de Cádiz.

ANEXOS

1. Pauta de entrevista

Pauta entrevista en profundidad Pobladores de microcampamentos

Estimada/o _____, la presente entrevista se enmarca en un proceso de investigación que busca conocer cuál es la percepción que tienen pobladores que habitan en microcampamentos respecto a las intervenciones comunitarias de las cuáles han sido partícipes. En este sentido, se busca visualizar de que manera estos procesos han contribuido a la organización y aprendizaje de herramientas para sus vidas.

Muchas gracias por su participación.

Preguntas

¿Cómo ha sido la experiencia de participar en iniciativas con la comunidad en el microcampamento?

Desde su parecer, ¿Cómo ha sido su participación y la de los vecinos en estas instancias?

¿Con qué objetivo han participado en estas intervenciones?, es decir ¿Qué esperan alcanza?

¿Ese objetivo fue construido en conjunto con las personas que habitan en el microcampamento?

¿Han podido conseguirlos desde que se encuentran organizados?

¿En qué los ha ayudado como grupo participar en éstas iniciativas?

Si tuviera que decir cuáles son los recursos personales con los que usted cuenta, por ejemplo habilidades, capacidades ¿Qué diría?

Luego de participar en experiencias de intervención, ¿Qué ha pasado con estos recursos?

En relación a lo anterior, ¿Posee redes o contactos fuera del Microcampamento?

De tener redes fuera del Microcampamento, ¿Éstas son utilizadas para algún objetivo común con el resto de los vecinos?

¿Se han podido realizar actividades que les permita generar recursos?

¿Han conseguido apoyo de organizaciones y personas ajenas al Microcampamento?

Desde su percepción, ¿De qué manera ha contribuido la intervención en estas actividades?

¿Cómo es la confianza entre los vecinos del microcampamento?

¿Cómo es la relación con los vecinos fuera del microcampamento?

Desde su percepción ¿Cómo ha contribuido en esto el trabajar todos juntos?

¿Se siente parte de una comunidad con sus vecinos del microcampamento?

¿Cómo es la organización con los vecinos?

¿Desde cuándo se realiza?

¿Tienes instancias donde participan de manera organizada cómo por ejemplo reuniones?

¡Muchas Gracias!