



**UNIVERSIDAD  
ALBERTO HURTADO**

Facultad de educación

Pedagogía en Educación Diferencial con mención en Dificultades del Aprendizaje  
Escolar

**Proyecto de título**

**“Aplicación de herramientas de evaluación formativa, en el área de lenguaje y  
comunicación; en estudiantes de tercero básico en un establecimiento particular  
de la comuna de Santiago Centro”**

**Para optar al grado y título profesional de Licenciado (a) en Educación y  
Profesor(a) de Educación Diferencial con mención en Dificultades del  
Aprendizaje Escolar**

Por

Estefany Muñoz San Martín

Profesora guía: Pamela Giscard Sánchez

Santiago, Chile

2021

## Agradecimientos

*Agradezco a los y las educadoras que formaron parte de mi formación académica desde mi primer día de clases, todos aquellos que antes de mí eligieron esta hermosa vocación de servicio y amor. Agradezco a ellos y ellas, que con su entrega sembraron una semilla de esperanza en mi corazón; pude ver en sus acciones reflejada la vocación que inspiraría mi elección de enseñar y entregar aprendizajes, conocimientos y experiencias que creen nuevas semillas y nutran mutuamente nuestras vidas.*

*Agradezco a mis amigos, amigas, presentes en los momentos de duda, de debilidad, agradezco sus palabras de aliento, su compañía y amor entregados, también sus abrazos y sus diversos gestos de cariño que acompañaron aquellos momentos de dificultad y los de gozo.*

*Agradezco a todas aquellas personas que de una u otra manera formaron parte de este camino, no solo de la presente investigación acción, sino, de toda mi trayectoria universitaria y decidieron con pequeños o grandes detalles entregar momentos de aprendizaje o reflexión, de compañía y de cariño, muchas veces sin siquiera saberlo.*

*El agradecimiento más importante es a mi familia, a mis padres, hermano, sobrina, tías, tíos, primas, primos, abuela, y tata, a todos aquellos angelitos que guían mis pasos y acompañan mi accionar, también a aquellas personas que se volvieron familia en mi corazón y en mi vida, aquella familia que me escogió y yo pude escoger, independiente del tiempo que paso o el que vendrá. Agradezco a cada uno de ellos por su amor, su contención, su fe, su fortaleza e infinitas cualidades que me han entregado a lo largo del camino o en momentos del, me han hecho la persona que soy y me han permitido estar hoy en día donde estoy.*

*En especial agradezco a mis padres, Claudia y José que, con su infinito amor, su fuerza, sus detalles, su compañía, su fe, me enseñan día a día que nada es imposible, que existe luz y bondad en los corazones de todas las personas, y que siempre se puede entregar lo mejor de cada uno en todo lo que hacemos y haremos. A mi hermano Mauricio, que me demuestra cada día que no hay batallas que no se puedan ganar, ni enemigo que no se pueda derrotar, que la fuerza vive en nuestro interior y por más difícil que parezca, el amor y la familia son nuestro gran tesoro y fortaleza. Finalmente, agradezco a mi pequeña sobrina Keymi que, desde su inocencia, me ha enseñado más muchos adultos, día a día es un vaivén de aprendizajes, con su sonrisa y personalidad me enseña que las barreras son imaginarias, que el amor es fundamental para sanar cualquier herida, y que todos somos más fuertes de lo que podemos imaginar.*

## Resumen

Esta investigación/acción se propone indagar en el rol de la evaluación formativa dentro de los procesos de Enseñanza-Aprendizaje a partir de la revisión de procesos de autoevaluación entre otras herramientas aplicadas con estudiantes tercero básico de un colegio particular de Santiago Centro en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

Concluimos que la evaluación formal/cuantitativa se ubica como una tradición dentro de la escuela y limita a la evaluación al final de los procesos educativos, esto último en contraposición a los requerimientos de organismos estatales para la implementación de la evaluación formativa.

Fue implementada la experiencia de evaluación formativa a través de 6 sesiones con el objetivo de desarrollar procesos de escritura y reescritura de una anécdota a través de las herramientas de evaluación formativa. Las que a su vez responden a las preguntas claves del ciclo de evaluación ¿Hacia dónde vamos?, ¿Dónde estamos? Y ¿Cómo seguimos?, las cuales tiene respuestas durante el proceso de implementación.

El análisis de los resultados y la conclusión de la presente investigación mostraron cambios en la forma de monitorear y reflexionar sobre sus procesos de enseñanza aprendizaje, adoptando un rol protagónico en el proceso evaluativo apropiándose en la mayoría de los casos de las herramientas implementadas.

## Contenido

I.	Introducción.....	5
II.	Planteamiento Del Problema .....	7
	2.1 Antecedentes.....	7
	2.1.1. Enfoque de la evaluación en las instituciones educativas .....	7
	2.1.2. Evaluación tradicional y sus limitaciones para el proceso de Enseñanza – Aprendizaje. ....	8
	2.1.3. Evaluación para el aprendizaje .....	9
	2.1.4. Evaluación formativa componente clave para el avance en el aprendizaje..	10
	2.1.5. Contexto que da origen a la investigación .....	12
	2.1.6. Cómo los estudiantes enfrentan la evaluación.....	13
III.	Problemática .....	15
IV.	Preguntas Directrices .....	19
V.	Objetivos de la investigación .....	20
	5.1. Objetivo general.....	20
	5.2. Objetivos específicos .....	20
VI.	Marco teórico .....	21
	6.1. Enfoque de la evaluación.....	21
	6.1.1. Propósitos de la evaluación .....	22
	6.2. Enfoques de la evaluación para el aprendizaje .....	23
	6.2.1. Evaluación sumativa.....	23
	6.2.2. Impacto de la evaluación tradicional .....	24
	6.3. Orientaciones para transitar hacia la evaluación para el aprendizaje .....	24
	6.3.1. Etapas de evaluación formativa .....	27
	6.3.2. Principios de la evaluación para el aprendizaje .....	28
	6.3.3. Impacto de la evaluación para el aprendizaje .....	30
	6.4. Evaluación para todos/as.....	30
	6.4.1. Nuevo sistema de evaluar el aprendizaje .....	30
	6.4.2. Aplicación de la evaluación para el aprendizaje .....	31
VII.	Diseño metodológico.....	33
	7.1. Enfoque y diseño de investigación.....	33

7.2. Escenarios y participantes .....	33
7.2.1. Escenarios.....	33
7.2.2. Participantes.....	35
7.3. Descripción de la acción a implementar.....	35
7.4. Instrumentos de recolección de información .....	38
a. Procedimiento de análisis .....	39
VIII. Resultados de la investigación .....	41
8.1. Procedimiento de análisis de los resultados .....	41
8.2. Etapa diagnóstica .....	41
8.2.1. Percepción de la evaluación en la etapa diagnóstica.....	41
8.1.2. Sobre la percepción de la evaluación .....	47
8.2.3. Percepción individual de la evaluación a nivel de grupo focal del proyecto de investigación .....	48
8.3. Etapa de implementación .....	54
8.3.1. Primera etapa: ¿Dónde vamos? .....	54
8.3.2. Segunda Etapa: ¿Dónde estoy? .....	58
8.3.3. Tercera etapa: ¿Cómo voy? .....	60
8.3.4. Cuarta etapa: ¿Cómo sigo avanzando? .....	62
8.3.5. Quinta etapa: Revisión .....	65
8.3.6. Sexta etapa: Aprendizaje.....	67
8.4. Etapa post implementación.....	70
8.4.1. Cambios en los escritos presentados por los estudiantes.....	70
IX. Conclusiones .....	72
9.1. Contextualización y conclusión de la investigación – acción.....	72
9.2. Aspectos por considerar a futuro .....	74
9.3. Reflexión final .....	75
X. Bibliografía .....	77
XI. Anexos .....	79

## I. Introducción

La evaluación es un fenómeno presente en la educación y se nos presenta a las y los educadores como una herramienta de monitoreo de los aprendizajes adquiridos por las y los estudiantes en lo extenso de los procesos de enseñanza-aprendizaje. A partir de ella se pueden obtener dos tipos de resultado: uno cualitativo y otro cuantitativo. El primero se enfoca en la retroalimentación de los aprendizajes por parte del educador o educadora; el segundo tipo refiere a un número, nota o puntaje que los ubica en una escala de logro.

A pesar de que la descripción anterior nos ubica frente a la evaluación como un proceso que permite la retroalimentación y debiese aportar en los procesos de las y los estudiantes, podemos constatar que en los procesos de enseñanza-aprendizaje los resultados cualitativos se dejan de lado por la preponderancia de los resultados cuantitativos. En este proceso se pierde el valor de la retroalimentación y la reflexión de los procesos y resultados de las y los estudiantes.

A partir de este fenómeno, surgen preguntas que invitan a reflexionar sobre el rol que cumple la evaluación en la educación, cómo es entendido este instrumento y la finalidad con que es utilizado, *¿Qué se entiende por evaluación? ¿Para qué sirve? ¿Cómo se utilizan sus resultados? ¿De qué manera participa el estudiantado en el proceso evaluativo?*; Desde un enfoque tradicional de enseñanza, este instrumento se aprecia como una herramienta capaz de medir aprendizajes esperados para un grupo segmentado, con criterios u objetivos específicos, siendo el resultado cuantitativo suficiente respaldo para comprender si un contenido, habilidad o aprendizaje fue debidamente alcanzado.

La presente investigación nace desde la pregunta, *¿Cómo se utilizan los resultados?*, que, a pesar de la multiplicidad de respuestas, debiese tener por protagonistas a los y las estudiantes en el contexto educativo, a quienes les es destinado este tipo de instrumentos, quienes muchas veces desconocen los propósitos por los que son valorados y los criterios utilizados. Así, se hacen parte solo del resultado cuantitativo que los posiciona inmediatamente dentro de un rango de bueno o malo, suficiente o insuficiente, quedan para la reflexión las preguntas *¿La evaluación solo se centra en una nota o porcentaje? ¿Qué otra información nos entrega la evaluación?*

Para ello nos enfocaremos en la evaluación formativa en su aplicación busca responder a interrogantes como estas, debido a que presenta un enfoque donde es el estudiantado el protagonista de su aprendizaje, a través de un proceso de retroalimentación constante con criterios y objetivos de logro claros y transparentes. Con

ello, se caracteriza por la reflexión de la información obtenida, antes, durante y después de la ejecución de la propuesta didáctica, por parte de los estudiantes y formadores con la finalidad de alcanzar una meta final a través de un proceso en el cual la toma de decisiones conjunta es fundamental para discernir y definir estrategias.

Este documento está organizado en nueve apartados: antecedentes contextuales y conceptuales necesarios para el planteamiento del problema, desde la propia experiencia laboral e investigaciones, que guían y permiten sustentar la información acerca de la importancia de la evaluación, su implicancia en la reflexión de los procesos educativos y como estos favorecen los aprendizajes de los y las estudiantes. Dentro de este apartado encontramos la problemática, surgida desde el contexto donde se lleva a cabo la investigación acción y preguntas directrices que ayudan a definir y orientar la investigación ahondando en la reflexión desde herramientas de la evaluación formativa.

Posteriormente en el segundo y tercer apartado se presentan los objetivos generales y específicos propuestos para la implementación del presente proyecto de investigación y preguntas que guiaron la investigación - acción.

El marco conceptual, en el cuarto apartado, se ahonda sobre los conceptos y orientaciones de la evaluación desde un enfoque centrado en lo pedagógico es decir la evaluación como un instrumento al servicio del aprendizaje, en especial la evaluación formativa como una herramienta para lograr la reflexión del estudiantado sobre su proceso.

En el quinto apartado se encuentra el diseño metodológico donde describe la importancia del diseño propio de esta investigación – acción, el contexto donde se ejecutó, los participantes, la descripción de lo realizado y las estrategias e instrumentos utilizados.

Posteriormente el apartado seis concentra los resultados de la implementación, el número siete las conclusiones con respecto a la información obtenida. Finalmente, en el apartado ocho y nueve, la bibliografía y anexos de los instrumentos o información específica de este documento.

## II. Planteamiento Del Problema

### 2.1 Antecedentes

A continuación, se presentarán antecedentes que ayudan a comprender la evaluación desde diversos enfoques legislativos y metodológicos, presentando luego de ellos una descripción de la evaluación formativa y como esta influye en los aprendizajes e inclusión del estudiantado.

#### 2.1.1. Enfoque de la evaluación en las instituciones educativas

Chile cuenta con un sistema de medición de calidad de la educación desde hace treinta años. A través de este y de acuerdo con lo estipulado en el artículo 37 de la Ley General de Educación, la Agencia debe verificar el grado de cumplimiento de los objetivos generales mediante la medición de Estándares de Aprendizaje referidos a las bases curriculares nacionales de educación básica y media. (A.C.E., 2018, p. 11).

Con respecto a lo anterior, cabe destacar que las escuelas y diversas instituciones son constantemente monitoreadas cumpliendo así con la regulación de sus actividades con respecto a los estándares del aprendizaje escolar referidos al currículo nacional y los objetivos presentes en el. Es por esto que cabe pensar en un constante auto monitoreo por parte de las instituciones de enseñanza, procurando la efectividad de sus propias practicas evaluativas y/o reglamentos relacionados, sin embargo, durante años en nuestro país ha prevalecido la evaluación tradicional de los aprendizajes, es decir, aquella que a través de un instrumento escrito obtiene información cuantitativa sobre un rango de logro esperado para catalogar finalmente un aprendizaje como suficiente o insuficiente; dejando de lado aspectos que hoy son considerados a la hora de evaluar, por ejemplo: la reflexión del aprendizaje y la enseñanza, el abordaje y comprensión de los errores, la mejora constante del aprendizaje evaluado, la aplicación en contextos significativos para los y las estudiantes, entre otros.

Chile al igual que muchos otros países desde el análisis y reflexión, considera que la evaluación normativa carece de insumos suficientes para monitorear la enseñanza – aprendizaje de todos y todas las estudiantes, ya que en la actualidad es considerado primordial observar, acompañar y reflexionar sobre el objetivo a alcanzar a través de las evaluaciones y que esto además sea conocido, compartido y aplicado por los estudiantes. Adicionalmente, la evaluación tradicional entrega mayormente insumos al docente debido al rango en el que se encuentran sus estudiantes con respecto al logro por alcanzar, sin embargo, la información no resultaba ser suficiente cuando se trataba

de identificar debilidades o fortalezas, formas en las que cada estudiante aplicaba el conocimiento adquirido y se desenvolvía en la tarea específica, y tampoco formas de abordar el error con los alumnos.

Por otro lado, las leyes y políticas públicas vinculadas a la evaluación, muchas veces no contemplaban al estudiante como parte importante del proceso evaluativo, ya que este no participaba en la toma de decisiones, y muchas veces tampoco era considerado necesario una retroalimentación conjunta donde los alumnos pudiesen reflexionar sobre sus resultados para posteriormente tomar decisiones sobre estos; decisiones enfocadas a cómo mejorar y abordar los errores, para posteriormente conseguir las metas de aprendizaje esperadas, metas que además desde un enfoque tradicional muchas veces no eran compartidas con los estudiantes.

### **2.1.2. Evaluación tradicional y sus limitaciones para el proceso de Enseñanza – Aprendizaje.**

A raíz de lo anteriormente descrito y según la A.C.E (2018) podemos mencionar que la evaluación tradicional carece del verdadero sentido de la evaluación, el cual es entregar información y retroalimentar la enseñanza, con el fin de mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje, para estudiantes y profesores. También se observa que existe predominio de evaluaciones a gran escala o masivas, lo que impide observar la evaluación realizada por los docentes en su cotidianidad y a merced de las necesidades de su contexto particular. Podríamos decir entonces que la evaluación tradicional no tan solo ha generalizado las características o saberes individuales, también aparta al docente de su rol y quehacer cotidiano, puesto que cada educador evidencia y reflexiona sobre las necesidades de sus estudiantes, adecuándose a ellas. Además los instrumentos masificados o estandarizados se abstraen de la realidad de las aulas y escuelas, obteniendo resultados poco significativos para la mejora en la calidad de los procesos de aprendizaje desde una perspectiva situada, lo cual tiene como consecuencia la sensación de incertidumbre y lejanía sobre las metas u objetivos esperados, siendo cuestionable la efectividad de los instrumentos evaluativos como una herramienta al servicio del aprendizaje.

Esto a causa de que muchas de estas evaluaciones, solo entregan respuestas cuantitativas que posicionan a la escuela en un estándar de comparación con respecto a otros establecimientos del mismo país, significado muchas veces que los docentes dejen a un lado las necesidades de su aula en particular por responder a las exigencias impuestas por estas evaluaciones. Los establecimientos centran sus esfuerzos en obtener buenos resultados asociando a la mejora y al desarrollo de propuesta de calidad,

solicitando a los docentes su colaboración frente a estas exigencias externas. No obstante, el esfuerzo de obtener buenos resultados va acompañado de recompensas, muchas veces monetarias que prometen mejorar la calidad de la enseñanza, generando competencia y altos requerimientos para los estudiantes, dejando en un segundo plano las características particulares de cada uno.

Por otra parte, el enfoque de evaluación para el aprendizaje intenta dar otros énfasis de tal forma, que los docentes entiendan la

Evaluación: Conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación para que tanto ellos como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover el progreso del aprendizaje y retroalimentar los procesos de enseñanza. (Decreto 67, 2018)

La escuela se encuentra en constante cambio e innovación, sin embargo, son pocas las ocasiones en la que la innovación va dirigida a los instrumentos evaluativos por lo ya anteriormente mencionado y porque la cultura escolar a continuado perpetuando aquel sistema que permite obtener resultados cuantitativos rápidos y así respaldar el aprendizaje de los estudiantes. Actualmente, el nuevo decreto de evaluación (decreto 67, 2018) vigente desde marzo del año 2020 establece la definición de evaluación anteriormente expuesta, donde este instrumento permite recoger e interpretar información para promover el avance y retroalimentación de los procesos de enseñanza.

### **2.1.3. Evaluación para el aprendizaje**

Los instrumentos tradicionales de evaluación resultan poco eficientes cuando las necesidades de una escuela no son percibidas por los instrumentos aplicados, incumpliendo con la finalidad propia de una evaluación de entregar información pertinente para la mejora de las prácticas educativas, es por lo que:

Con el objetivo de desarrollar un sistema de evaluación balanceado, que incluya una variedad de instrumentos y procesos con distintos propósitos (sumativos y formativos) para responder a las necesidades de todos los actores educativos, el nuevo Sistema de Evaluación de Aprendizajes articula tres componentes: Evaluación Sumativa, Evaluación Progresiva y Evaluación Formativa. (A.C.E., 2018, p. 15)

Lo anterior responde a la necesidad de obtener la información necesaria para lograr la mejora paulatina de los procesos de enseñanza aprendizaje, siendo la

evaluación tradicional insuficiente para lograr este objetivo. A casusa de lo señalado, nace la necesidad de crear nuevos y variados instrumentos capaces de recoger información útil a la mejora particular de cada establecimiento. La presente investigación se centra en la evaluación para el aprendizaje de carácter formativo, puesto que busca que a través de la planificación conjunta de los aprendizajes, considerando al estudiante como sujeto de conocimiento, la aplicación y uso de los aprendizajes en instancias donde puedan ser valorados objetivos que favorezcan la enseñanza de todos los estudiantes, con criterios de logros transparentes, adecuados a cada situación de enseñanza y que a su vez estos generen instancias de retroalimentación para el error y para aquellas dificultades presentadas, pensando en ellas como un desafío a superar y no como una limitación (como era visto desde la evaluación tradicional), siendo así el estudiante protagonista de su enseñanza y las decisiones que ayudarían a mejorarla.

#### **2.1.4. Evaluación formativa componente clave para el avance en el aprendizaje**

La presente investigación está centrada en lo que ofrece el enfoque de evaluación para el aprendizaje, en especial las orientaciones de la evaluación formativa, ya que centra en el aprendizaje de los estudiantes y no en la evaluación, tomando este último como un medio para la obtención de información y monitoreo de la aplicación y uso de los aprendizajes, para posteriormente utilizarlo en instancias de planificación o creación de materiales facilitadores, siendo el rol docente un guía o mediador de la enseñanza, con el fin de presentar a los estudiantes herramientas necesarias para alcanzar los logros propuestos.

Según Anijovich R., Cappelletti G. (2017), evaluar desde esta perspectiva los resultados se presentan como una oportunidad de diagnosticar y predecir, referidos a ajustar la enseñanza desde lo observado en producciones u operaciones cognitivas desarrolladas por los estudiantes. Registrar, alusivo a observar el desempeño desde el nivel de logro propuesto con la finalidad de establecer una base desde la cual avanzar en los aprendizajes. También genera la oportunidad de ofrecer devoluciones u orientaciones, es decir, la posibilidad de retroalimentar para que los estudiantes tomen conciencia de los logros de aprendizaje identificando a su vez aquellas áreas más descendidas u errores, siendo el docente quien guie a través de sugerencias el abordaje de estos desafíos.

Además. señala que desde esta perspectiva se puede seleccionar – clasificar – jerarquizar, situando a los estudiantes en rangos según la información obtenida desde sus desempeños, sin embargo, y a diferencia de la evaluación tradicional, esto tiene como finalidad definir propuestas acordes a los diferentes niveles observados.

Finalmente, certificar – promover, referido a si luego de contar con el apoyo, monitoreo, andamiaje y trabajo con respecto a aquellas áreas que obstaculizaban el aprendizaje él o la estudiante alcanza las competencias necesarias o mínimas para la promoción, ya sea de un curso, asignatura, unidad, etc.

La evaluación formativa no excluye a la evaluación sumativa, ni la evaluación progresiva, más bien son complementarias, debido a que finalmente cuando se trata de rendir cuentas, la evaluación sumativa nos permite a través de instrumentos fiables a nivel ministerial recoger información que corrobore el logro de la meta esperada y así demostrar a nivel nacional o internacional, el nivel de logro de un rango específico de estudiantes, edades y cursos, por ejemplo, la evaluación Simce. Mientras que la evaluación progresiva, es un instrumento diseñado por entidades ministeriales y entregadas a las escuelas como una herramienta opcional que permite observar las competencias y logros con respecto al nivel curso en el que se encuentran, además, orienta el quehacer docente en el diseño de estrategias que respondan a las necesidades observadas. Finalmente, la evaluación formativa acompaña el proceso de enseñanza aprendizaje respondiendo las preguntas ¿Dónde estamos?, ¿Dónde vamos? y ¿Cómo avanzamos?, generando planes, estrategias o métodos conjunto a los estudiantes respondiendo a las necesidades propias del aula o grupo de trabajo. [1]

La evaluación formativa es un conjunto de estrategias utilizadas por los docentes para guiar el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que permite recoger información sobre el estado actual de los estudiantes con respecto a sus aprendizajes respondiendo a la pregunta ¿Dónde estamos?, posteriormente identificar la meta por alcanzar ¿Dónde vamos?, para posteriormente responder la pregunta ¿Cómo avanzamos? Estableciendo un plan de acción, pasos a seguir, delimitando y conociendo cual es la brecha de aprendizaje entre el panorama actual y el contexto deseado. Este ciclo de evaluación se aplica constantemente con el fin de orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje, entregando información que permite una constante reflexión, acciones a implementar y modificar a medida que se recolecta más información en el proceso con respecto a la meta por alcanzar y el estado de avance en el que se encuentran los estudiantes. Como fue mencionado con anterioridad, este enfoque es complementado por la información entregada a través de diversas evaluaciones, ya sea de carácter informal o formal, ya que de esta forma se van ajustado el ciclo de evaluación formativa para alcanzar la meta propuesta.

### 2.1.5. Contexto que da origen a la investigación

La presente investigación – acción se lleva a cabo en un tercero básico de un establecimiento particular de Santiago Centro, desde lo observado en el actual contexto de escolaridad sincrónica a través de zoom, los y las estudiantes de tercero básico A presentan dificultades cuando se trata de interpretar información de carácter implícito y lograr una reflexión efectiva frente a situaciones que requieran un pensamiento crítico. La evaluación en la actualidad es realizada a través de instrumentos virtuales, en su mayoría preguntas de alternativa puesto que estas arrojan resultados cualitativos posibles de medir y de entregar información que entregue un respaldo frente a la institución o gobierno. Son pocas las ocasiones en que los docentes pueden disponer de información diversa, porque los instrumentos son muy acotados y los tiempos destinados a la retroalimentación de los resultados también; es por lo que se observa una necesidad de generar instancias de evaluación que no interfieran directamente con los propósitos u objetivos de enseñanza, sino que en pertinencia con el tiempo acotado de cada clase serán aplicadas herramientas de evaluación formativa en un grupo de estudiantes de aula regular.

En lo que concierne a la evaluación sumativa, se trata fundamentalmente de una “valoración del producto” o del desempeño. Lo importante es asignarle un valor a lo que se está valorando, mismo que usualmente servirá para un proceso de toma de decisión: la calificación de un alumno, otorgar incentivos a los profesores, la renovación de un contrato, el ingreso o la movilidad laboral. Es una evaluación más orientada a la rendición de cuentas y a la relación costo-beneficio. (Canales A. 2007, p. 41)

Dentro del establecimiento se han observado diversas prácticas de evaluación sumativa, similares a lo que señala el autor citado anteriormente, con escasas de retroalimentación y estrategias de andamiaje que permitan acompañar al estudiante en el desarrollo de sus habilidades, corrección de errores o reflexión de sus dificultades. El contexto actual de pandemia y los acotados tiempos de clases (45 minutos) se cree ha tenido como consecuencia que las evaluaciones en su mayoría sean de carácter sumativo; las respuestas a la evaluación usualmente son resueltas con todo el grupo curso en una clase posterior a la aplicación del instrumento, seleccionando aleatoriamente estudiantes que resuelvan cada pregunta (uno de ellos por procedimiento) y explique su forma de resolución, sin embargo, no se ahonda más allá en la comparación o búsqueda de diversas soluciones o explicación formal de la respuesta, esta solo es señalada y se avanza a la siguiente pregunta por resolver.

Durante el desarrollo de la evaluación los estudiantes presentan mayores dificultades a la hora de comprender información y aplicarla posteriormente en otros contextos o asociarlas a situaciones diversas, además existe una fuerte desmotivación cuando se trata de aplicar los contenidos en evaluaciones, puesto que muchas veces no se evidencia contextualización ni tampoco se comunica el para qué se evalúa, ni por qué es necesaria la información que la evaluación entregará, muchas veces incluso es desconocido por parte de los estudiantes el uso de la evaluación como un instrumento que permite recolectar información; desde lo observado prevalece y cobra un rol principal el resultado cualitativo del instrumento, tanto así que los niños cuando se les es entregada la retroalimentación preguntan constantemente por el puntaje total y se sienten ansiosos por saber que nota tuvieron según su puntaje, lo cual se entrega al final de las retroalimentaciones en el caso de lenguaje.

### **2.1.6. Cómo los estudiantes enfrentan la evaluación**

Actualmente la evaluación tradicional que se ha perpetuado, basándose en criterios de logro, lo cual implica que se entiende la evaluación solo como un instrumento formal que recoge información a través del logro o no logro de los desempeños. En una transición a la evaluación para el aprendizaje, busca crear evaluaciones formativas, debido a que se contempla la evaluación como un proceso colectivo, compartido, donde las metas de logro implican aspectos más allá de lo cognitivo.

“...es necesaria una evaluación que vaya más allá de lo cognitivo y tome en cuenta las diversas dimensiones en la formación de los sujetos, favoreciendo conexiones con el contexto, la motivación y el proyecto de vida de las personas.” (P.E.M.S.C-19, 2021, p.58)

Es esperable que desde las nuevas leyes y la obligación a flexibilizar en las estrategias evaluativas que ha conllevado la pandemia, la evaluación no este exenta de cambios, debido a que deben ser contemplados más factores que influyen en los aprendizajes, algunos de los cuales van mucho más allá de lo evaluado a través de criterios, es por eso que es necesario recoger evidencia a través de diversos instrumentos de carácter formal e informal, entendiendo el aprendizaje y la evaluación como procesos, para lo cual es necesario implicar a los estudiantes en su quehacer y que estos se sientan motivados en su rol dentro de la escuela.

Sin embargo, y como se mencionaba en el apartado anterior, los estudiantes desconocen muchas veces el carácter informativo que tiene la evaluación y aún más, se excluye completamente la idea de que la retroalimentación pueda apoyar en el abordaje del error o dificultades presentadas con el contenido evaluado, es más, los estudiantes

muchas veces solo ignoran la información de carácter cualitativo y se centran solo en el resultado cuantitativo, que es más rápido y a su vez representa algo medible, que puede ser comentado con otros catalogándose inmediatamente dentro de los “buenos” o “malos” estudiantes, ya que de esa forma a prevalecido la evaluación tradicional en el país, siendo desafiante fijar la mirada en otros aspectos propios de los instrumentos evaluativos.

La función de certificación a construido escolarmente el sentido de la evaluación: “apruebo” (o no), “paso” (o no), “recupero”, “me da el promedio” (o no) son las palabras que se escuchan por parte de los estudiantes de los distintos niveles educativos cuando se refieren a la evaluación. (Anijovich R., Cappelletti G. 2017 p.12).

A través de la presente investigación se busca cambiar esta percepción ante la evaluación, permitiendo a los estudiantes concentrar sus esfuerzos y expectativas en el proceso de evaluación y la información que esta entrega, siendo el resultado cuantitativo el último fin de la enseñanza – aprendizaje.

Artículo 3°. - Los alumnos tienen derecho a ser informados de los criterios de evaluación; a ser evaluados y promovidos de acuerdo con un sistema objetivo y transparente, de acuerdo con el reglamento de cada establecimiento. (Decreto 67, 2018)

El proporcionar a los alumnos estrategias de evaluación formativa, los convierte en sujetos de conocimiento, puesto que se espera comenzar desde lo que ellos ya conocen, desde lo que ellos ya saben, fijar una meta y pasos para llegar a ella, lo cual a su vez proporciona en el proceso, estrategias de autorregulación permitiendo que los y las estudiantes sean autónomos en la toma de decisiones y logren adquirir paulatinamente estrategias de monitoreo, reflexión y metacognición a la hora de evidenciar sus aprendizajes.

### III. Problemática

En la mayoría de los establecimientos educacionales, prevalece la evaluación normativa, es decir, aquella que nos entrega un resultado cuantitativo específico que cataloga al grupo o individuo evaluado en una población, rango o posición determinados según estudios y comparaciones previas. Esta evaluación centra la atención en el resultado obtenido, valoración apegada a una norma o criterio específico, sin contemplar agentes externos o elementos propios de cada persona perteneciente al grupo evaluado, posicionando a los/as estudiantes en un rol de sujetos de aprendizaje, según Anijovich R. y Cappelletti G. (2017), donde se entiende el aprendizaje como un proceso de incorporación de información rápida, siendo evaluado posteriormente para obtener resultados a merced de la acreditación o promoción de los sujetos en cuestión.

**La evaluación normativa centra el monitoreo y apreciación de aspectos propios del curriculum escolar u objetivo propuesto a observar;** una vez obtenidos los resultados, los estudiantes son comparados con sus compañeros y estudiantes del mismo nivel de su escuela u otras instituciones de enseñanza, pero a su vez, existe una comparación con los resultados anteriormente obtenidos en situaciones similares, permitiendo observar solo un repertorio cuantitativo como antecedentes del aprendizaje de los estudiantes, los cuales carecen de información necesaria para la toma de decisiones para la mejora del aprendizaje, no tan solo por parte de los docentes, sino, también por el estudiante que se enfrenta a la imposibilidad de acceder a una reflexión informada, clara y transparente de los objetivos, medianamente logrados y por lograr, además de las consecuencias o vacíos en los aprendizajes al dar por finalizada una unidad o competencia con esta evaluación.

Lo anterior se contrapone a la visión actual de la evaluación al servicio del aprendizaje, generando un conflicto pensando en la nueva definición de evaluación desde el decreto 67 (2018), la cual enuncia esta herramienta como una serie de acciones, donde se realiza una planificación desde la reflexión de las necesidades que presentan los estudiantes para posteriormente pesquisar a través de un instrumento, y desde la información obtenida crear instancias que permitan avanzar y cerrar la brecha del aprendizaje con respecto a la situación actual del estudiante o grupo curso, y finalmente el logro esperado. Entonces, la evaluación tradicional y la mirada del rol de los estudiantes como sujetos de conocimiento obstaculizan el poder reformar las prácticas educativas en las escuelas del país, **impidiendo a los y las estudiantes ser protagonistas de su enseñanza – aprendizaje, manteniendo la competencia y comparación constante de los estudiantes con otros sin siquiera pensar en las diferencias sociales, contextuales e individuales de cada uno de ellos.**

Aludiendo a lo mencionado anteriormente, los instrumentos normativos carecen de personalización debido a que solo un instrumento es aplicado a cientos de estudiantes de un mismo nivel, pero de diversos y variados contextos, donde incluso puede ser utilizada la misma evaluación para distintas generaciones de estudiantes. Cada individuo evaluado obtiene un resultado numérico, valorado en una nota, puntaje o escala, y totalmente ajeno a resultados retroalimentados que permitan obtener información de como afectaron las competencias y aplicación de estas en el desarrollo de la evaluación. En consecuencia, los estudiantes son privados de la posibilidad de reflexión al no comprender por qué no obtuvieron los resultados esperados, y cómo podrían autorregular sus conocimientos para desenvolverse de mejor manera en el contenido que fue valorado, cabe destacar que además, las evaluaciones basadas en norma, tienen como propósito concretizar los aprendizajes adquiridos en un determinado periodo de tiempo para finalizarlos y dar paso a un nuevo aprendizaje correspondiente al nivel, es decir, muchas veces los estudiantes o profesores, no pueden detenerse a monitorear las necesidades aun existentes y deben seguir adelante según lo establecido previamente.

La evaluación para el aprendizaje busca mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, involucrando activamente a todos los sujetos implicados y contrarrestando las consecuencias ya mencionadas que pueden ser generadas por una evaluación con un enfoque tradicional. Este enfoque establece criterios de evaluación compartidos, transparentes, informados, consensuados o establecidos en base a criterios pertinentes con el contenido. Es por esto, que existen actualmente planes y programas orientados en cambiar el enfoque evaluativo actual que predomina en nuestro país, para convertir las estrategias e instrumentos evaluativos en herramientas en función a la mejora constante y continua de la enseñanza – aprendizaje.

En el contexto actual del establecimiento educacional en el cual se realiza esta investigación, se han observado algunas de las consecuencias del enfoque evaluativo tradicional mencionadas anteriormente, poniendo en evidencia situaciones de estrés, angustia, fatiga, y sobre exigencia cuando los alumnos se ven enfrentados a situaciones evaluativas, debido a las consecuencias calificativas de este proceso.

Los estudiantes y sus familias muchas veces centran su atención en los resultados de carácter cuantitativo, siendo esta una problemática que nos invita a cuestionarnos acerca de *¿Qué aspectos son realmente relevantes de observar? ¿La nota o la información que la acompaña?, ¿Obtener buenas calificaciones es realmente sinónimo de aprendizaje?, ¿Qué consecuencias tiene pasar por alto aquellos aprendizajes por*

*lograr?, ¿Cómo las distintas redes de apoyo de un estudiante influyen en su percepción de la evaluación? ¿Es comprendido el sentido de esta?*

Actualmente en el establecimiento, se han observado pocos instrumentos y momentos de evaluación a raíz de la pandemia, es desconocido si con anterioridad la situación resultaba similar, sin embargo, los estudiantes muestran interés por los resultados y la calificación asociada, lo que invita a pensar en prácticas de evaluación sumativa, que además exigen altos estándares de calidad.

La evaluación es aplicada la evaluación en momentos de cierre y como evidencia de los aprendizajes adquiridos durante el tiempo destinado a la unidad, una vez obtenidos los resultados, se realizan retroalimentaciones conjuntas donde un estudiante seleccionado o voluntario, describe, resuelve o argumenta, su forma de abordar el contenido, siendo este el un modelo guía para los demás estudiantes en caso de estar erróneo el resultado o no haber llegado a una comprensión plena del trasfondo de lo solicitado.

Debido a lo descrito anteriormente, que se plantea la evaluación formativa y las herramientas que esta entrega, como una forma de llegar a una situación deseada de cambiar el paradigma que la educación tradicional en el contexto descrito.

El estudiante desde este tipo de evaluación es considerado sujeto de conocimiento, puesto que los instrumentos, son variados y definidos como una respuesta a *¿Qué evaluar?*, contemplando un panorama más amplio pensando en otros aspectos distintos del curriculum escolar, porque pretenden a través de los instrumentos evaluativos observar competencias, actitudes, valores, procedimientos, metacognición, factores personales y objetivos de aprendizaje.

Luego, desde la evaluación para el aprendizaje, se responde a la pregunta *¿Cuándo evaluar?*, considerando momentos de evaluación inicial, continua y final, puesto que de esta manera pueden obtener información acerca de las fortalezas y debilidades que presentan los estudiantes frente a un determinado aprendizaje durante el proceso mismo, arrojando las primera evidencias de cómo continuar y así ir diseñando, implementando y modificando la enseñanza según la información anterior o algún nuevo elemento observado. Posteriormente se recurre a la evaluación final como una pesquisa acerca de aquellos objetivos alcanzados y recolección de información sobre aquellos elementos por lograr y detenerse mayor tiempo en ellos, siendo la nota solo una forma más de comunicar información y no el único fin de la evaluación.

A lo anterior, como propuesta y necesidad reconocida en el contexto, la presente investigación - acción, involucra a los estudiantes en los procesos evaluativos, puesto que este proceso se considera beneficioso para su proceso de aprendizaje debido a que ellos son quienes pueden monitorear sobre sus aprendizajes desde la información entregada, tomando decisiones conjuntas con el docente y decidiendo cómo avanzar en contenidos que requieren mayor apoyo, adquiriendo herramientas de mejora y reflexión continua sobre los aprendizajes en el área de lenguaje y comunicación. Por otro lado, esta propuesta de evaluación formativa ofrece mayor independencia y capacidad de análisis al permitir que el estudiante comprenda ampliamente los objetivos de su evaluación y el porqué de la necesidad de este, además, ofrece la posibilidad de autoevaluar los contenidos o realizar momentos de coevaluación donde sean los mismos estudiantes quienes juzguen de manera reflexiva y sincera sus aprendizajes más allá del resultado cualitativo que esto pueda generar.

Luego de comprender la información explicada anteriormente, podemos reflexionar acerca de ¿De qué manera la implementación de herramientas de evaluación formativa ayudaría a promover la reflexión y monitoreo de un grupo de estudiantes de tercero básico sobre sus aprendizajes? Siendo esta pregunta la que guiará la presente investigación – acción.

#### IV. Preguntas Directrices

- ¿Cómo afecta el uso de herramientas de evaluación formativa sobre las estrategias de reflexión de los aprendizajes y el monitoreo?
- ¿De qué manera influye la aplicación de las etapas de evaluación formativa en la reflexión de los aprendizajes?
- ¿Aumentan las decisiones de los estudiantes sobre su aprendizaje demostrando la autonomía con el uso de herramientas de evaluación formativas?
- ¿De qué manera la evaluación formativa, evaluación entre pares y autoevaluación, aportan a la reflexión del aprendizaje y monitoreo de este?
- ¿Existen diferencias de las estrategias o reflexión de los aprendizajes durante la aplicación de herramientas de evaluación formativa, en un grupo de estudiantes de tercero básico?

## V. Objetivos de la investigación

### 5.1. Objetivo general

Implementar herramientas de evaluación formativa en **lenguaje y comunicación**, estudiantes de tercero básico en un colegio particular, que permitan fomentar la reflexión y monitoreo de sus aprendizajes.

### 5.2. Objetivos específicos

Identificar las percepciones de la evaluación, sobre las herramientas de evaluación formativa para mejorar la reflexión y monitoreo del proceso de aprendizaje en un grupo de estudiantes de tercero básico.

Implementar herramientas de evaluación formativa enfocadas de autoevaluación y coevaluación de los aprendizajes en el área de lenguaje y comunicación.

Comparar cambios en la reflexión de los estudiantes al aplicar herramientas de evaluación formativa y la toma de decisiones en el proceso educativo.

## VI. Marco teórico

### 6.1. Enfoque de la evaluación

La evaluación es entendida como el proceso que permite conocer los aprendizajes adquiridos por el estudiantado en un determinado periodo de tiempo. Es importante destacar que muchos conciben la evaluación parte fundamental de las dinámicas de enseñanza – aprendizaje, y que ha estado presente a lo largo de la historia de la educación.

Existen diversas percepciones acerca de la evaluación, las principales son dos, una percepción tradicional de la evaluación, entendida como un momento del aprendizaje aplicado a través de instrumentos formales solo al comienzo y final de este; con un rol de promoción o reprobación y justificación cuantitativa. Mientras que la segunda percepción es más bien formativa, donde la evaluación acompaña el aprendizaje como una herramienta que entrega información y posibilita la toma de decisiones que favorezcan el aprendizaje, es decir, está centrada en la entrega de información constante que permite monitorear el avance del estudiantado para la toma de decisiones por parte del equipo docente.

La evaluación tradicional ha sido perpetuada por el sistema escolar, puesto es una forma rápida y confiable de entrega de resultados entendidos por la comunidad como aprobatorios o reprobatorios, sin embargo, la educación es un proceso de cambios y aprendizajes continuos, por lo que los sistemas escolares son modificados constantemente por el gobierno o las leyes que rigen al país. El actual decreto que rige las evaluaciones en nuestro país señala que:

“b) Evaluación: Conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación para que tanto ellos como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover el progreso del aprendizaje y retroalimentar los procesos de enseñanza.” (Decreto 67, 2018. p.3)

Desde marzo de 2020 tiene vigencia el decreto 67 de evaluación, donde entiende la evaluación como un proceso, es decir, que es continua, implementada por docentes y profesionales siempre en función del aprendizaje, brindando información para la toma de decisiones desde la reflexión pedagógica autónoma o conjunta para enriquecer la enseñanza – aprendizaje, considerando al estudiantado como protagonistas de este proceso, siendo ellos partícipes no solo en la entrega de resultados cualitativos como era considerado desde la tradición, sino que considerando sus aprendizajes previos, aplicación de estrategias, etc.

Es por esto por lo que, si bien la evaluación formativa es un proceso novedoso y actual, es profundamente positivo para la comunidad escolar, puesto que considera a todos los agentes que en ella interactúan y también respeta la individualidad de cada estudiante, siendo ellos quienes adaptan las herramientas u estrategias a sus conocimientos y comodidad para conseguir aprendizajes fructíferos.

### **6.1.1. Propósitos de la evaluación**

Desde la perspectiva evaluativa declarada en el decreto 67, podemos comprender que el objetivo de la evaluación y los instrumentos evaluativos es enriquecer los procesos de enseñanza – aprendizaje para estudiantes y maestros. Desde las dos perspectivas señaladas en el apartado anterior, se podría pensar que las evaluaciones cuantitativas y cualitativas son antagonistas, sin embargo, son complementarias, puesto que el acompañar y mejorar los procesos de enseñanza, también requieren de pruebas que respalden los aprendizajes adquiridos a través de resultados cualitativos. Es por ello por lo que a pesar de ser fundamental el uso continuo de herramientas de evaluación, también es necesario justificar ante las autoridades u otros, que los estudiantes cumplen con los estándares mínimos de promoción.

Artículo 4°. - El proceso de evaluación, como parte intrínseca de la enseñanza, podrá usarse formativa o sumativamente. Tendrá un uso formativo en la medida que se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos, es decir, cuando la evidencia del desempeño de éstos se obtiene, interpreta y usa por profesionales de la educación y por los alumnos para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación sumativa, tiene por objeto certificar, generalmente mediante una calificación, los aprendizajes logrados por los alumnos. (Decreto 67, 2018. p.3)

A raíz de lo señalado por el decreto, el objetivo de la evaluación no recae tan solo en la entrega de resultados cualitativos o cuantitativos, se centra en entregar información que sea interpretada por docentes y profesionales de la educación, para enriquecer los procesos de enseñanza – aprendizaje, tomando decisiones que permitan alcanzar aprendizajes de calidad e inclusivos, puesto las herramientas a entregar responderán a la individualidad de cada estudiante con respecto al logro por alcanzar. Durante el proceso de acompañamiento e implementación de la evaluación formativa, se pueden obtener resultados cuantitativos que se traduzcan en una evaluación sumativa, la cual solo tendrá por objeto respaldar a través de una calificación los logros alcanzados.

Debido a lo anteriormente descrito, es que el objeto de la evaluación recae finalmente en los actores que aplican dichos instrumentos y sus percepciones previas, sin embargo, desde la normativa, se espera que los docentes centren sus esfuerzos en la aplicación de instrumentos que acompañen al estudiantado mejorando la calidad de la enseñanza – aprendizaje, siendo la evaluación sumativa finalmente solo un respaldo de los logros alcanzados a través de resultados cualitativos, es decir, se espera que todos los agentes de la educación centren su atención en el proceso y la información personalizada que permita una mejora constante para el alcance de los objetivos propuestos y no en el resultado numérico de evaluaciones estandarizadas.

## **6.2. Enfoques de la evaluación para el aprendizaje**

Al momento de valorar el aprendizaje son variadas las formas de llevar a cabo este proceso, además de variadas las informaciones a obtener luego de su aplicación. El uso de la evaluación dependerá del enfoque evaluativo que quiera ser implementado y como el agente evaluador concibe este instrumento, ya que a grandes rasgos hay dos tipos de evaluación, uno de carácter cuantitativo y el otro de carácter cualitativo. A continuación, serán descritos algunos de los distintos enfoques evaluativos:

### **6.2.1. Evaluación sumativa**

La evaluación sumativa se caracteriza por ser aplicada en momentos determinados del aprendizaje, normalmente al final de un determinado periodo de tiempo, como por ejemplo el cierre de un semestre o trimestre escolar. Su objetivo es obtener información de cuanto conocimiento ha adquirido el estudiantado a través de instrumentos formales y fidedignos.

En lo que concierne a la *evaluación sumativa*, se trata fundamentalmente de una “valoración del producto” o del desempeño. Lo importante es asignarle un valor a lo que se está valorando, mismo que usualmente servirá para el proceso de toma de decisión: la calificación de un alumno, otorgar incentivos a los profesores, la renovación de un contrato, el ingreso o la movilidad laboral. Es una evaluación más orientada a la rendición de cuentas y a la relación costo – beneficio... (Canales A. 2007).

Actualmente en las escuelas e instituciones de educación en nuestro país se siguen observando prácticas de evaluación sumativa, sin embargo, es pertinente cuestionar la efectividad de estas experiencias, puesto que es complejo valorar dentro de sus instrumentos aspectos propios del contexto o particulares de cada estudiante. “Si bien hay pruebas de que los estudiantes autorregulados rinden mejor, con frecuencia se

siguen realizando evaluaciones sumativas y se llevan por delante procesos de enseñanza directa para los exámenes.” (Anijovich R., Cappelletti G. 2017)

### **6.2.2. Impacto de la evaluación tradicional**

Tanto en el ámbito académico como en la literatura específica sobre el tema, encontramos preocupaciones por los desempeños que muestran los estudiantes en relación con el aprendizaje de los contenidos que se enseñan en la escuela. Los alumnos no recuerdan ni comprenden una parte de lo que se les enseña. Es en este marco de inquietudes que se analizan las prácticas docentes, las tareas de aprendizaje de los alumnos, y también se cuestiona la evaluación, sus funciones, los instrumentos que se ponen en juego, los tipos de información que se obtienen y los usos que se hace de ellos. (Anijovich R., Cappelletti G. 2017)

La evaluación tradicional aun presente en las prácticas educativas, tiene entre sus consecuencias, un impacto percibido como negativo en el estudiantado y docentes dentro de la cotidianidad de las escuelas. Es recurrente la idea de que los resultados negativos demuestran un aprendizaje no adquirido por los alumnos, siendo ellos los únicos perjudicados y responsables del puntaje cuantitativo. Por otro lado, los docentes ven presionadas sus prácticas de enseñanza que muchas veces responden a exigencias externas que son impuestas, por lo que los tiempos destinados suelen ser cohesionados por estas exigencias. Por otro lado, los resultados obtenidos no son una señal de alarma para el profesorado o los directivos, puesto que la responsabilidad recae en las capacidades del alumnado.

La evaluación de carácter tradicional, desde lo mencionado con anterioridad, recae en prácticas poco inclusivas, puesto no son valoradas ni consideradas las diferencias existentes en una sala de clase.

### **6.3. Orientaciones para transitar hacia la evaluación para el aprendizaje**

Actualmente existe un tránsito del enfoque tradicional de evaluación hacia una evaluación centrada en el aprendizaje, los planes y programas del gobierno que han observado la necesidad de transitar a una evaluación que este al servicio del aprendizaje y permita recoger más y mejores evidencias acerca de la calidad de estos adquiridos por los estudiantes.

Por otro lado, se ha observado una necesidad por parte de las escuelas y docentes de conocer cómo y de qué manera están aprendiendo los estudiantes, además, de aplicar estrategias e instrumentos que puedan ser adecuados para el contexto particular de las salas de clase y cada estudiante. Es por ello por lo que han transitado cada vez más a la evaluación para el aprendizaje, por sobre los instrumentos

estandarizados, tomando en cuenta el proceso previo a la evaluación y el momento posterior como momentos claves, generando así más y mejores instancias de aprendizaje.

Desde un enfoque centrado en el aprendizaje, la evaluación se concibe como un conjunto de prácticas pedagógicas que fomentan la reflexión en torno al aprendizaje y la enseñanza, y facilitan a docentes y estudiantes la toma de decisiones para mejorar. (Ministerio de Educación, s.f.)

A continuación, se muestra el tránsito anteriormente mencionado que ha comenzado en torno a la evaluación y procesos que permitan mejoras para los implicados desde una visión centrada en el aprendizaje. El tránsito se encuentra centrado en aspectos como:

- Finalidad de la evaluación, calificación o proceso formativo.
- Gestión y recogida de información que entregan los momentos de evaluación.
- El enfoque predominante sobre este instrumento, entendido como un momento específico o como un proceso que recoge información valiosa para el aprendizaje.
- Participación en la evaluación, desde evaluación por y para el docente, hacia evaluación transparente, compartida y en función del aprendizaje.

Es importante destacar que todo cambio que se plantea en torno a la evaluación está centrado en mejorar este proceso, alejándolo de prejuicios con los que han crecido distintas generaciones centradas en la finalidad de las evaluaciones y en como el resultado es motivo de logro o castigo centrándose solo en este momento de la evaluación y siendo esto suficiente para mostrar la adquisición de un aprendizaje específico.

TRANSITAR DESDE LA CREENCIA TRADICIONAL...	HACIA LA IDEA DE QUE...
<p><b>Evaluar es calificar:</b> para muchos actores, sobre todo los padres y los/as estudiantes, evaluación sigue siendo equivalente a calificar, por lo que es importante involucrarlos en este cambio de concepción.</p>	<p><b>Evaluar es una habilidad docente fundamental:</b> evaluar significa construir, sobre la base de criterios claros y consensuados, un juicio permanente acerca del estado del aprendizaje de los/as estudiantes, en base a evidencia formal e informal, para generar progresión en el aprendizaje, mientras que calificar debería entenderse como el intento por codificar este juicio en términos numéricos en un momento particular de dicha progresión.</p>
<p><b>Evaluar es construir buenos instrumentos para cada tarea y registrar formalmente:</b> una creencia muy extendida, asociada a la persistencia de una mirada neo-conductista de la evaluación, es que evaluar implica generar múltiples instrumentos con pautas para cada tarea y que siempre debe existir un registro formal de lo evaluado.</p>	<p><b>Evaluar es recoger evidencia formal e informal para la toma de decisiones pedagógicas:</b> todo lo que ocurre en el aula (diálogos, preguntas orales, las expresiones de los/as estudiantes, las tareas que realizan en clases, etc.) puede constituir evidencia relevante sobre la progresión de aprendizajes de los/as estudiantes, lo que puede involucrar en algunos puntos el uso de instrumentos concretos para un registro más formal. Esta evidencia se utiliza tanto para mejorar constantemente la propia enseñanza como para retroalimentar a los/as estudiantes, en un proceso constante de reflexión y toma de decisiones.</p>
<p><b>Evaluar es algo que ocurre en un momento determinado en relación con un producto específico:</b> desde un enfoque más tradicional, hablamos de la evaluación como un hito particular, decimos "hoy me toca evaluar" y, por ello, tomamos la evaluación como un punto particular y más bien anexo al proceso de aprendizaje.</p>	<p><b>La evaluación está integrada a la didáctica y es un ejercicio permanente:</b> desde el enfoque de Evaluación para el Aprendizaje, nuestras planificaciones de clase son al mismo tiempo un diseño evaluativo, que integra la evaluación de forma permanente, considerando todo lo que ocurre en el aula como una posible fuente de evidencia formal o informal. Así, evaluamos cuando dialogamos con los/as estudiantes, cuando recorremos grupos de trabajo para hacer comentarios, cuando enviamos un audio por Whatsapp para comentar una tarea enviada por un/a estudiante.</p>
<p><b>Solamente el/la docente evalúa y retroalimenta:</b> un factor de agobio habitual en los/as docentes reside en la creencia de que siempre deben ser quienes evalúan, y que deben hacerlo de forma individual y formal.</p>	<p><b>Los/as estudiantes transitan a una paulatina autonomía en la evaluación de su propio trabajo y el de sus pares:</b> la autoevaluación y la evaluación entre pares, junto con aliviar la carga de retroalimentación y evaluación del profesor o la profesora, fomenta que los/as estudiantes se vayan apropiando de su proceso de aprendizaje, dependiendo menos del juicio docente. Además, la retroalimentación puede tomar formas diversas, que no impliquen hacerlo de manera individual y por escrito, pudiendo hacerse de forma grupal, oral o a todo el curso.</p>

(P.E.M.S.C-19, 2021, p.60)

### 6.3.1. Etapas de evaluación formativa

La propuesta de evaluación formativa en la presente investigación tiene como finalidad el entender la evaluación como un proceso del que todos forman parte y conozcan la finalidad de este momento. Se da a conocer a los estudiantes el objetivo de la evaluación, conociendo los contenidos a evaluar ya que son explicados previamente. Los estudiantes en todo momento conocen la meta de aprendizaje (objetivo), conocen su situación actual con respecto a la meta final y además existe una retroalimentación constante que permite y es fundamental para conocer cómo llegar a los aprendizajes esperados.

La evaluación formativa al ser una evaluación de proceso transparente con criterios de logro compartidos permite que la retroalimentación sea realizada por el docente, por los pares y compañeros o una autoevaluación que permita la reflexión y monitoreo del proceso de enseñanza, es decir, el objetivo de esta investigación – acción.

El proceso de evaluación formativa pretende articular el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de que estudiantes y docentes puedan responder a las siguientes preguntas: ¿hacia dónde voy? (¿qué objetivo de aprendizaje espero lograr?), ¿dónde estoy ahora? (¿cuán cerca o lejos me encuentro de lograr ese aprendizaje?) y **¿qué puedo hacer para llegar a donde tengo que ir?** (¿qué pasos tengo que dar para acercarme a ese aprendizaje?). Para abordar estas preguntas se pueden utilizar diferentes estrategias.

En esta sección se presentan cuatro estrategias de evaluación formativa en el aula que, usadas en conjunto y sistemáticamente, dan a la evaluación en la sala de clases un mayor uso pedagógico. Estas son según el Ministerio de Educación (s.f.):

- Compartir los objetivos de aprendizaje y sus criterios de logro.
- Diseñar y realizar actividades que permitan evidenciar el aprendizaje.
- Retroalimentar efectiva y oportunamente.
- Dar oportunidades para la autoevaluación y coevaluación.

Las cuatro estrategias mencionadas anteriormente, corresponden a lo que el ministerio propone como momentos claves del proceso de evaluación formativa, las mismas que han sido llevadas a cabo en la presente investigación, con el fin de aportar oportuna y efectivamente en los aprendizajes de los estudiantes, reflexionando sobre sus aprendizajes y monitoreando los mismos con el objetivo de logro compartido.

Una descripción de estos puntos nos lleva a las categorías caracterizadas en preguntas que podemos identificar como:

**¿Hacia dónde vamos?:** Una vez establecido el objetivo de aprendizaje de la clase, este debe ser socializado a los estudiantes para establecer una meta de aprendizaje que permita definir un camino a seguir, estableciendo criterios de logro y los medios con los que se evaluará el proceso y sus productos. Es primordial la claridad de la información entregada.

**¿Dónde estamos?:** A través de la evidencia entregada por la sala de clases el profesor podrá evaluar activamente el proceso, de tal forma que podrá adaptar lo que se hará posteriormente, mientras que los estudiantes pueden evaluar activamente sus avances a partir la autoevaluación y la evaluación entre pares.

**¿Cómo seguimos avanzando?:** En este punto se determinan acciones necesarias y concretas que permitan cumplir las metas. Para ello se retroalimenta a los estudiantes con la evidencia que, obtenida del proceso, de forma clara y transparente. A partir de la evidencia, se debe analizar y reflexionar para adaptar el proceder y las prácticas educativas siguientes.

### **6.3.2. Principios de la evaluación para el aprendizaje**

A continuación, se enumeran y serán descritos los diez principios de la evaluación para el aprendizaje:

#### **DIEZ PRINCIPIOS DE LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE (2)**

1. Es parte de una planificación efectiva.
2. Se centra en cómo aprenden los estudiantes.
3. Es central a la actividad en aula.
4. Es una destreza profesional docente clave.
5. Genera impacto emocional.
6. Incide en la motivación del aprendiz.
7. Promueve un compromiso con metas de aprendizaje y con criterios de evaluación.

8. Ayuda a los aprendices a saber cómo mejorar.
9. Estimula la autoevaluación.
10. Reconoce todos los logros.

(Favereau S. s.f. p.11)

1. La evaluación para el aprendizaje necesita una planificación previa donde sean detallados los pasos a seguir y también cada momento de este proceso, tomando en cuenta las situaciones emergentes y también las intervenciones a realizar en cada momento de la clase.
2. Cada momento de la clase, momento o estrategia a implementar están centradas en la particularidad del contexto donde se genera la intervención, es decir, es adecuada a la particularidad de los estudiantes y docentes que participan en ella.
3. Cada intervención realizada tiene como objetivo recoger información en cada momento de la clase y cada interacción que ocurra en torno a esta.
4. El docente debe formar parte de la actividad y observar cada interacción que ocurre en el proceso, de esta forma tomar decisiones oportunas que atiendan a favor del aprendizaje y las particularidades de cada uno de los implicados.
5. La evaluación para el aprendizaje genera impacto emocional en los estudiantes puesto que son ellos protagonistas de cada momento de enseñanza – aprendizajes generados. Además, comparten y entienden el proceso, comprendiendo la necesidad de la evaluación y comprendiendo que el resultado cuantitativo solo es parte de un proceso que tiene como finalidad el aprendizaje.
6. Se evidencia que la motivación de los y las estudiantes influyen significativamente en su compromiso con la evaluación de proceso, es por lo que nuevamente toma relevancia el punto 1 anteriormente descrito, debido a que la planificación debe ser en función a los gustos, intereses y significancia del grupo en cuestión, en consecuencia, generando motivación y compromiso.
7. Los y las estudiantes deben conocer y compartir las metas de aprendizaje y estas deben ser significativas a su vez, aludiendo al punto anterior, siendo un compromiso para los y las estudiantes llegar al producto o meta final que conocen y comparten.
8. Durante el proceso, es necesario realizar constantes y oportunas retroalimentaciones para guiar a los estudiantes hacia la meta de aprendizaje, generando y adecuando las interacciones a cada individuo.

9. Durante el proceso de evaluación son generadas instancias de auto evaluación y evaluaciones entre pares con la finalidad de que sean los y las estudiantes quienes desde un lenguaje y ejemplos cercanos comenten como mejorar para llegar a la meta de aprendizaje compartida.
10. Es primordial durante el proceso reconocer cada logro de los estudiantes, debido a que al ser una evaluación que implica más de un momento específico, por lo tanto, es fundamental que los y las estudiantes conozcan en cada momento sus logros y avances aparte de las opciones con las que cuentan para mejorar. Los logros y avances pueden ser comunicados por sus pares, por la docente, o por ellos mismos como producto de una reflexión.

### 6.3.3. Impacto de la evaluación para el aprendizaje

A partir de las investigaciones, advirtieron que el uso sistemático de la evaluación formativa produce los siguientes efectos:

- Los docentes identifican los tipos de comprensión que los alumnos demuestran a través de las respuestas a los trabajos que se les proponen
- Aumenta la confianza de los docentes en las posibilidades y capacidades de todos sus alumnos para aprender, y en este sentido, desarrollan acciones que promueven y guían los aprendizajes.
- Los alumnos aprenden a autoevaluarse. Comienzan a concientizar las expectativas de logro, los criterios que se han de considerar y las retroalimentaciones que reciben de sus docentes. Advierten sus dificultades y comprensiones.
- Las retroalimentaciones que se les ofrecen a los alumnos son más específicas y oportunas en el tiempo.  
(Anijovich R. y González C. *s.f. p.11*)

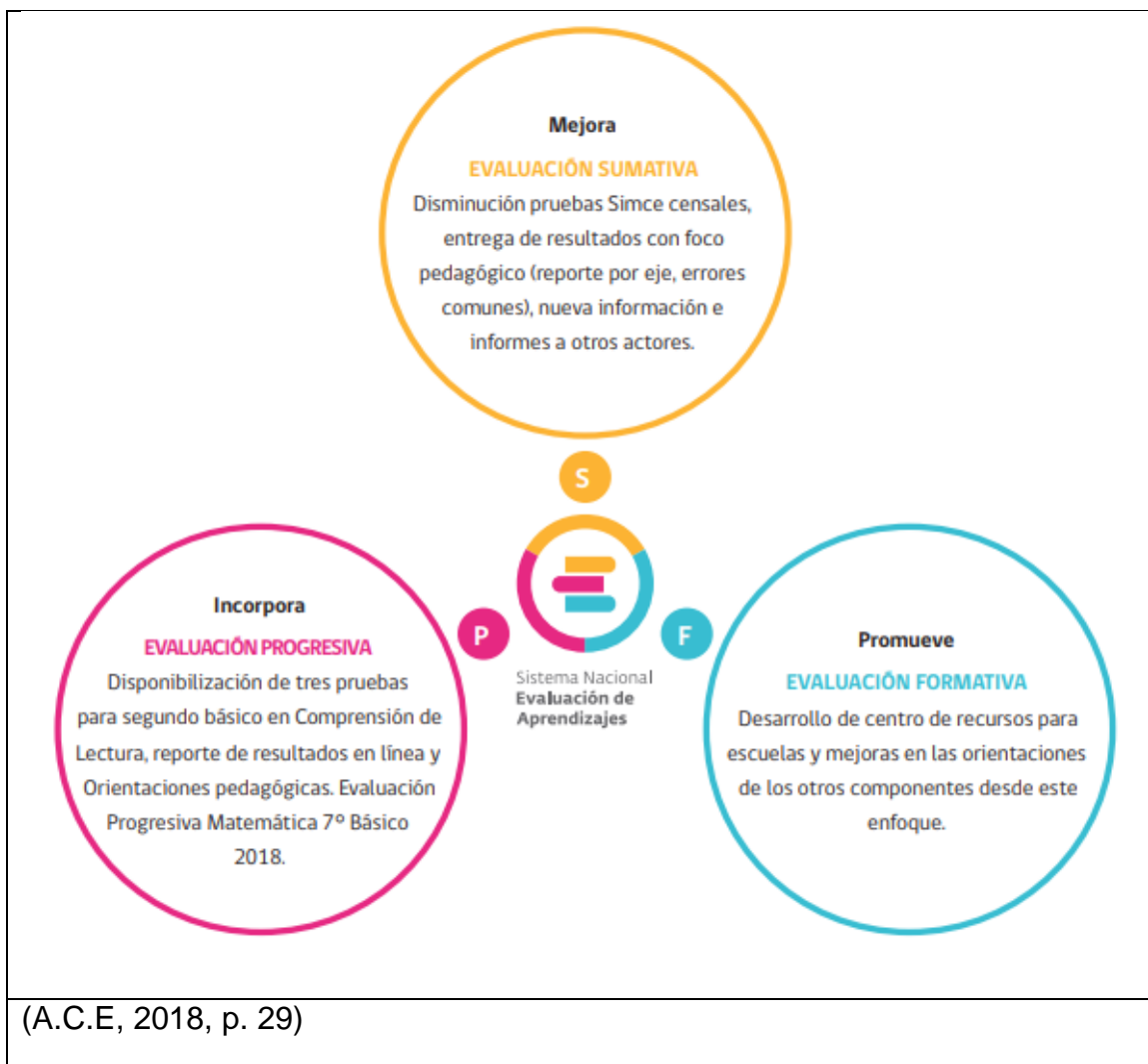
### 6.4. Evaluación para todos/as

Es una gran oportunidad pedagógica repensar las interacciones que se dan en el aula de manera que permitan promover la participación e involucramiento de los y las estudiantes, a la vez que levantar evidencia sobre los aprendizajes, cumpliendo su función como estrategias de evaluación formativa. (Ministerio de Educación, *s.f.*)

#### 6.4.1. Nuevo sistema de evaluar el aprendizaje

“...el presente escenario se ha constituido en una gran oportunidad para una transformación largamente esperada en el campo de la evaluación...” (P.E.M.S.C-19, 2021, p.57).

Con el objetivo de desarrollar un sistema de evaluación balanceado, que incluya variedad de instrumentos y procesos con distintos propósitos (sumativos y formativos) para responder a las necesidades de todos los actores educativos, el nuevo Sistema de Evaluación de Aprendizajes articula tres componentes: evaluación sumativa, evaluación progresiva y evaluación formativa. (A.C.E, 2018)



#### 6.4.2. Aplicación de la evaluación para el aprendizaje

En ese sentido, y como parte del Sistema de Aseguramiento de la Calidad, la Agencia pone al centro de esta propuesta a las comunidades escolares, sus prioridades y procesos principales para avanzar en mejoramiento continuo. En particular, con esta publicación buscamos resignificar la evaluación como una herramienta que movilice procesos de mejora y que sea de utilidad para avanzar en mayor calidad en los aprendizajes integrales de los estudiantes, a partir de un

entendimiento común de los distintos actores del nuevo sistema de evaluación y el uso de sus resultados para tomar decisiones y generar acciones de mejora escolar. (A.C.E, 2018)

Asimismo, la mayor autonomía que cuerpos legales como el Decreto 67 han otorgado a las comunidades con respecto a sus procesos evaluativos, permite que exista mayor flexibilidad para la toma de decisiones en este ámbito, enfatizando el aspecto pedagógico por sobre el de certificación. (P.E.M.S.C-19, 2021)

## VII. Diseño metodológico

### 7.1. Enfoque y diseño de investigación

El presente proyecto de investigación educativa se desarrolla bajo la modalidad de investigación - acción, la cual busca investigar y reflexionar sobre diversos procesos educativos desde la teoría que a su vez se contrasta con el accionar docente, potenciando prácticas que apoyen a la situación de estudio y/o problema.

Latorre A. (2005) menciona que:

... la expresión *investigación – acción educativa* se utiliza para describir una familia de actividades que realiza el profesorado en sus propias aulas con fines tales como: el desarrollo curricular, su autodesarrollo profesional, la mejora de los programas educativos, los sistemas de planificación o la política de desarrollo. Estas actividades tienen en común la identificación de estrategias de acción que son implementadas y más tarde sometidas a observación, reflexión y cambio. Se considera como un instrumento que genera cambio social y conocimiento educativo sobre la realidad social y/o educativa, proporciona autonomía y da poder a quienes la realizan. (p.23)

Esta metodología permite procesos de reflexión continuos que aportan mejoras al sistema educativo y a todos los agentes que forman parte del. Es por esto la importancia de realizar una investigación que su vez accione sobre el contexto investigado con elementos teóricos, buscando una aportar de manera positiva a las problemáticas observadas.

Se considera la metodología más adecuada para generar cambios en el contexto educativo investigado, siendo este un aporte a toda la comunidad educativa debido a que todas las acciones a realizar son pensadas siempre desde la reflexión e investigación.

### 7.2. Escenarios y participantes

#### 7.2.1. Escenarios

La presente investigación – acción tiene lugar en un establecimiento educacional de dependencia particular no subvencionado de la comuna de Santiago Centro en la Región Metropolitana en Chile. Cuenta con una matrícula de 1.657 estudiantes y un promedio de 29 estudiante por sala; hay cuatro cursos por nivel y cuenta con tres niveles de enseñanza: Educación Parvularia, Enseñanza Básica y Enseñanza Media Humanista – Científica.

Componen la comunidad educativa aproximadamente 200 profesionales, laicos y consagrados, directivos, profesorado, auxiliares de la educación, profesionales de apoyo, entre otros. Todos comparten los lineamientos relacionados al Proyecto Educativo Institucional (PEI), misión y visión; orientados religiosamente al catolicismo, centrándose en formar integralmente a su alumnado, con excelencia académica y valores que conducen al amor, respeto y fraternidad, tomando como ejemplo a Dios. El establecimiento no cuenta con PIE, sin embargo, apoyan al estudiantado con el equipo socio - afectivo, compuesto por psicólogos/as, educadores/as diferenciales, psicopedagogos y orientadores. La diversidad es considerada dentro del proyecto institucional como un valor fundamental, siendo necesario acoger las diversas necesidades de los y las estudiantes.

Producto de la pandemia y el plan paso a paso impuesto por el Ministerio de Salud, esta experiencia comienza en modalidad mixta, es decir, un grupo de estudiantes asiste a clases de manera presencial según el aforo permitido, mientras otro grupo, observa la interacción en sala que es transmitida en vivo a través de la plataforma zoom. El horario de clases es de 8:00 a.m. hasta 15:35 p.m., contando con 12 asignaturas distribuidas de lunes a viernes en bloques de 45 minutos. Lunes, martes, jueves y viernes, se imparten clases con modalidad mixta, mientras que los miércoles solo se realizan de manera sincrónicas, con una jornada reducida para fines administrativos para los y las docentes, quienes asisten de manera presencial a la institución.

Actualmente la experiencia se adapta a las particularidades del actual contexto, por lo que el aforo permitido ha aumentado, dando paso a que ambos grupos puedan asistir de manera presencial a la escuela, conversando sin embargo la modalidad mixta, debido a que es opcional el asistir al establecimiento, por lo que, aunque con menor cantidad de estudiantes, aún existe un grupo virtual. Por otro lado, las clases se imparten de lunes a viernes en el horario y bloques anteriormente mencionados.

Es seleccionado este escenario debido a que existe la posibilidad de pertenecer parcialmente al equipo educativo a través de la experiencia laboral y práctica profesional desarrolladas durante el presente año. Es por lo anterior, que se posibilita llevar a cabo la investigación a raíz de las necesidades observadas y la acción buscando contribuir de manera positiva en el establecimiento según su misión, visión y proyecto educativo: siendo prioritario entregar herramientas que aporten positivamente en su enseñanza – aprendizaje del estudiantado.

Como es señalado con anterioridad, la evaluación formativa es considerada una herramienta al servicio del aprendizaje, por lo que se buscará aportar positivamente en

aspectos relacionados, entregando información actualizada y estrategias que impacten de manera auténtica dentro de la comunidad escolar, pensando en las actuales prácticas evaluativas de centradas en aspectos tradicionales con escasa reflexión y sentido para el estudiantado que impulsan la presente investigación.

### **7.2.2. Participantes**

Esta investigación se desarrollará con un grupo de 6 estudiantes de tercero básico, en aula regular. Los implicados, serán escogidos mediante el primer criterio, una entrevista a la profesora jefe y a la docente de la asignatura de lenguaje, con respecto a indicadores que señalen aquellas necesidades evidenciadas en los estudiantes en torno a la reflexión de los aprendizajes en el área de lenguaje. Finalmente, una vez que exista un primer acercamiento al grupo por definir, se entrevistan a los y las estudiantes del grupo casi definido, con la finalidad de conocer su noción previa de evaluación y cuáles son sus percepciones de este instrumento.

### **7.3. Descripción de la acción a implementar**

La propuesta a realizar comienza con una primera etapa de carácter diagnóstica, donde se pretende recolectar información pertinente para poder cumplir con los objetivos propuestos. Posteriormente, se realizará la etapa de intervención, que consta de 8 sesiones a realizar entre finales de septiembre y comienzos de noviembre.

Se llevan a cabo actividades con sentido pedagógico, contextualizadas y conectadas con sus gustos e intereses de los menores. Mediante las actividades realizadas, se entregarán herramientas que permitan al estudiantado, conocer sus actuales aprendizajes (dónde estoy), crear propuestas de cómo avanzar, luego monitorear constantemente los avances a través de reflexiones centradas en el objetivo de logro (hacia dónde voy). Finalmente, será llevada a cabo la etapa de análisis de los resultados obtenidos versus los del primer panorama observado y el panorama deseado.

A continuación, serán descritas brevemente las sesiones a realizar en aula regular luego de la primera etapa diagnóstica; las sesiones a realizar tienen un tiempo de 45 minutos, y se llevarán a cabo dos veces por semana, teniendo un tiempo estimado 4 semanas, para culminar en la etapa evaluativa y reflexiva de los resultados obtenidos. Se espera que cada contenido y/o actividad tenga continuidad en al menos dos sesiones, con la finalidad de poder aplicar diversas herramientas que propicien la reflexión acerca del trabajo realizado.

### **Etapa diagnóstica**

Antes de comenzar a realizar las sesiones mencionadas anteriormente, se realizarán entrevistas a padres, docentes y estudiantes para recolectar información que permita desarrollar de mejor manera la implementación de la presente investigación. Por otro lado, será recolectada información a través de una pauta de observación que acompañará esta etapa y la de implementación.

### **Etapas de implementación**

- **Sesión 1:**

Contextualización de la experiencia y primer acercamiento como grupo, se explica que es la evaluación formativa, se toman en cuenta sus comentarios al respecto y luego se explica las etapas por las que iremos transitando para llegar al producto final/ meta visible, que será una anécdota escrita por cada uno de ellos. Se plantea el objetivo del curriculum nacional priorizado vinculado con la escritura: OA18 escribir, revisar y editar sus textos para satisfacer un propósito y transmitir sus ideas con claridad. Luego, se explican los indicadores que serán trabajados durante las sesiones y responderán a la pregunta “¿Cómo avanzo?” de las etapas de evaluación formativa.

- Organizan las ideas en oraciones que comienzan con mayúscula y terminan con punto
  - Utilizan un vocabulario variado
  - Mejoran la redacción del texto a partir de sugerencias de los pares y el docente
  - Corrigen la concordancia de género y número, la ortografía y la presentación.
- (MINEDUC, 2020, pág.14)

Este será el objetivo compartido conocido por todo el estudiantado. Posterior a este momento, se explica a los estudiantes que clase a clase iremos revisando y editando nuestro escrito, es por ello por lo que me deben entregar las hojas y la próxima clase las traeré de vuelta.

- **Sesión 2:**

Aplicación de las herramientas. Durante la primera clase, se espera realizar una primera recogida de información a través de un ticket de salida que esté vinculado con el objetivo de la clase desarrollada en lenguaje. También será utilizada al comienzo y final de la clase, la escalera de autoevaluación que permita a los estudiantes conocer su meta, reflexionar sobre cómo lo están haciendo y posteriormente reflexionar individualmente y en conjunto sobre cómo continuar para alcanzarla.

- **Sesión 3:**

Continuamos aplicando las diversas herramientas, presentamos clase a clase la escalera de auto reflexión, se realiza retroalimentación a los estudiantes y andamiaje durante la sesión, a luego se presenta una actividad de salida con una escala de apreciación y preguntas abiertas vinculadas al contenido de la clase.

- **Sesión 4:**

Comienza la clase con la escala de autoevaluación y termina con la misma, los estudiantes se apoyan de las tarjetas semáforos para responder y luego reflexionar en conjunto. Nuevamente la clase se acompaña con una actividad de salida que promueva la reflexión con respecto a los contenidos asociados a la clase. Las actividades de salida serán intercambiadas para su revisión la cual estará acompañada de una pequeña pauta que permite clarificar y conocer los objetivos de logro, posteriormente se retroalimenta a través de los estudiantes y apoyados por la docente que ofrece andamiaje a través de ejemplos.

- **Sesión 5:**

A través de la docente y mediante el análisis conjunto de la información obtenida en las sesiones anteriores y la información que compone hasta ahora el portafolio, reflexionamos sobre las etapas trascurridas hasta ahora con respecto a los diversos contenidos abordados a través de la escalera de autoevaluación con apoyo del semáforo de colores. Se deja por escrito la reflexión de cada estudiante en una escala de apreciación con preguntas abiertas que inviten a los estudiantes a opinar de sus propios procesos.

- **Sesión 6:**

En esta sesión se cierran las actividades realizadas a través de una autoevaluación de lo aprendido y reflexión conjunta del alcance del logro esperado y cómo las herramientas potenciaron y ayudaron a conocer las herramientas que permiten monitorear lo aprendido, pensando en cómo podrían ser aplicadas en otros contextos estas mismas herramientas.

### **Etapas pos-intervención**

En esta etapa serán analizados los documentos y evidencias recolectadas de las etapas anteriores con el fin de responder a la pregunta que guía esta investigación y el objetivo de esta.

#### 7.4. Instrumentos de recolección de información

**Portafolio reflexivo del estudiante (grupo de estudio):** Se espera recolectar evidencias del trabajo de los estudiantes del grupo de estudio con la intención de evidenciar de manera más concreta sus avances durante el tiempo y así poder realizar una reflexión conjunta.

**Actividades de salida:** En algunas de las sesiones a realizar, los estudiantes contarán con una actividad de salida asociado al contenido abordado de la clase. La actividad de salida contará con una pequeña escala de apreciación más una o dos preguntas de reflexión sobre aprendizajes, obstáculos y/o dudas. En otros momentos de actividad de salida contarán con una pequeña actividad que será evaluada por sus pares con criterios específicos y retroalimentada por la docente a través de ejemplos guías.

**Metas compartidas gráficamente:** Todas las sesiones a realizar estarán acompañadas de una escalera de autoevaluación que potencie a su vez el trabajo colaborativo. Esta escalera representará de manera concreta las etapas de la evaluación formativa “¿Dónde voy?, ¿Cómo lo estoy haciendo?, ¿Cómo sigo?” acompañado de preguntas que faciliten la reflexión conjunta. “¿Dónde voy?” responde al objetivo de la clase, “¿Cómo lo estoy haciendo?” a la evaluación del curso con respecto a su desempeño clase a clase y finalmente “¿Cómo sigo?” corresponde a una reflexión conjunta o creación de estrategias y planificación.

**Entrevista al estudiantado:** Permite obtener información acerca de la percepción del estudiante frente a instrumentos evaluativos, también su motivación e interés en la asignatura de lenguaje. Por otro lado, permite recolectar información acerca de habilidades reflexivas y de autorregulación frente a actividades de aprendizaje a través de preguntas abiertas.

**Entrevista a los y las docentes:** Se entrevistará a los docentes con el fin de conocer las características que presentan los estudiantes, fortalezas y debilidades, además de habilidades desarrolladas y por desarrollar en el área de lenguaje y comunicación con respecto a la reflexión y monitoreo de sus aprendizajes.

**Pauta de observación:** Este instrumento permite recoger evidencia a través de criterios relacionados con el contenido abordado, participación reflexión y autorregulación, antes y durante el tiempo de implementación en las sesiones de lenguaje y comunicación.

**Grabación de audio:** Las clases desarrolladas serán grabadas a través de audio con la finalidad de generar observaciones más completas de las diversas intervenciones por parte de los estudiantes que aporten al trabajo docente en la reflexión y toma de decisiones.

**Toma de fotos:** Se recolectarán evidencias a través de fotografías de los trabajos desarrollados por los estudiantes para complementar la información recolectada por los diversos instrumentos.

**a. Procedimiento de análisis**

	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Evidencia</b>
<b>Etapa diagnóstica</b>	Identificar la percepción de la evaluación las herramientas reflexivas con las que cuentan los estudiantes para implementar herramientas de evaluación formativa.	-Entrevistas  -Pauta de observación	Conocer las necesidades de los estudiantes entorno a la reflexión de sus procesos educativos y los contenidos que pueden ser apoyados con herramientas de evaluación formativa.
<b>Etapa de intervención</b>	Aplicar herramientas de evaluación formativa para evidenciar posibles cambios con respecto a la reflexión de los aprendizajes y formas de abordarlos.	- Co evaluación  -Autoevaluación: Escalera y semáforo de colores  -Coevaluación: Ticket de salida  -Portafolio reflexivo del estudiante  -Pauta de observación	Conocer los aprendizajes previos, el avance de estos, reflexionar en torno a los nuevos aprendizajes previos y como estos potencian la cercanía con el logro a alcanzar.

<b>Etapa post – intervención</b>	Identificar cambios en la reflexión de los aprendizajes en el área de lenguaje al aplicar herramientas de evaluación formativa.	-Análisis de documentos del grupo focal	Contrastar el panorama actual con el inicial en torno a la capacidad reflexiva potenciada por las herramientas de evaluación formativa anteriormente implementadas.
----------------------------------	---	---	---

## VIII. Resultados de la investigación

### 8.1. Procedimiento de análisis de los resultados

A continuación, son descritas las estrategias de análisis utilizadas para obtener y definir los resultados de la investigación/acción y concluir efectivamente, reflexionando sobre los datos y la experiencia redactada.

### 8.2. Etapa diagnóstica

En lo siguiente atenderemos a tres temáticas que dividirán los resultados de nuestra investigación – acción: La primera parte presenta el análisis de los resultados obtenidos durante la etapa diagnóstica; la segunda, estructura explica la implementación de la propuesta de acción desarrollada y los análisis; en la tercera y última, contrasta los posibles cambios producidos en relación con la primera etapa.

#### 8.2.1. Percepción de la evaluación en la etapa diagnóstica

Este apartado busca identificar las percepciones de la evaluación y su uso, por parte de los estudiantes de tercero básico, antes de la implementación de las acciones descritas, para conocer cuáles son sus herramientas de monitoreo de aprendizaje desprendidas de su comprensión y uso de evaluaciones.

A través del instrumento (anexo 4) “Entrevista al estudiante”, en el que se pretende conocer la percepción de la evaluación y como se enfrentan a estos momentos. Se aplica a el grupo conformado por 6 estudiantes. A continuación, se presentan los resultados.

Sobre la pregunta número 1 “Cuando realizo una prueba, me siento:” 2 de los 5 estudiantes seleccionan la opción *feliz* mientras que 3 seleccionan *nervioso*. Dentro de las justificaciones con respecto a sus elecciones destacan:

#### ¿Cómo me siento cuando realizo una prueba?

1	Feliz	Nervioso	Triste	¿Por qué?
M1:	x			<i>“Me siento feliz porque luego de contestar veo que mis respuestas eran correctas”</i>
M2:		x		<i>“Por la nota, porque quiero ir a la universidad”</i>
M3:		x		<i>“Porque no quiero equivocarme”</i>

F:		x		<i>“Me da miedo la nota, me siento nerviosa y ansiosa cada vez que respondo, porque a veces se me olvidan cosas”</i>
J:	x			<i>“Me gusta hacer pruebas, pero me siento nervioso cuando reviso, porque me puedo sacar mala nota”</i>

Al recoger antecedentes con respecto a la asignatura de lenguaje y comunicación y el gusto e interés que sienten los estudiantes frente a esta, con la pregunta “Me gusta lenguaje:” 4 de los 5 estudiantes selecciona *si, mucho*, mientras que solo uno selecciona *solo un poco*. Sus respuestas señalan aspectos positivos relacionados con las actividades y/o juegos realizados en la asignatura de taller de lenguaje, la cual está orientada a apoyar los aprendizajes y habilidades en el área.

### ¿Me gusta la asignatura de lenguaje?

2	Si, mucho	Solo un poco	No me gusta	¿Me podrías contar por qué?
M1:	x			<i>“Por la materia”</i>
M2:		x		<i>“No me gusta escribir porque soy lento escribiendo”</i>
M3:	x			<i>“La profesora Lissette me cae muy bien, es entretenida”</i>
F:	x			<i>“No me gusta escribir”</i>
J:	x			<i>“Si, por los juegos lingüísticos, soy bueno en eso”</i>

Los aspectos positivos que destacan son aquellos relacionados con las actividades realizadas en taller de lenguaje, mientras que los aspectos donde presentan más dificultades son principalmente habilidades transversales a las asignaturas, por ejemplo, escribir.

Con relación a la pregunta 3 “Cuando estoy en clases de lenguaje:”, relacionada con el sentido y la comprensión de la materia, actividades y evaluaciones, 2 de 5 estudiantes responde *Entiendo qué estoy aprendiendo*, mientras que 3 seleccionan *Me cuesta entender para que estamos aprendiendo*, e incluso justifican su respuesta sin ser solicitado. A continuación, se exponen algunas de sus respuestas:

**Durante las clases de lenguaje:**

3	Entiendo qué estoy aprendiendo	Me cuesta entender para que estamos aprendiendo	No entiendo para qué aprendemos	Justificación voluntaria
M1:	<b>x</b>			<i>“Me cuesta entender los poemas y no me gustan las guías, me pongo nervioso porque pienso que me voy a equivocar en lo que hago”</i>
M2:		<b>x</b>		--
M3:	<b>x</b>			<i>“Me cuesta entender las rimas”</i>
F:	<b>x</b>			--
J:	<b>x</b>			<i>“Me distrae el puesto en el que estoy, porque mi compañero habla y me cuesta entender”</i>

La pregunta 4, “Cuando me va mal en una prueba ¿Reviso por qué me fue mal? ¿Trato de entender en que me equivoque para mejorar?” la finalidad es recoger

evidencias de como los estudiantes monitorean su aprendizaje desde la reflexión del error y retroalimentación entregada luego de las pruebas. Las respuestas fueron:

**Como monitoreo mi aprendizaje:** Todos los estudiantes señalan que sí en su respuesta, por lo que a continuación es realizada una sub pregunta que pretende recolectar información acerca de cómo monitorean sus aprendizajes luego de una situación de evaluación, los estudiantes entregan detalles, los cuales serán expuestos a continuación:

4.a	Si tu respuesta fue si o a veces, ¿Cómo lo haces?
M1:	<i>“Reviso los resultados, pienso y leo las preguntas de nuevo”</i>
M2:	<i>“Pregunto y reviso, me fijo primero en las que están mal”</i>
M3:	<i>“Estudio, así puedo aprender más, también vuelvo a leer”</i>
F:	<i>“Leo mejor la pregunta y la respuesta”</i>
J:	<i>“Miro las preguntas y pienso que debo estudiar más”</i> Comenta que se fija en la pregunta, relea el texto y luego piensa cuál podría ser la alternativa o respuesta correcta.

Posteriormente se realiza una pregunta que pretende recoger información respecto a métodos de estudio y/o recursos utilizados previos a una evaluación.

**Recursos:**

5	¿Qué utilizado para estudiar? ¿Recurro a las guías o pruebas que realizo durante el mes?
M1:	Menciona que utiliza guías, toma atención en clases, realiza las guías nuevamente y ejercicios similares a los de la guía.
M2:	<i>“Uso el libro 2A, mi cuaderno por la materia y las guías”</i>

M3:	<i>“Repaso con las guías y mis cuadernos. Estudio solo en la casa todos los días”</i>
F:	<i>“Estudio con todas las cosas y me voy imaginando cuales pueden ser las preguntas”</i>
J:	<i>“Mis papás me ayudan a buscar las guías porque soy un poco desordenado, pero las uso para estudiar o las hago de nuevo si no las encontramos”</i>

La pregunta número 6 tiene como finalidad conocer de qué manera afecta el resultado cuantitativo en los estudiantes, más específicamente conocer que entienden por un mal resultado y qué piensan al respecto.

**Ante la nota:**

<b>6</b>	<b>¿Qué pienso cuando me va mal en una prueba o en una clase?</b>
M1:	<i>“Siento que debería estudiar más”</i>
M2:	<i>“Me siento más o menos mal”</i>
M3:	<i>“Que en la próxima lo haré mejor”</i>
F:	<i>“Que debo estudiar más y me siento más o menos”</i>
J:	<i>“Pienso que debería reforzar y me frustra, porque quiere decir que no estudie bien”</i>

La siguiente pregunta tiene relación con la percepción general del error por parte de los docentes y estudiantes.

**Ante el error:**

<b>7</b>	¿Comentan mis compañeros y profesora los errores y logros de las pruebas? ¿Qué dicen? ¿Revisamos en conjunto?
M1:	<i>“Dicen que está bien equivocarse”</i>
M2:	<i>“El error es para aprender de nuevo”</i>
M3:	<i>“Que de los errores se aprende”</i>
F:	<i>“Que cuando cometemos errores podemos seguir aprendiendo” ... “Si revisamos, pero a veces no entiendo por qué me equivoque”</i>
J:	<i>“El error está bien para aprender”</i>

A continuación, se presentan las respuestas de los estudiantes que guardan relación con la percepción de la evaluación desde el hogar y las estrategias de reflexión o monitoreo aprendidas por los estudiantes en este contexto particular.

**Fuera de la escuela:**

<b>8</b>	Con mi familia ¿Revisamos los logros y el porqué de los errores en las pruebas?
M1:	<i>“Si, imprimen la prueba y hablamos, repasamos con mi mamá y mi papá”</i>
M2:	<i>“Si, viendo la prueba y repasando. Me hacen preguntas similares y eso me ayuda a entender”</i>
M3:	<i>“Si, estudio y revisamos las guías”</i>
F:	<i>“Si, veo las preguntas malas y les pido ayuda”</i>
J:	<i>“No, porque mis papás trabajan, pero yo corrijo los errores”</i>

La última pregunta de la entrevista tiene relación con las estrategias de reflexión y monitoreo que los estudiantes tienen luego de una experiencia de evaluación formal.

**Reflexión y monitoreo:**

<b>9</b>	Cuándo me va mal en una clase o en una prueba, ¿Puedo mejorar? ¿Sé cómo hacerlo?
M1:	<i>“Si, repasando, repasando mis guías y las clases anteriores”</i>
M2:	<i>“Si, estudio y me perfecciono, practico con las guías”</i>
M3:	<i>“Si, aprendiendo más, estudiando”</i>
F:	<i>“Si, estudiando”</i>
J:	<i>“Estudio más, analizo mis respuestas porque así no me confundo cuando me pregunten cosas así”</i>

A continuación, se presenta el análisis de los datos obtenidos en la entrevista del grupo:

**8.1.2. Sobre la percepción de la evaluación**

Con relación a los resultados obtenidos del instrumento anteriormente descrito, cabe destacar que los estudiantes revelan en sus relatos la percepción de la evaluación como una instancia exclusivamente calificativa, para la cual es necesario estudiar previamente tomas referidos exclusivamente a ese momento y luego recibir un resultado. En cuanto a sus herramientas de reflexión y monitoreo, se puede extraer de la información recolectada, que los estudiantes solo monitorean sus errores y buscan mejorar a través del, sin embargo, no cuentan con herramientas para comprender sus errores y modificar/ editar sus producciones a partir de comentarios o experiencias personalizadas o de trabajo colaborativo; sus experiencias de reflexión y monitoreo se encuentran centradas en la corrección conjunta de los instrumentos evaluativos y no

desde la comprensión profunda del proceso de aprendizaje y la evaluación como parte del mismo, no como termino de este.

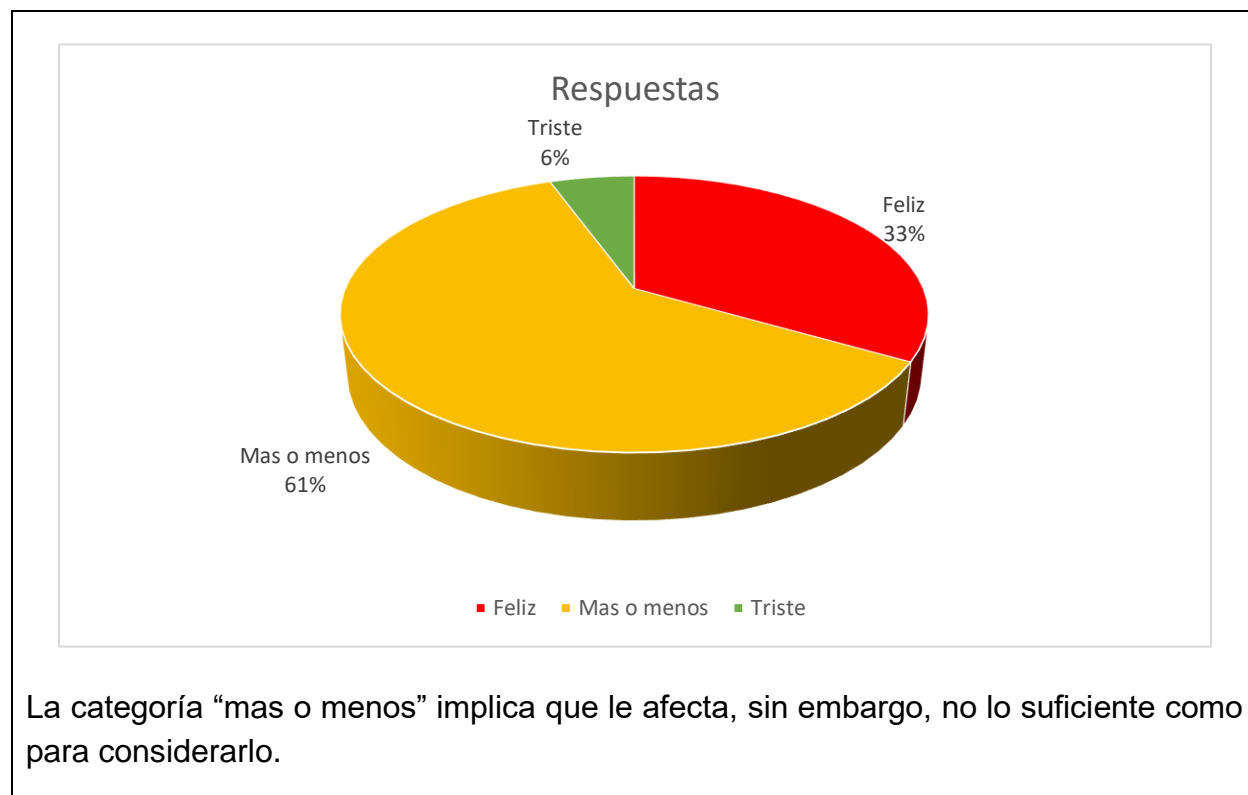
### 8.2.3. Percepción individual de la evaluación a nivel de grupo focal del proyecto de investigación

Fue aplicado al grupo curso un instrumento de evaluación mixto, donde hay 4 preguntas de selección múltiple que buscan identificar la percepción individual de los estudiantes frente a la evaluación. A continuación, serán expuestos los resultados del curso completo y luego del grupo de muestra del cual se detallarán además las respuestas escritas de los estudiantes.

En el anexo 5 podrán encontrar la versión completa del instrumento desglosado a continuación:

#### Pregunta 1:

1. Cuando me evalúan ¿Cómo me siento?		
		



Las respuestas corresponden a 18 estudiantes presentes de manera presencial en el curso, de los cuales 6 estudiantes responden feliz, lo cual representa al 33% del total. Los estudiantes que respondieron mas o menos corresponden a 11 del total, arrojando un porcentaje de 61%, y finalmente solo 1 estudiante responde triste, posicionándose en el 6% del total pesquisado.

La pregunta número 2 recoge información acerca de como los estudiantes se enfrentan al error, por lo que nuevamente son entregadas 3 alternativas de las cuales deben escoger 1 y explicar.

En grupo de muestra seleccionado justifica su respuesta de la siguiente manera:

1.a. ¿Por qué? Explícalo con tus palabras

*“Bien”*

Selecciona “más o menos”: *“Por la nota”*

“Me siento nervioso”

“Nervioso”

La mayoría del grupo responde “mas o menos”, y menciona sentirse nervioso ante momentos de evaluación. Este dato se deduce de la entrevista (8.1.2.) personal realizada al grupo de muestra.

### Pregunta 2:

2. Cuando cometo un error ¿Cómo me siento?



La categoría “mas o menos” implica que le afecta, sin embargo, no lo suficiente como para considerarlo.

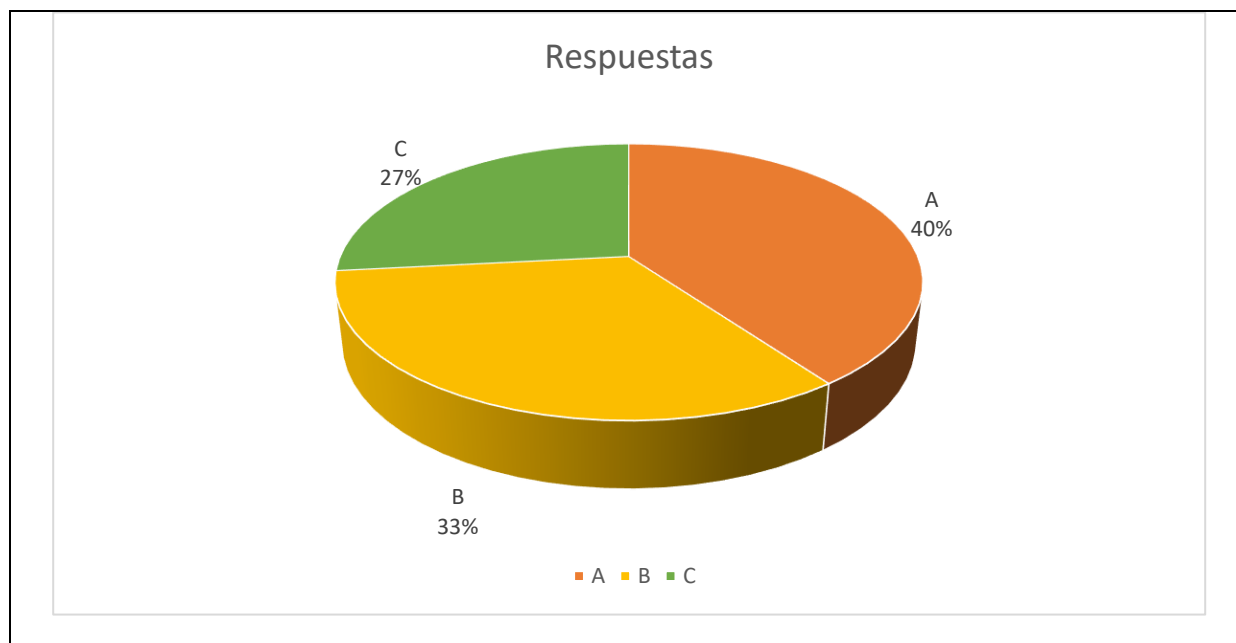
Los resultados se encuentran polarizados en dos grupos, con una mayoría de 14 respuestas correspondientes al 78% de los estudiantes, mientras que el segundo grupo corresponde a 4 estudiantes con un 22% de preferencia. Al comparar los resultados de la pregunta 1 y 2, se puede observar que los estudiantes que dicen sentirse “feliz” ante momentos de evaluación, también dicen sentirse “más o menos” es decir, afectados, por el error.

2.a. ¿De qué manera lo enfrento?
<i>“Callado”</i>
<i>“Reconociendo”</i>
<i>“Aprendiendo”</i>
<i>“Estudiando o pidiendo perdón”</i>

El grupo de muestra responde mayoritariamente “más o menos”, y menciona como una manera de enfrentar el error, estudiar. Con relación al primer instrumento, están vinculadas las respuestas con la información desprendida, debido a que los estudiantes dicen enfrentar el error reconociéndolo/ identificándolo y estudiando. Sin embargo, podemos mencionar que hay otras herramientas por aprender que no utilizan hasta este momento en particular, como lo es, compartir y corregir entre pares, o recibir retroalimentaciones con respecto a su desempeño en particular, destacando los errores como opciones de mejora y los aciertos.

**Pregunta 3:**

3. ¿De qué manera me preparo para una prueba?		
a) Estudiando días antes	b) Estudiando con las guías que vemos en clases	c) Presto atención en clases



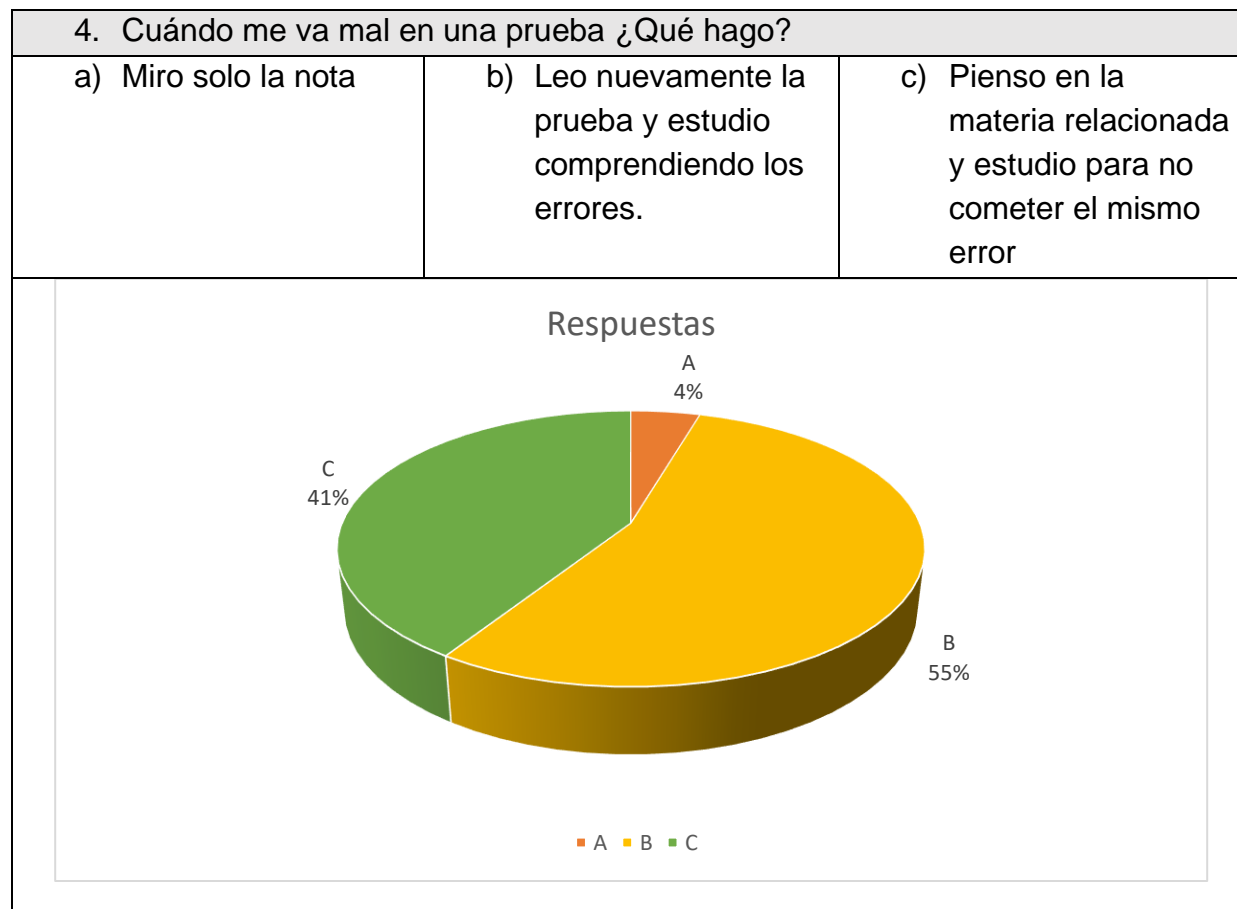
Algunos estudiantes consignaron más de una alternativa, por lo que la cantidad de opciones seleccionadas no tiene correspondencia con la cantidad del grupo curso presente al momento de la evaluación. Hubo 12 selecciones para la opción A, lo que corresponde a un 40% de los estudiantes. Luego fue seleccionada 10 veces la opción B con un 33% y finalmente 8 veces la opción C, lo que corresponde al 27% del total. Las alternativas expuestas corresponden a la forma que los estudiantes perciben y se enfrentan a la evaluación, predominando la opción de estudiar días antes de la prueba, lo que evidencia que los estudiantes se preparan entendiendo la evaluación solo como un momento específico y no como una parte de su proceso de enseñanza – aprendizaje.

En relación con grupo de muestra, 3 de los 5 estudiantes seleccionan alternativa A, B y C; 1 estudiante selecciona A y B, y solo 1 selecciona C.

d) Estudiando días antes	e) Estudiando con las guías que vemos en clases	f) Presto atención en clases
--------------------------	---	------------------------------

Solo un estudiante explica otra manera de preparación para la prueba, dice “estudiando”, pero, no entrega mayores detalles al respecto. En estas respuestas y en coincidencia con el grupo curso, podemos mencionar que los estudiantes tienen la percepción de la evaluación tradicional solo normativa.

**Pregunta 4:**



Al igual que en la pregunta anterior, la cantidad de respuestas seleccionadas no se condice con la cantidad de estudiantes en sala, ya que algunos marcaron más de una alternativa. En el caso de la A solo 1 estudiante la selecciona, letra B fue seleccionada por 12 y C por 9, dando por resultado 4%, 55% y 41% respectivamente. Podemos inferir que la mayoría de los estudiantes prefiere realizar nuevamente la evaluación centrando su atención en los errores y analizándolos para comprenderlos, un porcentaje no menor, piensa en el contenido específico evaluado y luego estudia para no cometer errores similares nuevamente; mientras que solo un estudiante reconoce mirar exclusivamente la nota de la evaluación.

Los estudiantes seleccionan más de una alternativa, es seleccionada en 1 ocasión la letra A, en 4 la letra B y en 3 la letra C. Como estrategias personales y familiares de monitoreo y reflexión desde los instrumentos formales de evaluación, los estudiantes mencionaron también en su entrevista personal aspectos similares a los aquí expuestos.

Por lo que podemos decir que es la opción más recurrente es estudiar nuevamente la evaluación y centrar sus esfuerzos en no cometer nuevamente los mismos errores.

### 8.3. Etapa de implementación

A continuación, son descritas las acciones implementadas con un grupo curso de entre 18 a 24 estudiantes por sesión de los cuales fueron seleccionados 5 para el grupo de muestra para llevar a cabo la propuesta. Cada etapa de la evaluación formativa tuvo como meta y fue abordada de acuerdo con el objetivo del currículum nacional priorizado de lenguaje en el eje de escritura:

OA 18: Escribir, revisar y editar sus textos para satisfacer un propósito y transmitir sus ideas con claridad. Durante este proceso:

- Mejoran la redacción del texto a partir de sugerencias de los pares y el docente.

(MINEDUC, 2020, pág.14)

Fueron planificadas 6 sesiones, y durante la implementación fueron desarrolladas 8 sesiones en total, las cuales serán analizadas a continuación en 6 etapas, las cuales corresponden a las etapas de la evaluación formativa respondiendo a las preguntas “¿Hacia dónde vamos?”, “¿Dónde estamos?” y “¿Cómo seguimos avanzando?”

Las sesiones fueron desarrolladas en aula común de tercero básico en la asignatura de lenguaje y comunicación. Cada clase costaba de 45 minutos, de los cuales de 30 a 35 minutos eran destinados para la clase de la asignatura previamente planificada y luego del cierre eran destinados de 10 a 15 minutos para la implementación de las etapas de la evaluación formativa.

Fue desarrollado 2 veces por semana en los tiempos descritos anteriormente, y participan solo los estudiantes que asisten presencialmente, tomando como grupo de muestra sol a 5 de ellos, que presentan un desempeño descendido en relación con el objetivo propuesto para la implementación.

Entonces, las sesiones fueron realizadas con el grupo curso presencial en 6 etapas que constaron de 6 sesiones de 10 a 15 minutos, en lenguaje y comunicación, 1 en historia y 1 en taller de lenguaje, debido a la extensión de las sesiones planificadas.

#### 8.3.1. Primera etapa: ¿Dónde vamos?

La primera sesión consta de presentar el proyecto de escritura a realizar a través de la evaluación formativa. Para ello, son recolectados a través de preguntas abiertas

conocimientos previos acerca de evaluación y sus percepciones previas al respecto, las cuales fueron recolectadas en la evaluación inicial y entrevista personal (anexo 6), pero que es necesario compartir y discutir entre estudiantes. Las respuestas del grupo de muestra serán expuestas a continuación:

¿Qué es lo primero que piensan cuando hablamos de evaluación? Cuándo yo digo prueba ¿Qué es lo primero que piensan?

F: *“Que debo estudiar para sacar buena nota”*

M3: *“Cuando es la fecha”*

J: *“Qué materia va a entrar, para estudiar”*

¿Han escuchado alguna vez hablar de evaluación formativa?

M1: *“¿Cómo es eso profesora Estefany? ¿Es igual a las pruebas que hacemos?”*

F: *“¿Eso es como las pruebas sin nota?”*

J: *“No profesora, no sé qué es”*

Pero ¿Alguna vez han escuchado algo similar? Si yo les comento que dentro de esta evaluación ustedes serán los protagonistas, y serán ustedes tomar decisiones para ir mejorando y así poder llegar a la meta final.

F: *“¿Entonces nosotros nos pondremos la nota? Yo me pongo un 7”*

J: *“Profesora ¿Qué es ser protagonista? No entiendo, porque nosotros somos los que hacen pruebas ¿No es lo mismo?”*

Ustedes podrán decidir qué hacer para llegar a la meta, es decir, ustedes toman las decisiones para poder llegar a la meta. Miren, aquí tenemos 6 etapas, como en un juego, vamos a ir pasando por cada una de ellas, y en cada una tomarán una decisión para llegar de mejor manera a la siguiente etapa y conseguir la meta.

M2: *“Profesora, yo tengo un juego así, que las decisiones van cambiando entonces hay que decidir bien para ganar”*

J: *“Ya, pero M2, eso no se puede hacer en la prueba, porque las preguntas no cambian ni las eliges”*

M2: *“Pero ¿Escuchaste lo que dijo la profesora?, para esta prueba hay etapas, no es igual”*

Exactamente, esta evaluación se trata de un proceso que ustedes vivirán para llegar al final a la meta de escribir y contar su anécdota a los demás.

F: *“Profesora ¿Cómo haremos eso? ¿Hay que escribir? No entiendo para que son las demás etapas si solo debemos escribir.”*

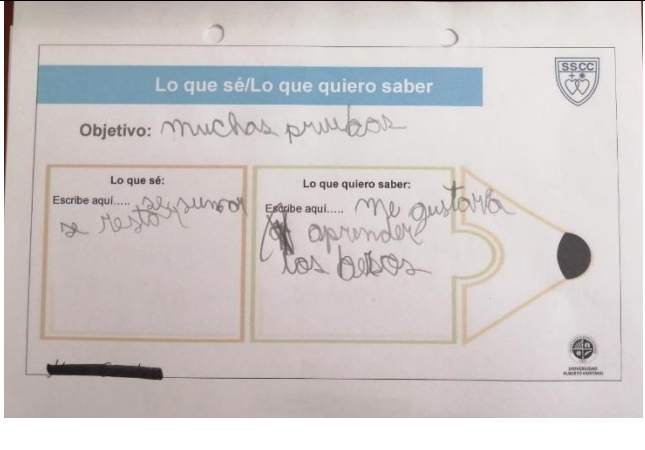
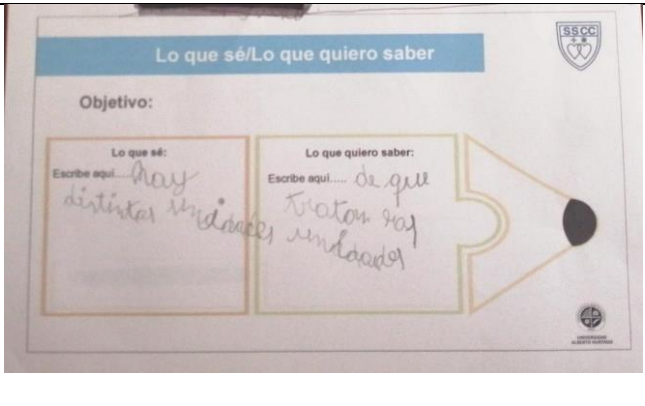
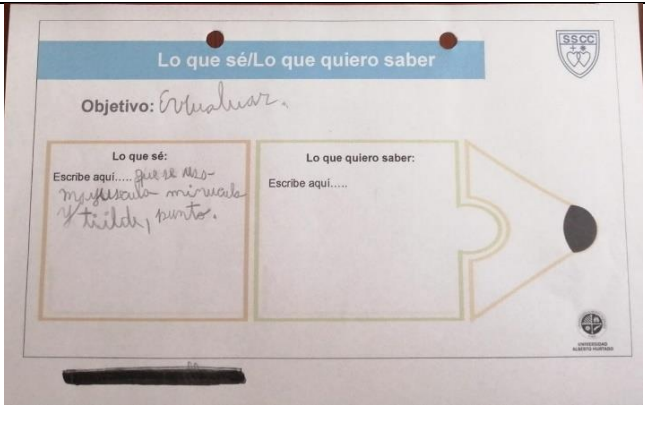
M1: *“Y ¿Para qué son esos dibujitos en las etapas? ¿Qué significan?”*

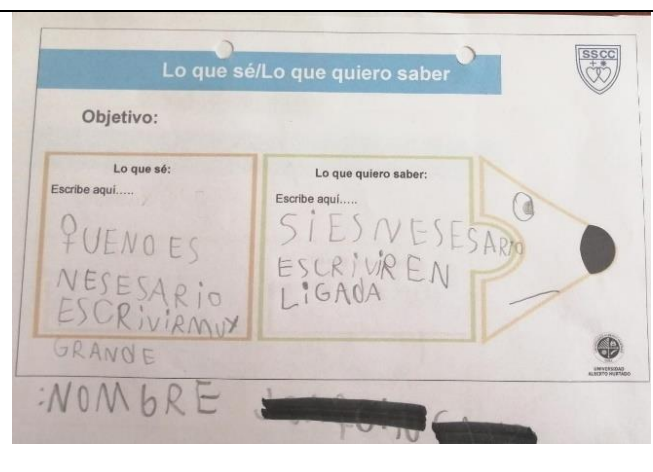
El dialogo expuesto anteriormente, recoge las principales ideas de los estudiantes acerca de evaluación, error y toma de decisiones en la evaluación. Existe poca claridad de los distintos tipos de evaluación de los que han formado parte, comprendiendo la evaluación solo como un momento específico vivenciado a través de un instrumento formal que tiene como finalidad un resultado cualitativo. La apreciación explicada se basa en las respuestas y experiencias señaladas por el grupo de estudiantes que finalmente complementan las respuestas del grupo de muestra.

Posterior a este momento, se entrega una ficha (anexo 6) donde los estudiantes desde lo expuesto y conversado deben reconocer cual es el objetivo de la evaluación y/o proyecto, lo que saben de evaluación o evaluación formativa y lo que les gustaría saber. Durante la implementación los estudiantes también responden estas preguntas relacionándolas con el objetivo de escritura que guiará la implementación del proyecto.

**Respuestas relacionadas con la evaluación formativa:**

	Objetivo	Lo que sé:	Lo que quiero saber:	Evidencias

M 1	"Muchas pruebas"	"Se sumar y restar"	"Me gustaría aprender los bersos"	
M 2	--	"Hay distintas unidades"	"De que tratan las unidades"	
F	"Evaluar"	"Que se usa mayuscula y tilde, punto"		

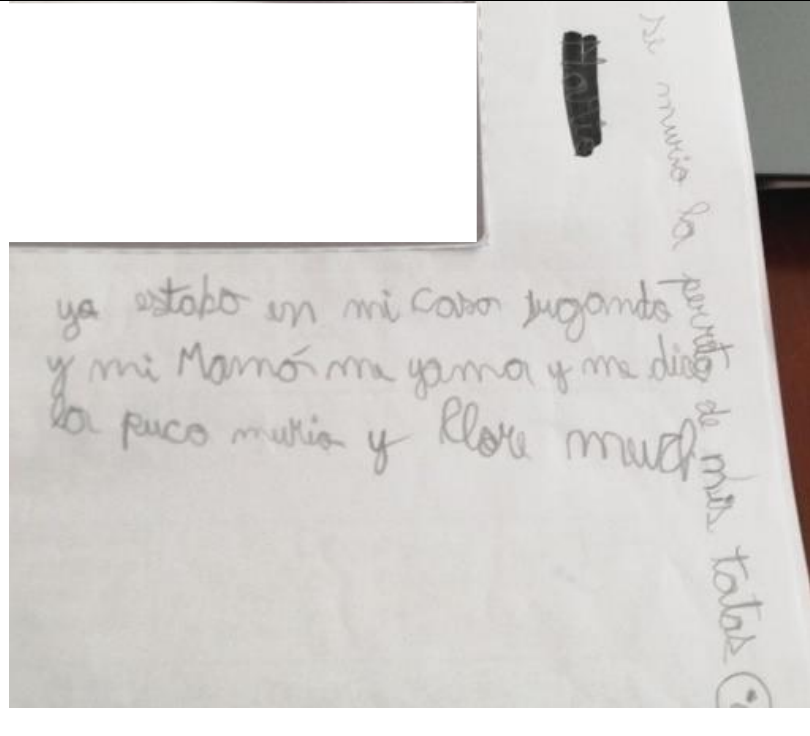
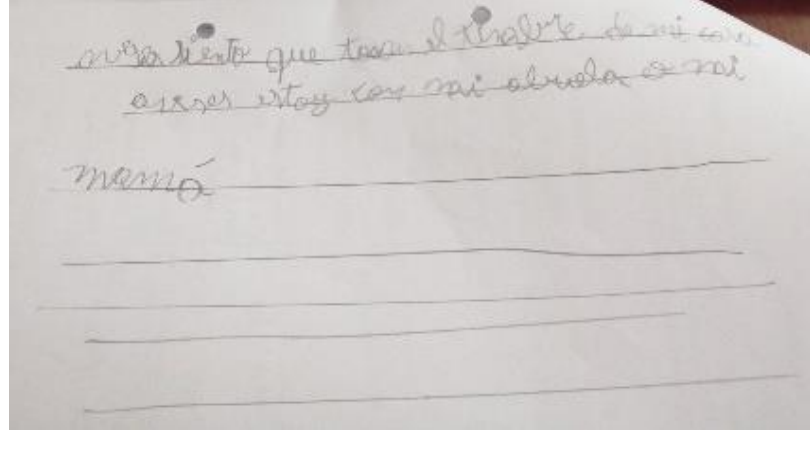
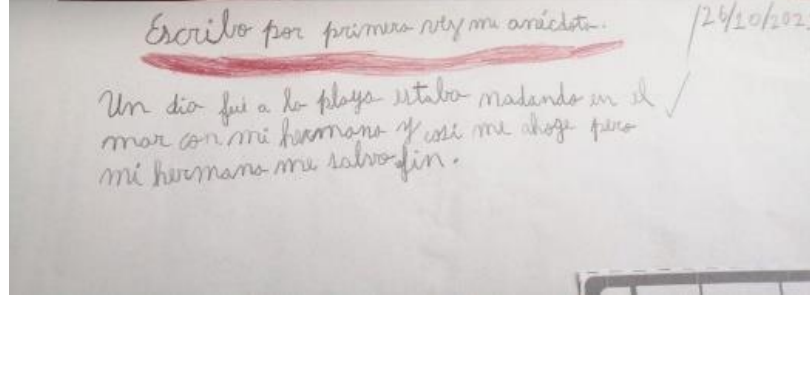
J	--	"Que no es necesario escribir muy grande"	"Si es necesario escribir en ligada"	
---	----	---	--------------------------------------	--

### 8.3.2. Segunda Etapa: ¿Dónde estoy?

En la presente etapa, los estudiantes escriben por primera vez su anécdota, esta actividad se realiza desde la escritura libre, con un ejemplo que guía el proceso de escritura de una anécdota. Existen 3 producciones escritas en la fecha de implementación, sin embargo, otros dos estudiantes realizan esta etapa en una fecha diferente a los compañeros, uno de ellos se ausenta por licencia médica, mientras que el otro estudiante decide no realizar una producción escrita debido a que presenta dificultades al decidir un tema sobre el cual escribir. A continuación, serán expuestas los primeros escritos de los estudiantes correspondientes a esta etapa, aunque no fuesen desarrolladas en el tiempo estimado para aquello.

#### Escritura de la anécdota:

Escribo por primera vez mi anécdota	Reescritura de la evidencia
-------------------------------------	-----------------------------

M1		<p>“se murió la perrita de mis tatas</p> <p>yo estaba en mi casa jugando y mi mamá me yama y me dice la puca murió y llore much”</p>
M2		<p>“aveses siento que tocan el timbre de mi casa a veces estoy con mi abuela o mi mamá!</p>
F		<p>“Escribo por primera vez mi anécdota</p> <p>Un día fui a la playa estaba metido en el mar con mi hermana y casi me ahoga pero mi</p>

		hermana me salvo fin.”
--	--	------------------------

Se desprenden de sus escritos criterios de análisis para las posteriores sesiones de corrección y monitoreo para el logro de la meta compartida propuesta. Además, es un primer referente de análisis que tomará un rol protagónico en las sesiones posteriores al recibir retroalimentación, dando paso a lo que fue finalmente el escrito final.

### 8.3.3. Tercera etapa: ¿Cómo voy?

Los estudiantes para responder la pregunta correspondiente a la etapa completan una tabla con preguntas que invitan al desglose de la información entregada en el primer escrito, con la idea de comparar la información y completar en caso de que no sea suficiente la entregada en una primera versión. Se espera sean los estudiantes los que tomen el rol de monitorear sus escritos a raíz de la comparación y contraste de la información entregada en el primer escrito y la tabla presentada luego de completarla. Se ajusta la actividad por los tiempos de desarrollo que demandan los estudiantes en el proceso de evaluación de la escritura.

### Contando mi anécdota:

Preguntas	Estudiante	Respuesta
¿A quién le ocurrió y quiénes estaban presentes?	M1:	“mi tata y mi tita y le ocurrió a mi tia”
	M2:	“a mí”
	M3:	“yo”
	F:	“me paso a mi los que estaban presentes eran mi papá mi mamá y mi hermana”
	J:	“me ocurrioe l lunes 2/08/2021 estaban m 2 hermanos”
¿Cuándo ocurrió? ¿Recuerdas la estación del año, el clima, etc.?	M1:	“inicios del 2021”
	M2:	“noRecuerdo”
	M3:	“desde siempre”

	F:	“ocurrió en el verano”
	J:	2/08/2021 otoño
¿Dónde ocurrió? ¿Qué pasaba en ese lugar? ¿Por qué estabas allí?	M1:	“en la casa de mis tatas mis tatas viendo tele estaba que por que el es poso de mi tia era alergico”
	M2:	“en mi casa”
	M3:	“vi una imagen de un perro y un canguro”
	F:	“ocurrió en la playa y estaba hai por que aviamos ido de vacaciones”
	J:	“el parke de skate me rompi en hueso”
¿Qué ocurrió? ¿Cuál es el acontecimiento central que quieres contar?	M1:	“se murió la perrita de mis tatas”
	M2:	“aveses siento que tocan el timbre de mi casa”
	M3:	“tengo uno perro”
	F:	“ocurrió que casi me ahogo y queria contar mi anecdota”
	J:	“Y fui al hospital”
¿Cómo termino esta situación o acontecimiento?	M1:	“termino con mucha tristesa”
	M2:	“normal”
	M3:	“me gustan mucho”
	F:	“terminó que mi hermano me salvo”
	J:	“al finallos mesacaron fierros”



#### 8.3.4. Cuarta etapa: ¿Cómo sigo avanzando?

Para responder a la pregunta correspondiente a esta etapa, los estudiantes recibieron retroalimentaciones de la docente a través de una ficha que responde a la pregunta “¿Cómo seguimos avanzando?” a través de aspectos destacables del trabajo



realizado y aspectos por mejorar. Los estudiantes leen y comprenden la información, tomándola como un insumo que permite la toma de decisiones y modificación del primer escrito. Los comentarios recibidos son escritos previamente por la docente, y durante la sesión son intercambiadas las producciones escritas entre estudiantes y ellos evalúan la escritura de sus pares con una tabla que guía el proceso.

Ficha: "¿Cómo seguimos avanzando?" (Anexo 6)



M1

Nombre: [Redacted]		Fecha: [Redacted]	
¿Cómo seguimos avanzando?			
	Tu trabajo se destaca por: <u>En los detalles y claridad de tus ideas al escribir</u>		
	Puedes mejorar: <u>Entregando más detalles y escribiendo la anécdota nuevamente.</u>		



M2

Nombre: [Redacted]		Fecha: [Redacted]	
¿Cómo seguimos avanzando?			
	Tu trabajo se destaca por: <u>tu consciencia al escribir y compartir tu anécdota</u>		
	Puedes mejorar: <u>tomando en cuenta los comentarios y siguiendo la organización de la tabla y tu propio estilo.</u>		



M3

Nombre: [redacted]		Fecha: [redacted]	
¿Cómo seguimos avanzando?			
	Tu trabajo se destaca por: Responder claramente cada pregunta, utilizando una letra clara y legible.		
	Puedes mejorar: Contando más de tu experiencia con tu perrito.		

F

Nombre: [redacted]		Fecha: [redacted]	
¿Cómo seguimos avanzando?			
	Tu trabajo se destaca por: La claridad con la que escribes y la forma en que la cuentas.		
	Puedes mejorar: Completando la tabla y agregando más detalles de ser necesario.		

J

Nombre: [Redacted]	Fecha: [Redacted]
¿Cómo seguimos avanzando?	
	Tu trabajo se destaca por: Los hechos que relatas y el orden al hacerlo.
	Puedes mejorar: Redactando tus respuestas para contar tu anécdota.

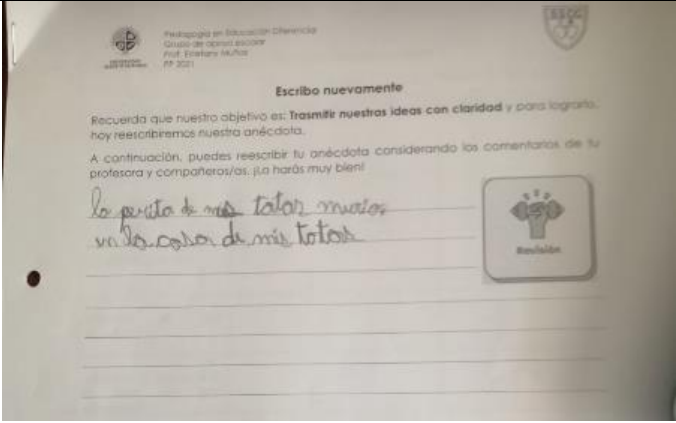
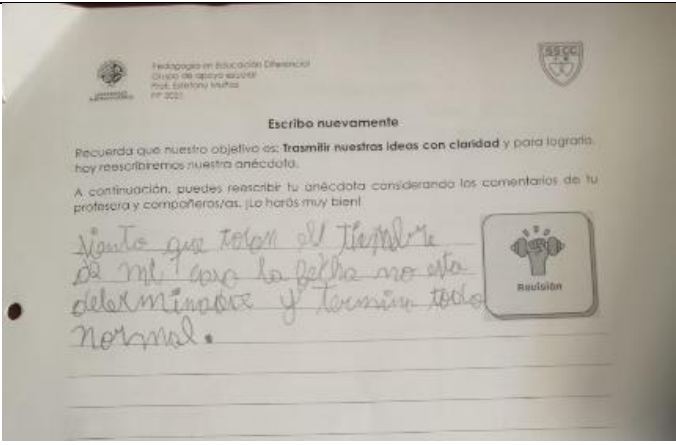
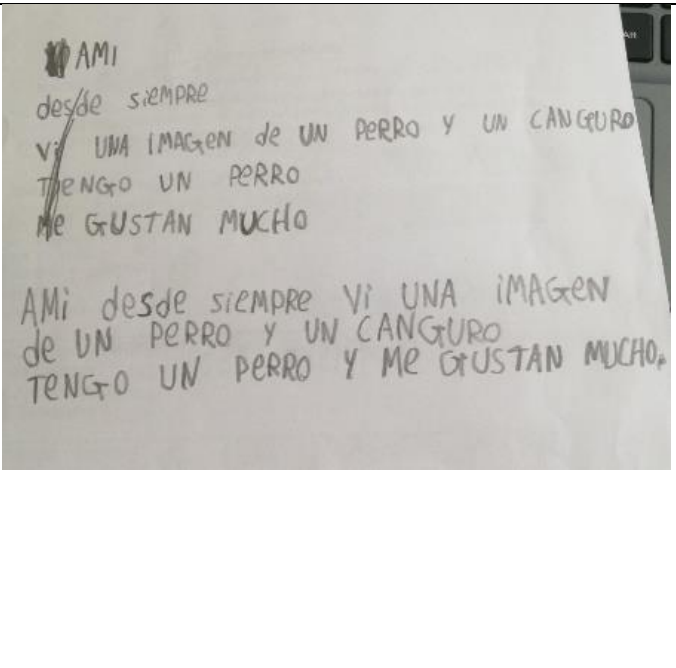
Las retroalimentaciones entregadas por los estudiantes del grupo de muestra lograron retroalimentar a sus compañeros de manera efectiva y concreta.

### 8.3.5. Quinta etapa: Revisión

Los estudiantes en esta etapa comienzan a corregir sus producciones escritas en base a las retroalimentaciones entregadas durante todo el proceso de implementación, sumándose a esta revisión el contraste con la tabla completada por ellos que tenía como finalidad entregar mayor detalle de la anécdota descrita (etapa 3). Durante la implementación se logra un análisis verbal de las producciones con aspectos a mejorar y por desarrollar, sin embargo, nuevamente por factores de tiempo, los estudiantes no logran desarrollar sus escritos finales como estaba planificado, sin embargo, si logran realizarlo tomando en cuenta los instrumentos asociados para la mejora de sus producciones.

Existe la particularidad en esta sesión que solo tres estudiantes completan la versión final de sus escritos, 1 con mayor extensión, otro con menor extensión e información y el último solo escribiendo un primer escrito formal, ya que anteriormente su trabajo (mencionado en la etapa 1) se vio obstaculizado por no saber que elección de anécdota concretar para su producción escrita.

Escribo nuevamente (Anexo 6)	
------------------------------	--

<p>M1</p>		<p>“la perrita de mis tatas murio en la casa de mis tatas”</p>
<p>M2</p>		<p>“siento que tocan el timbre de mi casa la fecha no esta determinada y termina todo normal”</p>
<p>M3</p>		<p>Primer escrito:</p> <p>“ami          vi una imagen de un perro y un canguro          tengo un perro          me gustan mucho”</p> <p>Segundo escrito:</p> <p>“Ami desde siempre vi una imagen de un perro y un canguro tengo un perro y me gustan mucho.”</p>

### 8.3.6. Sexta etapa: Aprendizaje

En la presente etapa, es cerrado el proceso a través de una evaluación del aprendizaje desarrollada por los estudiantes (anexo 7), en el cual se recogen importantes apreciaciones y aprendizajes por parte del estudiantado, especialmente del grupo de estudio, quienes consideran importantes las herramientas adquiridas, debido a que pueden ser aplicadas en otros procesos de evaluación y les permite a ellos contar con conocimientos necesarios para monitorear su proceso. Desde el grupo de muestra no se extraen comentarios que destacar, puesto solo 4 de los 5 estudiantes asisten, y no hablan y/o comparten con sus compañeros sus apreciaciones personales, incluso cuando estas fueron intencionadas por la docente.

A continuación, se expone la autoevaluación realizada por los estudiantes presentes en el aula del grupo de muestra:

"Evaluó mi aprendizaje"				
M1		Todo el tiempo	Cuasi todo el tiempo	Algunas ocasiones
	1. Escribí mi anécdota por primera vez	✓		
	2. Tome en cuenta los comentarios de la profesora		✓	
	3. Tome en cuenta los comentarios de mis compañeros y compañeras	✓		
	4. Revise mi primera anécdota	✓		✓
	5. Corregí mi primera anécdota			✓
	6. Volví a escribir mi anécdota			✓
	7. ¿Cuánto aprendí durante mi evaluación formativa?			
	<input checked="" type="radio"/> a) Si, bastante <input type="radio"/> b) Un poco <input type="radio"/> c) Casi nada			
	8. Los comentarios recibidos, ¿Me ayudaron a mejorar mi anécdota?			
	<input checked="" type="radio"/> a) Si, bastante <input type="radio"/> b) Un poco <input type="radio"/> c) Casi nada			
	10. Desde que comenzamos a realizar estas actividades ¿Reviso mi escritura aplicando algunos de los consejos en otras actividades?			
	<input type="radio"/> a) Pienso que sí <input checked="" type="radio"/> b) Quizás <input type="radio"/> c) No lo sé			

M2

	Todo el tiempo	Casi todo el tiempo	En pocas ocasiones
1. Escribí mi anécdota por primera vez		✓	
2. Tome en cuenta los comentarios de la profesora	✓		
3. Tome en cuenta los comentarios de mis compañeros y compañeras	✓		
4. Revise mi primera anécdota	✓		
5. Corregí mi primera anécdota			✓
6. Volví a escribir mi anécdota	✓		

7. ¿Cuánto aprendí durante mi evaluación formativa?

a) Si, bastante      b) Un poco      c) Casi nada

8. Los comentarios recibidos, ¿Me ayudaron a mejorar mi anécdota?

a) Si, bastante      b) Un poco      c) Casi nada

10. Desde que comenzamos a realizar estas actividades ¿Reviso mi escritura aplicando algunos de los consejos en otras actividades?

a) Pienso que sí      b) Quizás      c) No lo sé

M3

	Todo el tiempo	Casi todo el tiempo	En pocas ocasiones
1. Escribí mi anécdota por primera vez	✓		
2. Tome en cuenta los comentarios de la profesora		✓	
3. Tome en cuenta los comentarios de mis compañeros y compañeras			✓
4. Revisé mi primera anécdota	✓		
5. Corregí mi primera anécdota	✓		
6. Volví a escribir mi anécdota	✓		

7. ¿Cuánto aprendí durante mi evaluación formativa?

a) Sí, bastante       b) Un poco       c) Casi nada

8. Los comentarios recibidos, ¿me ayudaron a mejorar mi anécdota?

a) Sí, bastante       b) Un poco       c) Casi nada

10. Desde que comenzamos a realizar estas actividades ¿Revisé mi escritura aplicando algunos de los consejos en otras actividades?

a) Pienso que sí       b) Quizás       c) No lo sé

J

	Todo el tiempo	Casi todo el tiempo	En pocas ocasiones
1. Escribí mi anécdota por primera vez		✓	
2. Tome en cuenta los comentarios de la profesora	✓		
3. Tome en cuenta los comentarios de mis compañeros y compañeras			✓
4. Revisé mi primera anécdota		✓	
5. Corregí mi primera anécdota			✓
6. Volví a escribir mi anécdota			✓

7. ¿Cuánto aprendí durante mi evaluación formativa?

a) Sí, bastante       b) Un poco       c) Casi nada

8. Los comentarios recibidos, ¿Me ayudaron a mejorar mi anécdota?

a) Sí, bastante       b) Un poco       c) Casi nada

10. Desde que comenzamos a realizar estas actividades ¿Reviso mi escritura aplicando algunos de los consejos en otras actividades?

a) Pienso que sí       b) Quizás       c) No lo sé

#### 8.4. Etapa post implementación

Finalmente son contrastados los resultados de la primera etapa del diagnóstico con la implementación de la acción propuesta para comparar cambios en la reflexión de los estudiantes al aplicar herramientas de evaluación formativa y como esto influye en la toma de decisiones para la mejora de los aprendizajes.

##### 8.4.1. Cambios en los escritos presentados por los estudiantes.

Se aprecian cambios en los escritos de los estudiantes, ya que a pesar de no lograr mayor extensión u otros, los estudiantes si demostraron protagonismo e implicancia en su proceso, mejorando significativamente en cada etapa sus escritos. Los estudiantes fueron capaces de reconocer en sus escritos y los de sus compañeros

aspectos fundamentales para cumplir con el criterio de logro y llegar a la meta de cumplir el objetivo presentado. Además, logran reflexionar acerca de la importancia de conocer herramientas que les permitan apoyar sus procesos de aprendizaje más allá de la nota adquirida, considerando el error como una porción de mejora y constante cambio para cumplir finalmente con el aprendizaje y no el porcentaje que representaría terminar con el proceso.

Esto se ve reflejado en sus relatos, ya que, al comenzar con la implementación, los estudiantes olvidaron la nota a pesar de referirse al proceso como evaluación, adquiriendo vital relevancia los procesos y etapas implementadas y no el producto cuantitativo de este proceso.

## IX. Conclusiones

### 9.1. Contextualización y conclusión de la investigación – acción

La presente investigación acción fue implementada en una escuela particular de la comuna de Santiago Centro, en un tercero básico con 34 estudiantes, de los cuales el grupo de estudio fue conformado por entre 18 a 24 estudiantes y el grupo de muestra por 5 alumnos.

La investigación se centra en entregar a los estudiantes herramientas de evaluación formativa con los cuales pudieran reflexionar y monitorear su proceso de enseñanza aprendizaje centrado en un objetivo de escritura. Para ser llevada a cabo fueron consideradas las siguientes etapas de evaluación formativa: “¿Hacia dónde vamos?”, en la cual se plantean los objetivos y metas de aprendizaje; “¿Dónde estamos?”, en la cual los estudiantes y docente recolectan evidencia y esta es interpretada tomando como referente la meta de aprendizaje; y finalmente la etapa de “¿Cómo seguir avanzando?” donde los estudiantes a través de la retroalimentación continua y oportuna por la docente y compañero logran ajustar sus experiencias y es ajustada la enseñanza para cumplir con los criterios de logro previamente establecidos.

Para llevar a cabo la experiencia de evaluación formativa, fue compartida como meta de aprendizaje el objetivo curricular de escritura:

OA 18: Escribir, revisar y editar sus textos para satisfacer un propósito y transmitir sus ideas con claridad. Durante este proceso:

- Mejoran la redacción del texto a partir de sugerencias de los pares y el docente.

(MINEDUC, 2020, pág.14)

Para ello los estudiantes escribieron una anécdota y luego esta fue editada para satisfacer el propósito final propuesto y lograr la meta de aprendizaje. Las etapas constaron de, conocer dónde vamos, luego dónde estoy (con respecto a la meta de aprendizaje); cómo voy, lo que se conoce a través de retroalimentaciones; cómo sigo avanzando, que tiene relación con lo que los estudiantes deciden y su automonitoreo reflexivo para llegar a la meta propuesta; antes de terminar el proceso, los estudiantes mejoran a través de la revisión de sus escritos preliminares y finalmente terminan con la etapa de aprendizaje, donde reflexionan acerca de lo aprendido a través del uso e implementación de estrategias de evaluación formativa.

Como plantea Anijovich, la retroalimentación es fundamental y se distingue de la mera calificación, y entre más información cualitativa entregada, sobre logros, desafíos y maneras de seguir avanzando, los estudiantes toman un papel y rol más protagónico ya que hallan sentido en su experiencia de aprendizaje y se involucran directamente. También, como lo plantea la autora, la evaluación cobra un sentido diferente para los estudiantes porque se posiciona como una oportunidad de mejora y aprendizaje continuos, donde los niños visualizan sus logros y reconocen fortalezas y dificultades.

Los estudiantes involucrados en la experiencia lograron reconocer sus logros y debilidades de manera efectiva a través de la reflexión y el monitoreo, esto se evidenció principalmente en sus relatos y/o conversaciones, más que en la producción escrita, lo cual deja en evidencia el impacto de la evaluación formativa, entendida como instrumento u herramientas al servicio del aprendizaje y las necesidades de cada contexto particular. Los diversos autores consultados en la investigación plantean la necesidad de evaluar, teniendo como objetivo monitorear el aprendizaje con respecto a una meta de aprendizaje específica, compartida y transparente. Por otro lado, plantean la importancia de reflexionar y observar críticamente la evidencia recolectada para retroalimentar o tomar decisiones oportunas que nutran el proceso de enseñanza – aprendizaje, que tal como menciona Anijovich, es beneficiosa para todos los actores involucrados y tiene como último objetivo calificar el desempeño de los estudiantes.

## 9.2. Aspectos por considerar a futuro

Uno de los aspectos a considerar a futuro es el reconocer y adaptar la evaluación formativa a los procesos propios de cada contexto a implementar, debido a que en el que fue implementada la presente investigación, aún prevalece la mirada de la evaluación como un proceso formal que solo es utilizado al final del proceso educativo a modo de cierre y calificación de este. Sin embargo, consideramos la evaluación formativa pretende apoyar el proceso de enseñanza y ser parte de él, este proceso complejo de comprender fue reconocido por estudiantes y docentes durante la investigación-acción.

En relación con lo expuesto, es necesario presentar la evaluación formativa de manera clara y comprensible, aludiendo a lo que se hará, para qué y cuál será su implicancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje, además de sus beneficios y aportes para este.

Otro aspecto para considerar es la acogida que tendrá el proyecto dentro del contexto a implementar, este diagnóstico permitirá visualizar y ajustar las sesiones dependiendo del espacio que sea brindado para el mismo, debido a que, en este caso particular, esto no fue un aspecto considerado. Esto resultó ser un obstáculo para llevar a cabo lo planificado y obtener los resultados esperados.

Hay que destacar la posibilidad de recoger información preliminar como un aspecto fundamental para la implementación, debido a que esto permite adecuar el proyecto de investigación – acción para cumplir o esclarecer los objetivos. Esto nos permite focalizar aquellas líneas investigativas que finalmente son relevantes para comparar en la etapa posterior a la implementación con los resultados de la investigación con los primeros resultados obtenidos, observando cambios o continuidades en la percepción de la evaluación de los estudiantes, errores, monitoreo y toma de decisiones.

Finalmente, destaco el protagonismo y la toma de decisiones de los estudiantes en el proceso de evaluación formativa y la llegada que tuvo a ellos esta nueva forma de evaluar sus producciones escritas. A pesar de ser una forma desconocida de trabajo para ellos, sus intervenciones e implicancia con el uso de nuevas herramientas es un facilitador para la experiencia y un gran beneficiario para lograr los criterios previamente establecidos.

Los y las estudiantes se apropiaron de su rol y lograron llevar a cabo de forma sistemática el proceso de evaluación formativa a pesar de los obstaculizadores en cuanto a tiempo destinado para las sesiones. Se apreciaron cambios en el monitoreo y aplicación de las herramientas aprendidas en otras asignaturas y/o producciones escritas.

### **9.3. Reflexión final**

La apertura que nos propone esta tesis nos abre la posibilidad de reflexión en el ejercicio docente en los siguientes ámbitos:

#### **Planificación efectiva**

Considero que la planificación efectiva es un aspecto fundamental para llevar a cabo un proyecto de investigación – acción, debido a que es necesario considerar los diferentes factores que pueden afectar la implementación misma y como esto invita a la constante reorganización y modificación de la planificación para cumplir o evidenciar los objetivos propuestos.

En el caso de esta investigación, el contexto hizo necesario una adecuación de las planificaciones para cumplir finalmente con los objetivos propuestos. Lo anterior represento un desafío a la hora de recolectar información efectiva y valiosa para el apartado de resultados, puesto que generó una desorganización de lo pensado en una primera instancia, sin embargo, fue una oportunidad de aprendizaje y reflexión docente, lo que nos lleva al siguiente apartado.

#### **Capacidad reflexiva del docente para la toma de decisiones**

Fue fundamental el adquirir habilidades reflexivas que aportasen a la investigación y su implementación, debido a que en el contexto escuela existen agentes externos que muchas veces pueden obstruir la implementación planificada previamente, por lo que es necesario tomar en consideración las situaciones emergentes como una oportunidad de contextualización y mejora de la investigación acción, en este sentido, no hay nada más pertinente para el contexto que lo que de él surge.

#### **El protagonismo del estudiante en su proceso de enseñanza – aprendizaje**

Es profundamente relevante reflexionar acerca de las oportunidades brindadas al estudiantado en el proceso de enseñanza – aprendizaje, puesto toda acción educativa debe estar destinada al beneficio del estudiantado y no las instituciones educativas tomar provecho del desempeño de sus estudiantes. Es decir, la enseñanza debe estar planificada y adecuada para la diversidad de sus alumnos, además del beneficio en cuanto a aprendizajes por adquirir.

Los estudiantes aun siendo capaces de asumir un rol protagónico por sus capacidades y experiencia dentro de su proceso de evaluación, no lo hacen por las condiciones culturales propias del contexto educativo que aún sigue algunos lineamientos de evaluación tradicional centrada en los resultados y las altas exigencias.

Sin embargo, en cuanto la educadora les propone utilizar este rol, protagónico, compartido y reflexivo, ellos lo asumen logrando cumplir los objetivos de la evaluación.

Quedan, a raíz de esta investigación-acción, algunas temáticas que permitirían seguir profundizando en los postulados aquí expuestos, entre ellos estarían: Identificar y describir qué procesos histórico-pedagógicos han dado pie al actual modelo de evaluación tradicional; investigar en torno al por qué las y los educadores siguen ocupando preferentemente la evaluación tradicional, a pesar de las indicaciones ministeriales y de miembros del gremio.

Hay elementos que pudiendo haber sido identificados en este proceso, no estuvieron al alcance para su desarrollo, principalmente, cómo se aplican las herramientas aprendidas por los estudiantes en otras asignaturas y procesos de enseñanza-aprendizaje.

## X. Bibliografía

- Agencia de Calidad de la Educación. (s.f.). Autoevaluación y evaluación entre pares. Guía Práctica: Enseñar a los estudiantes a ser sus propios evaluadores. Recuperado el 2021
- Agencia de Calidad de la Educación. (2017). Guía de uso: Evaluación Formativa. Santiago.
- Agencia de Calidad de la Educación (2018). *Nuevo Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes* [Archivo PDF]. [http://archivos.agenciaeducacion.cl/Sistema\\_Nacional\\_de\\_Evaluacion\\_17abr.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/Sistema_Nacional_de_Evaluacion_17abr.pdf)
- Anjinovich R. (2010). *La evaluación significativa* (1ª. ed.). Argentina, Editorial Paidós, (2<sup>da</sup> reimpresión, 2016)
- Anijovich R., Cappelletti G. (2017). *La evaluación como oportunidad* (1ª. ed.). Argentina, Editorial Paidós.
- Anijovich R. y González C. (s.f.). *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*. AIQUE educación.
- Canales A. (2007). Evaluación educativa: la oportunidad y el desafío. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, Vol. 48, pp. 40-46.
- Decreto 67/2018. *Aprueba normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción y deroga los decretos exentos N°511 de 1997, N°112 de 1999 y N°83 de 2021, todos del ministerio de educación*. Diario oficial, Santiago 31 de diciembre de 2018, N°42.242. <http://www.fs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/25209/ReglamentoDeEvaluacion25209.pdf>
- Favereau S. (s.f.). *Evaluación para el aprendizaje* [Diapositiva de PowerPoint]. Educación continua. [http://ftp.emineduc.cl/cursosceip/Manuales/Evaluacion\\_para\\_el\\_Aprendizaje\\_IPSM.pdf](http://ftp.emineduc.cl/cursosceip/Manuales/Evaluacion_para_el_Aprendizaje_IPSM.pdf)
- Ibañez N. (1996). La evaluación en una nueva perspectiva. *Estudios pedagógicos*, (N°22), 53-59.

- Latorre A. (2005). *La investigación – acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Editorial Graó.
- Mateo J., Martínez F. (2008). *Medición y evaluación educativa* (1ª. ed.). España, Editorial La Muralla S.A.
- Ministerio de Educación (s.f.). *Evaluación Formativa en el Aula. Orientaciones para Docentes* [Archivo PDF]. [https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-89343\\_archivo\\_01.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-89343_archivo_01.pdf)
- Ministerio de Educación. (2020). *Priorización Curricular Lenguaje y Comunicación / Lengua y Literatura*
- Morales, P. (2010). *La evaluación formativa. En Ser profesor: una mirada al alumno* (págs. 33-90). Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción*. Barcelona: Editorial Graó.
- Propuestas Educación Mesa Social COVID -19 (2021). *Recomendación para una evaluación pertinente en tiempos de crisis*. Santiago de Chile.

## XI. Anexos

1

### Consentimiento docente



Universidad Alberto Hurtado  
Facultad de Educación  
Pedagogía en Educación Diferencial con mención Dificultades del aprendizaje escolar

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA DOCENTES

Yo, \_\_\_\_\_, he sido invitada/o a participar en el proyecto “Aplicación de herramientas de evaluación formativa para promover la reflexión de los aprendizajes, en el área de lenguaje y comunicación; en un grupo de estudiantes de tercero básico en un establecimiento particular de la comuna de Santiago Centro”, cuya responsable es Estefany Del Pilar Muñoz San Martín.

Entiendo que seré parte de las/los profesores que participarán de este proyecto, y que mi colaboración contempla autorizar la realización de:

- Una sesión de entrevista en la que daré información respecto a aquellos estudiantes con mayores desafíos en su aprendizaje y/o reflexión en torno a estos. Tendrá una duración aproximada de 45 minutos, que será registrada con grabadora de audio.
- Compartir material curricular relacionado con cada una de las dos clases observadas (planificación, guías, evaluaciones). Este material será utilizado para complementar las observaciones de mis clases.
- La participación de la docente en formación e implementación de estrategias en mi clase, además de la observación de al menos dos de mis clases. Esto tiene el propósito de conocer las prácticas pedagógicas de los docentes y reflexionar posteriormente sobre algunos episodios específicos observados.

Comprendo que toda información que aporte, de manera escrita o verbal; obtenida mediante cámaras, grabadoras u otro medio de registro, será tratada de manera confidencial y no será ocupada en objetivos ajenos a este estudio o que no hayan sido autorizados previamente por mi persona.

Entiendo que, en el informe final del proyecto, se resguardará mi anonimato, es decir, no se dará a conocer ningún dato que permita identificar mi nombre, el del establecimiento educacional donde trabajo, o el nombre de otras personas que se hayan entrevistado en el contexto de este estudio (jefes, profesores, pares, etc.). Este resguardo se garantizará a partir de la modificación de mi nombre, de los nombres de lugares, de personas e instituciones que contengan mis respuestas.

Mi participación en este estudio es voluntaria y no recibiré pago por ello. Además, tengo el derecho de rechazar esta invitación si así lo estimo, sin ninguna consecuencia sobre mí.

He leído y comprendo esta hoja de consentimiento. Acepto participar en el presente estudio (Firma y Nombre)

---

—

Fecha: \_\_\_\_\_

---

Firma participante

**2 Asentimiento estudiante**



Universidad Alberto Hurtado  
Facultad de Educación  
Pedagogía en Educación Diferencial con mención Dificultades del  
aprendizaje escolar

**Asentimiento para menor de edad**

Para la participación en el proyecto *“Aplicación de herramientas de evaluación formativa para promover la reflexión de los aprendizajes, en el área de lenguaje y comunicación; en tercero básico en un establecimiento particular de la comuna de Santiago Centro”*

Mi nombre es Estefany Del Pilar Muñoz San Martín y me encuentro realizando mi práctica profesional en este colegio. Realizaré un estudio para ver e investigar al grupo curso tercero básico A. Para eso, necesito tomar fotografías con una cámara y grabar el audio de voz en algunas de las clases a las que asistas.

Te pido que aceptes la realización de estas grabaciones en audio y fotografías donde participará la profesora en práctica, la profesora de lenguaje, tus compañeros/as y tú.

Puedes hacer todas las preguntas que quieras respecto a esta investigación, puedes decir si estás de acuerdo con participar o si no estás de acuerdo con que se haga esto. Si no estás de acuerdo simplemente no tomaré fotos de tus trabajos o te grabaré en audio, así que no quedaras registrado de ni una manera.

Si firmas este papel quiere decir que lo leíste y que estás de acuerdo con participar y ayudar a tu profesora con su investigación. Si no estás de acuerdo con estar en este estudio simplemente no firmes el papel y entrégalo en blanco. Recuerda que sólo tú decides estar en el proyecto.

Firma del estudiante \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Firma de la investigadora: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

¡Gracias!

### 3 Consentimiento padres/tutores



Universidad Alberto Hurtado  
Facultad de Educación  
Pedagogía en Educación Diferencial con mención Dificultades del  
aprendizaje escolar

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES/TUTORES

**Proyecto** “Aplicación de herramientas de evaluación formativa para promover la reflexión de los aprendizajes, en el área de lenguaje y comunicación; en un grupo de estudiantes de tercero básico en un establecimiento particular de la comuna de Santiago Centro”

Señor Apoderado/a:

Me dirijo a usted como estudiante en práctica profesional de la carrera de Educación Diferencial de la Universidad Alberto Hurtado. Mi nombre es Estefany Del Pilar Muñoz San Martín y me encuentro realizando un proyecto de titulación sobre cómo diversas estrategias de evaluación formativa (sin nota) afectan en la reflexión de los estudiantes en el área de lenguaje y comunicación.

En este proyecto participarán estudiantes de tercer año básico A, quienes formarán parte de esta experiencia los lunes en la asignatura de lenguaje durante el mes de octubre y noviembre. Esto no implicará trabajo o tareas extras para su pupilo.

Por este motivo se solicita su autorización para tomar fotografías en las clases de su trabajo o material, además de grabaciones de audio y así realizar la intervención que contribuirá directamente al aprendizaje y participación escolar del/la estudiante.

Es importante consignar que la participación de su hijo/a o pupilo en esta actividad es totalmente voluntaria, por ello puede realizar las preguntas que le parezcan pertinentes.

Nombre \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ apoderado/a:

Nombre \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ alumno/a:

Con fecha \_\_\_\_\_ he leído el procedimiento descrito arriba.

**(Por favor, marque con una X la alternativa que corresponda)**

Acepto la participación de mi pupilo en el proyecto

No acepto la participación de mi pupilo en el proyecto

\_\_\_\_\_  
Firma apoderado/a

#### 4 Entrevista al estudiante



Universidad Alberto Hurtado  
Facultad de Educación  
Pedagogía en Educación Diferencial con mención Dificultades del aprendizaje escolar

#### Entrevista al estudiante

Hola ... que gusto que estes aquí, te cuento que el día de hoy realizaremos unas preguntas, estas son solo para conocernos un poco más, tú también puedes preguntarme a mi si quieres. Cuando te sientas listo comenzamos, si en algún

momento hay algo que no quieras responder o solo no quieres seguir paramos; esta entrevista es sin nota, sin puntaje, solo es para conversar.

1. Cuando realizo una prueba me siento:

Nervioso	Feliz	Triste	Otro ¿Cuál?

2. Me gusta la asignatura de lenguaje:

Si, mucho	Solo un poco	No me gusta

¿Me podrías contar por qué?

---



---



---



---

3. Cuando estoy en clases de lenguaje:

Entiendo qué estoy aprendiendo	Me cuesta entender para que estamos aprendiendo	No entiendo para qué aprendemos

4. Cuando me va mal en una prueba ¿Reviso por qué me fue mal? ¿Trato de entender en que me equivoque para mejorar?

Si	A veces	No sé cómo hacerlo	Me gustaría aprender a hacerlo

Si tu respuesta fue si o a veces, ¿Cómo lo haces?

---

---

---

---

5. ¿Qué utilizo para estudiar? ¿Recurso a las guías o pruebas que realizo durante el mes?

---

---

---

---

6. ¿Qué pienso cuando me va mal en una prueba o en una clase?

---

---

---

---

7. ¿Comentan mis compañeros y profesora los errores y logros de las pruebas?  
¿Qué dicen? ¿Revisamos en conjunto?

---

---

---

---

8. Con mi familia ¿Revisamos los logros y el porqué de los errores de las pruebas?

---



---



---



---

9. Cuándo me va mal en una clase o en una prueba, ¿Puedo mejorar? ¿Se cómo hacerlo?

---



---









---



---

**¡Muchas gracias!**

<b>5</b>	<b>Evaluación inicial</b>	
<b><u>Pienso y respondo</u></b>		
Nombre: _____		
I. Responde		
5. Cuando me evalúan ¿Cómo me siento?		
		
¿Por qué? Explícalo con tus palabras		

6. Cuando cometo un error ¿Cómo me siento?		
		
¿De qué manera lo enfrento?		
7. ¿De qué manera me preparo para una prueba?		
g) Estudiando días antes	h) Estudiando con las guías que vemos en clases	i) Presto atención en clases
¿Otros? Explico:		
8. Cuándo me va mal en una prueba ¿Qué hago?		
d) Miro solo la nota	e) Leo nuevamente la prueba y estudio comprendiendo los errores.	f) Pienso en la materia relacionada y estudio para no cometer el mismo error
¿Otros? Explico:		

<b>6</b>	<b>Planificaciones</b>
----------	------------------------

**Objetivo curricular:** OA18: Escribir, revisar y editar sus textos para satisfacer un propósito y transmitir sus ideas con claridad. Durante este proceso:

- Mejoran la redacción del texto a partir de sugerencias de los pares y el docente.

<b>Sesión 1</b>	
<b>Objetivo:</b> Conocer y compartir metas de aprendizaje y características de la evaluación formativa.	<b>Evaluación</b>
<p><b>Inicio:</b> Se recogen concepciones previas de los estudiantes en relación con la evaluación a través de la pregunta “¿Qué es lo primero que piensan cuando yo hablo de evaluación?”, luego, se recogen conocimientos de la evaluación formativa realizando preguntas como: ¿Han escuchado alguna vez sobre la evaluación formativa? ¿Sabes de qué trata? ¿Han utilizado alguna vez un tique de salida? ¿Una rubrica? ¿han realizado una autoevaluación?”.</p> <p><b>Desarrollo:</b> Con relación a las respuestas de los estudiantes, se recoge y utiliza esa información para explicar el objetivo de la evaluación formativa, posteriormente las etapas por las que transita toda evaluación formativa a través de imágenes representativas. Una vez que fue presentada cada etapa, se comenta qué hoy estamos en la primera etapa que busca conocer <i>dónde vamos</i>, para ello se explica el objetivo que buscaremos alcanzar a través de la evaluación formativa y cómo transitaremos por cada etapa hasta alcanzarlo. También se dará especial énfasis a las estrategias que aplicarán los estudiantes porque son ellos sus propios profesores y serán profesores de sus compañeros, se espera los estudiantes asuman el rol y el compromiso de alcanzar de manera conjunta el objetivo propuesto.</p>	<p>Reconocen sus conocimientos previos de evaluación.</p> <p>Escuchan atentamente las instrucciones.</p> <p>Escriben y/o explican sus expectativas del proceso.</p>


**Final:** Para finalizar, los estudiantes contarán con un tiempo para escribir en un tique de salida sobre sus conocimientos actuales en relación con el tema y posteriormente sus expectativas desde lo expuesto anteriormente como pasos a seguir para alcanzar la meta propuesta.

### Anexos


EVALUACIÓN FORMATIVA

Objetivo


Observación y monitoreo del proceso de aprendizaje por parte de los estudiantes y retroalimentación constante del docente




¿Dónde vamos?




¿Dónde estoy?




¿Cómo voy?



¿Cómo sigo avanzando?



Revisión




Aprendizaje

EVALUACIÓN FORMATIVA

Objetivo

Escribir, revisar y editar sus textos para satisfacer un propósito y transmitir sus ideas con claridad.




¿Dónde vamos?

¿Cómo llegaremos?

- Organizan las ideas en oraciones que comienzan con mayúscula y terminan con punto
- Utilizan un vocabulario variado
- Mejoran la redacción del texto a partir de sugerencias de los pares y el docente.
- Corrigen la concordancia de género y número, la ortografía y la presentación.

Lo que sé/Lo que quiero saber



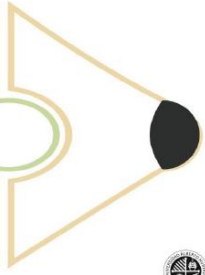
**Objetivo:**


Lo que sé:

Escribe aquí.....

Lo que quiero saber:

Escribe aquí.....





<b>Sesión 2</b>	
<p><b>Objetivo:</b> Escribir el primer borrador de sus anécdotas utilizando un lenguaje adecuado y una escritura legible para otros.</p>	<p><b>Evaluación</b></p>
<p><b>Inicio:</b> Comenzamos recordando las etapas por las que transitaremos durante las sesiones de evaluación formativa para llegar finalmente a escribir nuestra anécdota. Se recogen aprendizajes o nociones desde la sesión anterior “¿Cuál es la meta que buscaremos alcanzar? ¿De qué manera piensan que podemos llegar a ella? ¿Cómo ustedes alcanzarían esta meta?”. Posteriormente nos detenemos en la primera etapa que corresponde a la etapa de <i>Saber dónde estamos</i>, es decir, conocer cómo nos encontramos actualmente en relación con la meta que queremos alcanzar.</p> <p><b>Desarrollo:</b> Para conocer el actual nivel de los estudiantes en relación con la meta a alcanzar, escribirán por primera vez su anécdota, para lo cual contarán con una hoja blanca. Se recogen conocimientos previos de las anécdotas y se comentan algunos ejemplos para los estudiantes buscando que ellos puedan compartir algunas de sus experiencias también. Posteriormente contarán con 10 minutos de escritura. Se solicita a algunos estudiantes que lean de manera voluntaria sus anécdotas, y realizamos comentarios o preguntas acerca de lo leído.</p> <p><b>Final:</b> Los estudiantes leen nuevamente sus escritos, modifican y releen o leen aquellos que no lo habían hecho comentando que modificaciones realizaron, cómo se dieron cuenta que era necesario realizarlas y de qué manera pueden seguir mejorando sus escritos para alcanzar la meta esperada.</p>	<p>Escriben su primer borrador.</p> <p>Utilizan un lenguaje adecuado al escribir.</p> <p>Utilizan una letra clara para ser comprendidos por otros.</p>



<b>Anexos</b>	
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>¿Dónde vamos?</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>¿Dónde estoy?</p> </div> </div> <div style="margin-top: 20px; text-align: center;"> <p><b>Objetivo</b></p> <p>Escribir, revisar y editar sus textos para satisfacer un propósito y transmitir sus ideas con claridad.</p> </div>	<div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> <p>Escribo por primera vez mi anécdota</p> </div>
<div style="border: 2px solid #ccc; border-radius: 15px; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p><b>Ejemplo “mi cumpleaños”</b></p> <p>El día de mi cumpleaños vino toda mi familia y amigos. Luego de cantar la canción del cumpleaños feliz, mi primo intento hacerme un tortazo el cual esquive y su mano le pego a la torta, todos nos reímos mucho.</p> </div>	

<b>Sesión 3</b>	
<p><b>Objetivo:</b> Analizar sus escritos a través preguntas guías para desarrollar sus ideas de mejor manera en relación con lo que se espera en la meta final.</p>	<p><b>Evaluación</b></p>
<p><b>Inicio:</b> Comenzamos recordando las etapas ya transitadas y recordando que hoy damos paso a una tercera etapa que nos llevará a alcanzar la meta propuesta. Cada estudiante dentro de sus guías individuales cuenta con un comentario realizado previamente que busca apoyar sus escritos y la redacción y/o mejora de estos.</p>	<p>Completan las preguntas.</p> <p>Identifican de qué manera mejorar sus escritos.</p>
<p><b>Desarrollo:</b> Se explica a los estudiantes que el día de hoy contarán con unas hojas con preguntas para ir respondiendo según su anécdota, se muestra un ejemplo de anécdota, con la idea de complementar su reflexión e identificación de</p>	

posibles mejoras a realizar en sus escritos a través de la identificación de aspectos claves que responden las preguntas en el ejemplo presentado, siendo parte de esta etapa *cómo voy* con relación a la meta por alcanzar. monitorea el proceso de los estudiantes entregando retroalimentaciones verbales que apoyen la redacción de cada pregunta y así entregar mayor detalle a quienes lean próximamente sus escritos.

**Final:** Finalmente comentamos de qué manera el contar con preguntas de apoyo los ayudo a monitorear su proceso, reflexionar acerca de aquellos aspectos a mejorar y así conocer *Cómo van* en relación con objetivo a alcanzar. Realizan al cierre las mejoras sugeridas por la docente y las que piensan necesarias luego de la actividad y reflexiones realizadas con la finalidad de alcanzar la meta propuesta.

### Anexos

Nombre:	Fecha:
¿Cómo seguimos avanzando?	
	Tu trabajo se destaca por: _____ _____
	Puedes mejorar: _____ _____



Reviso y planifico mi anécdota

**Ejemplo "mi cumpleaños"**  
 El día de mi cumpleaños vino toda mi familia y amigos. Luego de cantar la canción del cumpleaños feliz, mi primo intento hacerme un tortazo el cual esquive y su mano le pego a la torta, todos nos reímos mucho.

**Ejemplo "mi cumpleaños"**  
 El día de mi cumpleaños vino toda mi familia y amigos a mi casa. Luego de cantar la canción del cumpleaños feliz, mi primo intento hacerme un tortazo el cual esquive y su mano le pego a la torta, todos nos reímos mucho.

**Cotando mi anécdota**

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

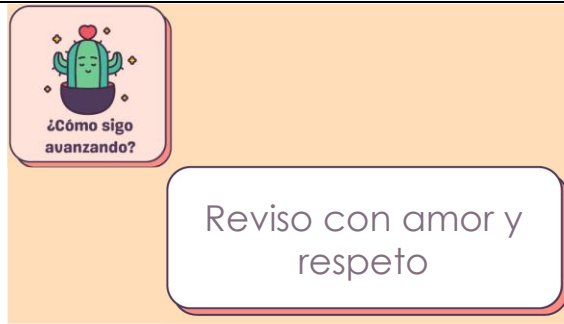
A continuación, pensemos en aquella anécdota que nos gustaría compartir con otros y luego pensemos paso a paso como ocurrió con ayuda de la tabla y así luego escribir completa nuestra experiencia.

Título de mi anécdota: \_\_\_\_\_

Preguntas guías	Planifico mi escritura
¿A quién le ocurrió y quiénes estaban presentes?	
¿Cuándo ocurrió? ¿Recuerdas la estación del año, el clima, etc.?	
¿Dónde ocurrió? ¿Qué pasaba en ese lugar? ¿Por qué estabas allí?	
¿Qué ocurrió? ¿Cuál es el acontecimiento central que quieres contar?	
¿Cómo terminó esta situación o acontecimiento?	

<b>Sesión 4</b>	
<b>Objetivo:</b> Conocer y comparar los escritos de sus compañeros para comentar posibles cambios y mejoras a través de una guía asociada.	<b>Evaluación</b>
<b>Inicio:</b> Comenzamos comentando los principales cambios realizados durante la sesión anterior y los estudiantes explican sus decisiones y cuáles fueron los motivos que las impulsaron. Posteriormente comentamos sobre la utilidad de contar con una guía que apoye el momento de monitoreo asociado a conocer <i>cómo voy</i> con relación a la meta esperada. Posteriormente los estudiantes dan paso a la etapa 4, la cual corresponde a la evaluación entre pares, para ello contarán con otra guía que tiene pautas de cotejo asociadas a los desarrollos que guiarán la revisión entre compañeros.	Realizan comentarios adecuados y respetuosos a las producciones de sus compañeros.  Utilizan sus conocimientos

<p><b>Desarrollo:</b> Durante este momento los estudiantes intercambian sus escritos, luego de leerlos sugieren a través de la guía presentada entregan sugerencias a sus compañeros pensando en cuál sería la mejor manera de alcanzar el objetivo propuesto desde lo que ya han realizado previamente.</p> <p><b>Final:</b> Finalmente los estudiantes intercambian nuevamente sus escritos, y comentan sobre la experiencia relacionada a monitorear el trabajo de sus pares y cómo piensan que sus comentarios podrían apoyar el desarrollo de las anécdotas a otros. Luego de unos minutos de lectura, reflexionan acerca de cómo los comentarios que a cada uno les fue realizado podrían mejorar sus escritos.</p>	<p>previos a la hora de sugerir mejoras.</p>
<b>Anexos</b>	



Pedagogía en Educación Diferencial  
 Grupo de apoyo escolar  
 Prof. Estefany Muñoz  
 PP 2021



Reviso con respeto y cariño

Nombre de quién revisa: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Escribe:	Claramente ¿Por qué?	Puede mejorar ¿Cómo?
¿Quiénes participaron de la anécdota?		
¿Dónde ocurrió?		
¿Cuándo ocurrió?		
¿Explica lo que ocurrió?		
¿Explica lo que ocurrió al final de esta situación?		

Cuando leo la anécdota de mi compañero/a	En todo momento	Casi todo el tiempo	¿Qué sugerencias puedo entregar?
Entiendo claramente la letra de mi compañero/a.			Puedes mejorar...
Comprendo lo que sucede en la anécdota.			Puedes agregar...
Utiliza punto al terminar una oración.			Te recomiendo mirar...
Usa mayúsculas luego de cada punto, al comenzar una oración o al escribir nombres propios.			Recuerda que...

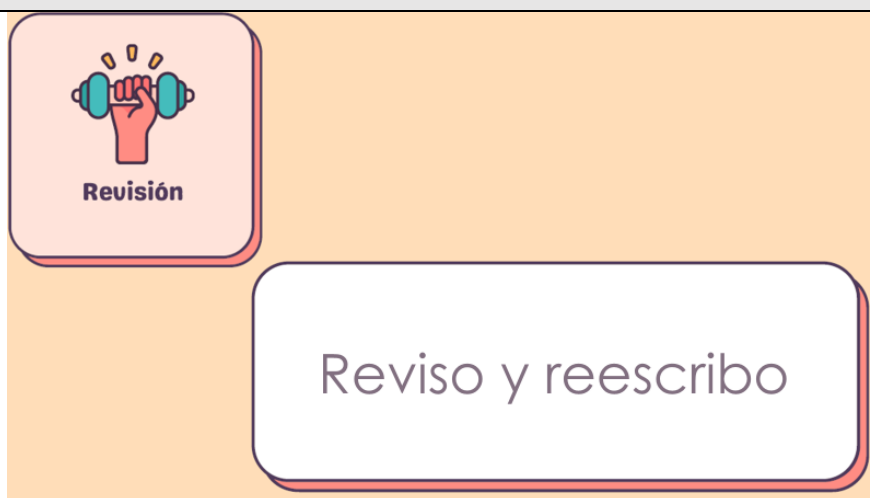
**Sesión 5**

**Objetivo:** Revisar y reescribir para alcanzar la meta asociada a través de los comentarios y reflexiones previas.

**Evaluación**

<p><b>Inicio:</b> Comenzamos recordando lo trabajado anteriormente en cada etapa y cómo esto fue mejorando cada vez más las producciones escritas realizadas por cada uno. Luego, recordamos la meta de aprendizaje y esta es relacionada a cada etapa y cómo en cada paso se acercó cada uno de ellos a la meta.</p> <p><b>Desarrollo:</b> Los estudiantes comienzan a reescribir para satisfacer y alcanzar el objetivo propuesto, para ello, toman en cuenta su monitoreo realizado previamente en cada sesión, y los comentarios de la docente y/o compañeros.</p> <p><b>Final:</b> Para finalizar comentan cual o cuales fueron las etapas más significativas y que más los acercaron a reescribir de manera acertada y relacionada con el objetivo. También comentan cuales fueron las principales modificaciones y contrastan las diferencias entre sus primeras producciones y esta versión final de sus escritos.</p>	<p>Revisan los comentarios realizados previamente.</p> <p>Reescriben sus anécdotas tomando en cuenta las sugerencias y reflexiones previas.</p> <p>Reescriben para satisfacer la meta y el propósito asociado.</p>
--	--

### Anexos






expectativas previas y conocimientos acerca de evaluación, versus lo que ahora comprenden por evaluación y su función. También comentan sobre cómo este nuevo aprendizaje podría ser aplicado en otras asignaturas y/o trabajos o qué no aplicarían y porqué.


Explican cuáles fueron los aportes de las etapas de evaluación formativa en sus producciones escritas.

**Final:** La experiencia de aprendizaje finaliza con una evaluación individual, donde los estudiantes deben precisar las reflexiones descritas previamente.

### Anexos



Pedagogía en Educación Diferencial  
 Grupo de apoyo escolar  
 Prof. Estefany Muñoz  
 FP 2021



Evaluó mi aprendizaje

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

	Todo el tiempo	Casi todo el tiempo	En pocas ocasiones
1. Escribí mi anécdota por primera vez			
2. Tome en cuenta los comentarios de la profesora			
3. Tome en cuenta los comentarios de mis compañeros y compañeras			
4. Revise mi primera anécdota			
5. Corregí mi primera anécdota			
6. Volví a escribir mi anécdota			

7. ¿Cuánto aprendí durante mi evaluación formativa?

a) Sí, bastante	b) Un poco	c) Casi nada
-----------------	------------	--------------

8. Los comentarios recibidos, ¿Me ayudaron a mejorar mi anécdota?

a) Sí, bastante	b) Un poco	c) Casi nada
-----------------	------------	--------------

10. Desde que comenzamos a realizar estas actividades ¿Reviso mi escritura aplicando algunos de los consejos en otras actividades?

a) Pienso que sí	b) Quizás	c) No lo sé
------------------	-----------	-------------



# ¿Qué aprendí?

1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



<b>7</b>	<b>Evaluación de cierre</b>		
<b>Evaluó mi aprendizaje</b>			
Nombre:		Fecha:	
	Todo el tiempo	Casi todo el tiempo	En pocas ocasiones
1. Escribí mi anécdota por primera vez			

2. Tome en cuenta los comentarios de la profesora			
3. Tome en cuenta los comentarios de mis compañeros y compañeras			
4. Revise mi primera anécdota			
5. Corregí mi primera anécdota			
6. Volví a escribir mi anécdota			

7. ¿Cuánto aprendí durante mi evaluación formativa?

a) Si, bastante	b) Un poco	c) Casi nada
-----------------	------------	--------------

8. Los comentarios recibidos, ¿Me ayudaron a mejorar mi anécdota?

a) Si, bastante	b) Un poco	c) Casi nada
-----------------	------------	--------------

10. Desde que comenzamos a realizar estas actividades ¿Reviso mi escritura aplicando algunos de los consejos en otras actividades?

a) Pienso que si	b) Quizás	c) No lo se
------------------	-----------	-------------