

INFORME FINAL

**Proyecto Talleres Comunales LEM
subsector Lenguaje y Comunicación**

2007



Universidad Alberto Hurtado

Santiago, 2007



INDICE

INTRODUCCIÓN	Marco General de la Implementación del proyecto 2007	4
PLAN GENERAL	Talleres Comunes LEM - Lenguaje.....	6
2º NIVEL TRANSICIÓN Y PRIMER CICLO		8
CAPACITACIÓN	(Plan desarrollado y Resultados).....	8
1. Profesores Consultores		8
1.1. Programa de Capacitación Nacional para Profesores Consultores		9
1.1.1. Jornada intensiva Marzo 2007:.....		10
1.1.2. Evaluación Jornada intensiva Marzo 2007:		11
1.1.3. Jornada intensiva Julio 2007:		11
1.1.4. Evaluación Jornada intensiva Julio 2007:.....		12
1.2. Programa de Capacitación Regional para Profesores Consultores.....		12
1.2.1. Evaluación de los Talleres Quincenales:		15
1.2.2. Evaluación de profesores consultores:		15
1.3. Plataforma virtual y página web.....		19
1.3.1. Resultados obtenidos en la plataforma virtual (dimensión formación de profesores consultores):.....		20
2. Jefes de UTP		20
2.1. Programa de Capacitación Regional para Jefes de UTP (RM y VI región)		20
2.1.1. Evaluación de jornadas con jefes de UTP		21
3. Jornadas con supervisores, sostenedores y directores de escuelas LEM Lenguaje.....		25
3.1. Supervisores.....		25
3.1.1. Evaluación de jornada con supervisores		25
3.2. Directores y sostenedores.		26
3.2.1. Evaluación de jornadas con directores y sostenedores:.....		27
4. Evaluación de profesores de aula.		27
4.1. Resultados obtenidos por los profesores de aula:.....		28
SEGUIMIENTO	(Plan desarrollado y Resultados).....	29
1. Visita a los Talleres Comunes LEM (seguimiento en terreno).....		29
1.1. Sistematización de la información recogida en el seguimiento a los Talleres Comunes		30
2. Visita a las escuelas LEM (seguimiento en terreno).....		32
2.1. Sistematización de la información recogida en el seguimiento a las escuelas:		34
3. Plataforma Virtual (seguimiento a distancia)		35
3.1. Sistematización de la información recogida en el seguimiento a distancia:.....		36
PROYECTO TIC EN AULA Y ESTRATEGIA LEM - 2007		39



SEGUNDO CICLO	Talleres Comunes LEM – Lenguaje 2007	40
CAPACITACIÓN PROFESORES DE AULA.....		40
1. Fundamentación del diseño de capacitación.....		40
2. Descripción de los módulos de trabajo.....		41
3. Diagnóstico.....		44
3.1. Resultados, fortalezas y debilidades.		44
4. Resumen de las actividades desarrolladas en el marco del diplomado para segundo ciclo.		46
4.1. Debilidades y fortalezas del proceso		49
5. Plataforma virtual para segundo ciclo.....		49
6. Evaluación de aprendizajes.....		50
ACOMPANIAMIENTO PROFESORES DE AULA		53
COMENTARIOS FINALES 2007 Talleres Comunes LEM - Lenguaje.....		55
1. Acciones realizadas.....		55
2. Debilidades año 2007		55
3. Fortalezas año 2007		57
4. Sugerencias.....		59

INTRODUCCIÓN

Marco General de la Implementación del proyecto 2007

La propuesta 2007 para el proyecto de Talleres Comunes LEM Lenguaje consideró, en su diseño, la continuidad del proceso de implementación que viene desarrollándose desde el año 2004. A este proceso de continuidad se incorporaron tareas de capacitación y de seguimiento para la implementación en segundo ciclo, y de diseño para la incorporación de nuevas tecnologías en las escuelas participantes en LEM.

Así como en el período anterior, el diseño de la propuesta consideró como base territorial el nivel comunal a través de la realización de los talleres comunales, y la potenciación de los logros obtenidos en la implementación de la propuesta didáctica:

- Modelo de capacitación a través de la figura del profesor consultor.
- Utilización de las unidades didácticas en aula como insumo de formación de profesores y de promoción de aprendizajes de calidad en los alumnos.
- Instalación de competencias profesionales en docentes, escuelas y comunas.

Considerando los antecedentes mencionados, la propuesta del proyecto Talleres Comunes LEM Lenguaje, planteó como objetivo, para el año 2007, fortalecer la formación continua de los docentes para la implementación del currículum en Lenguaje y Comunicación para 2° NT y primer ciclo de enseñanza básica. Para el logro de dicho objetivo se han detallado los siguientes objetivos específicos:

- Abordar el subsector Lenguaje y Comunicación, de 2° NT a 4° básico, en todas las escuelas que, durante el año 2006, participaron en el proyecto "Talleres Comunes LEM Matemáticas"
- Generar condiciones para la gradual incorporación de nuevas tecnologías en el proceso de aprendizaje, en aulas del primer ciclo básico de las escuelas que participarán en el proyecto "Talleres Comunes LEM Lenguaje 2007"
- Ampliar la implementación LEM a 2° ciclo básico en un grupo de escuelas de la región metropolitana que participarán en el proyecto "Talleres Comunes LEM Lenguaje 2007".

Respondiendo a los objetivos planteados en la propuesta 2007, las acciones desarrolladas en el marco de este proyecto corresponden a las que se detallan a continuación:

- Capacitación (ejecución): A profesores consultores de las regiones Metropolitana, IV y VI. A jefes de UTP de las regiones Metropolitana y VI. A profesores de aula de segundo ciclo de EGB. Además de una jornada con supervisores la VI región.

- Seguimiento: A profesores consultores de las regiones Metropolitana y VI en taller y en acompañamiento al aula. A profesores de un 20% de las escuelas de las regiones Metropolitana y VI.
- Gestión del proyecto: Se ha asistido a las reuniones de coordinación del equipo coordinador LEM a nivel nacional, del equipo de Lenguaje con todas las universidades y MINEDUC-Básica, a las mesas regionales de las regiones Metropolitana y VI. Reuniones con sostenedores y directores de la RM y la VI región.
- Implementación y mantenimiento de la plataforma virtual del programa.
- Diseño pedagógico:
 - a. De los talleres para profesores consultores y colaboración para las instancias destinadas a supervisores y directores.
 - b. De un diplomado de especialización para profesores de segundo ciclo de EGB.
 - c. De la Evaluación de los aprendizajes de los profesores de aula y de los profesores consultores.
 - d. De los Talleres Comunes en coordinación con los profesores consultores.

El presente informe dará cuenta de las acciones mencionadas anteriormente destacando los resultados obtenidos en las distintas instancias. El documento será estructurado en seis apartados: Plan General propuesto para el año 2007, Acciones desarrolladas y resultados obtenidos en la implementación en NT2 y primer ciclo, Acciones desarrolladas y resultados en la implementación en el segundo ciclo, Conclusiones Generales y Anexos.

PLAN GENERAL
Talleres Comunes LEM - Lenguaje.

La propuesta del Proyecto Talleres Comunes LEM consideraba el siguiente plan de Trabajo, el cual detalla las acciones esperadas con su respectiva planificación anual. Se incorpora además lo ya realizado, las modificaciones incorporadas y los aspectos que aún no se implementan.

Acciones a realizar	Período 2007	Hitos	Acciones realizadas
Coordinación General TCLEM	Marzo a diciembre	Reuniones bimestrales (5)	2 reuniones de coordinación general TCLEM.
Coordinación Técnica TCLEM Lenguaje.	Marzo a diciembre	Reuniones quincenales (14)	23 de marzo 20 de abril 18 de mayo 22 de junio 20 de julio 17 de agosto 14 de septiembre 19 de octubre 19 de noviembre (reunión conjunta del equipo de Lenguaje y de la coordinación general del proyecto)
		La programación fue realizada por el equipo de Lenguaje de Básica MINEDUC.	14 de diciembre
2º NT y 1er. Ciclo			
Capacitación Profesores Consultores	12 al 16 de marzo	Jornada nacional (5 días)	Realizada
	Abril a diciembre	Talleres quincenales (14)	Realizadas 15 capacitaciones regionales.
	09 al 13 de julio	Jornada nacional (5 días)	Realizada
Capacitación Jefes de UTP	Abril a octubre	Talleres mensuales (6+1)	Realizados en su totalidad en la VI región y en la RM.
Capacitación a profesores de aula	Abril a diciembre	Talleres semanales (28)	Realizados según calendario salvo las comunas: Cerro Navia, Peumo (comienza en mayo), El Bosque (comienzan en julio y se incorporan al proyecto Piloto) y Lampa (licencia médica, serán recuperados)
Seguimiento Talleres Comunes	Abril a noviembre	Visitas semanales (55 al año)	Se visitaron todos los talleres de la RM y VI región salvo las comunas: El Bosque

Acciones a realizar	Período 2007	Hitos	Acciones realizadas
			(comienzan en julio) y San Joaquín (ambas visitas fueron desarrolladas en el segundo semestre)
Seguimiento Profesores de aula	Abril a noviembre	Visitas semanales	37 visitas realizadas a una totalidad de 16 escuelas (14 RM y 2 VI) Se suspenden las visitas en septiembre 2007 por falta de financiamiento.
Reuniones Equipo Estudios y Seguimiento MINEDUC	Abril a noviembre	A determinar por el equipo MINEDUC	No se ha realizado ninguna de estas reuniones.
Mesas regionales	Abril a noviembre	Reuniones mensuales (8)	RM: 23 mayo 2007 29 mayo 2007 27 junio 2007 02 agosto 2007 06 septiembre VI: 13 abril 2007 22 junio 2007 31 agosto 2007 26 octubre 2007
Jornadas regionales con actores.	Abril a noviembre	Jornadas de trabajo (4)	RM: 6 junio 2007 12 diciembre VI: 03 mayo 2007 04 mayo 2007
Jornada de evaluación	Segundo semestre	A determinar por equipo MINEDUC	Sin realizar.
Consultoría Técnica RATE	Abril a diciembre	A determinar por equipo MINEDUC	Sin realizar.
Segundo ciclo			
Capacitación profesores de aula	Abril a noviembre.	Reuniones mensuales (8)	Se reformuló el calendario de capacitaciones pues se elaboró un Diplomado de Especialización. Fecha de inicio: 03 de septiembre
Seguimiento	Julio a diciembre.	Visitas semanales (15)	

2º NIVEL TRANSICIÓN Y PRIMER CICLO Talleres Comunes LEM - Lenguaje.

CAPACITACIÓN (Plan desarrollado y Resultados)

El Proyecto Talleres Comunes LEM se articuló en acciones que tuvieron por objetivo una mejora en los niveles de apropiación curricular de los docentes de 2º Nivel Transición y primer ciclo, en Lenguaje y Comunicación.

Desde sus primeros años de implementación la Estrategia LEM en el subsector de Lenguaje (primero de Asesoría a las Escuelas y actualmente en su versión Talleres Comunes) impulsó un proceso de capacitación organizado en torno a dos ejes:

- Estudio de una propuesta didáctica plasmada en unidades didácticas, y
- Acompañamiento al aula en la implementación de esas unidades.

La apuesta de este modelo de capacitación (o si se quiere de Formación Continua) se ha sustentado en la figura de un actor llamado Profesor Consultor. Este profesional, responde al perfil de un docente de aula, quien sigue un proceso de formación especializado en Didáctica del Lenguaje en 2º NT y Primer Ciclo de EGB, estando dicho proceso vinculado al proceso de capacitación en los ejes ya mencionados.

La experiencia ha mostrado que para desarrollar este modelo de capacitación de manera eficiente, se debe considerar la formación de otros agentes en la lógica de la propuesta didáctica. Es por ello que se realizaron acciones de capacitación orientadas además a los jefes de UTP como actores esenciales para que la llegada a las aulas sea efectiva y de calidad. El diseño de capacitación aborda entonces una mirada sistémica la cual se ve complementada por otras acciones de formación a directores, supervisores y sostenedores de las escuelas participantes, de manera de promover sinergia en el quehacer de cada uno de ellos.

1. Profesores Consultores

Los equipos de Lenguaje de la división de Básica del Ministerio de Educación, de la Universidad Alberto Hurtado y de las universidades participantes en el proyecto TCLEM Lenguaje 2007¹ diseñaron e implementaron un programa de capacitación para profesores consultores. Dicho programa contempló dos periodos intensivos de una semana cada uno (nivel nacional) y sesiones quincenales de 4 horas cada una (nivel regional).

En su carácter regional, este programa desarrolló una progresión de contenidos vinculados a competencias profesionales, que respondió a objetivos de Perfeccionamiento en Apropiación Curricular del subsector del Lenguaje y Comunicación, y de Perfeccionamiento en Asesoría a la Escuela. Los ejes articuladores de los

¹ Universidad de Concepción, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Universidad Católica de Temuco y Universidad Católica del Maule

talleres de capacitación respondieron a dos lógicas. Por una parte, vincular el análisis teórico con la actividad práctica de la docencia de aula tanto la propia de los profesores consultores como la de los docentes participantes de los Talleres Comunes. Por otra, vincular la metodología de manera intencionada al trabajo de formación de adultos.

Los profesores participantes fueron evaluados en el proceso utilizando el instrumento de la Bitácora de Aprendizaje y calificados por medio de dos instrumentos: Observación de su desempeño en Talleres Comunes y Prueba de Aplicación. Fue así que su evaluación consideró una conceptualización cualitativa de sus desempeños considerando el rendimiento en estos dos instrumentos, más la apreciación arrojada por la observación de su desempeño en Talleres Comunes, la apreciación arrojada por la observación de su desempeño en acompañamiento a la escuela, una evaluación de los profesores participantes en sus talleres y una apreciación acerca de elementos formales, por ejemplo la asistencia a los talleres quincenales.

El programa de capacitación fue inscrito en el Registro Público Nacional CPEIP (07-0831) y corresponde a un curso intermedio de especialización de 385 horas (presenciales y a distancia).

En su carácter nacional, este programa consideró dos jornadas intensivas de formación, las cuales se desarrollaron conjuntamente con los equipos de las universidades y MINEDUC.

1.1. Programa de Capacitación Nacional para Profesores Consultores

Este programa de capacitación constó de dos sesiones intensivas de 5 días cada una, realizadas en marzo y julio 2007. Las capacitaciones nacionales son de responsabilidad del MINEDUC en sus aspectos logísticos, y de responsabilidad de la UAH (en conjunto con los equipos técnicos del MINEDUC y de las universidades) en su aspecto técnico-pedagógico.

En estas semanas de trabajo se prepara a los profesores consultores en la propuesta didáctica de lenguaje, en los temas didácticos y disciplinarios correspondientes a las unidades con las que tendrán que trabajar en el semestre y en el modelo de capacitación.

La red temática que se ha desarrollado en estas capacitaciones ha tenido por objetivo introducir y desarrollar ciertos temas específicos del subsector analizando contextualizadamente la propuesta teórica y metodológica LEM Lenguaje. A esta malla se le ha incorporado, además, temas de actualidad educacional chilena, como por ejemplo, las nuevas orientaciones curriculares o los nuevos parámetros del sistema de evaluación de la calidad de la educación.

Finalmente, cabe destacar que, para la planificación del año 2007, se consideró para ambos encuentros nacionales, las siguientes acciones:

- Promover el encuentro, la colaboración y la comunicación entre profesores de diferentes zonas del país y de distintos equipos regionales.
- Implementar una tarde de descanso y salida cultural.

- Promover la conducción alternada y colaborativa entre los equipos de las universidades LEM Lenguaje y el equipo MINEDUC.
- Combinar adecuadamente talleres y conferencias, vinculando las distintas temáticas a un contenido globalizador.

1.1.1. Jornada intensiva Marzo 2007:

El encuentro nacional para profesores y profesoras consultoras se realizó entre los días 12 al 16 de marzo 2007, en dependencias del CPEIP.

Como en ocasiones anteriores, esta jornada fue estructurada en torno a un tema general que permitió abordar múltiples contenidos relacionados a él. En esta oportunidad se trabajó en torno al: “Aprendizaje de la lengua escrita en los primeros niveles de enseñanza (Primer Año)”

Dicho tema fue seleccionado por diversas razones entre las que se cuentan:

- Planificación de la entrega del material de primer año a las escuelas en el año 2007. Siendo éste un material nuevo, con un enfoque diferente y que, por su novedad, requería desarrollar cierto discurso común, al mismo tiempo que aprender estrategias específicas para abordarlo en la capacitación de los profesores de aula.
- Dentro de la experiencia acumulada durante los años de implementación en LEM, el primer año ha sido uno de los núcleos duros de abordar, ya que, las prácticas pedagógicas de enseñanza del lenguaje escrito en sus etapas iniciales, muestran ser fuertemente resistentes al cambio. Fue dicha constatación lo que motivó la implementación de una acción más poderosa en el sentido de crear un material para el año completo y no para periodos limitados (como es el caso de todas las unidades LEM) Sin embargo, la sola puesta en marcha de un material no aseguraba en caso alguno una transferencia pertinente al aula.

Este tema moderador, permitió articular otros contenidos, los cuales se detallarán en el cuadro que se presenta a continuación:

Tema	Académico responsable	Modalidad de Trabajo
Manejo de la Lengua.	Felipe Alliende (UAH)	Conferencia.
Evaluación para el aprendizaje.	Paola Abarzua (UCT) Mariana Aillón (UdeC)	Taller.
Elaboración de instrumentos de evaluación.	Equipos Universidades LEM Lenguaje	Taller.
Análisis de las unidades de primer año.	Equipos Universidades LEM Lenguaje	Taller.
Aprendizaje de la lectura en los primeros años.	Viviana Galdames (UAH) Sonia Jorquera (MINEDUC)	Conferencia.

Tema	Académico responsable	Modalidad de Trabajo
Competencias esperadas de un profesor consultor en Lenguaje y Comunicación.	René Morgan (UCT)	Conferencia.

El inicio de la jornada nacional consistió en una presentación, desde el nivel central de la coordinación del proyecto Talleres Comunes, de los resultados del año 2006 y la programación general para el año 2007, avanzando la llegada de los materiales y las acciones conjuntas que deberían considerarse en el período actual. Además se presentaron temas contractuales como contratos, valores de las horas de los profesores consultores y se atendieron dudas que los asistentes quisiesen manifestar.

Asimismo, la jornada nacional de marzo permitió realizar reuniones por equipos regionales de profesores y profesoras consultoras. En el caso de la Universidad Alberto Hurtado, esta reunión permitió presentar los resultados de la evaluación 2006 de los profesores consultores. Éstos correspondían a las evaluaciones realizadas en la finalización del período anterior y fueron presentados al conjunto de los miembros de los equipos Región Metropolitana, VI y IV región.

Así también este encuentro permitió realizar la programación de las primeras jornadas regionales y planificar los talleres que comenzarían a realizarse un par de semanas, una vez terminado el encuentro (en función de la planificación de cada comuna).

1.1.2. Evaluación Jornada intensiva Marzo 2007:

La evaluación por parte del equipo UAH como por parte de los profesores y profesoras consultoras de las regiones Metropolitana, IV y VI, fue positiva. Los temas fueron valorados positivamente, reconociéndoles un carácter central en el inicio del año 2007². Es necesario destacar que, comprendiendo las dificultades logísticas que implica organizar un evento como éste, las fechas escogidas para la realización de las jornadas de marzo y julio, fueron inapropiadas debido a que coincidieron con inicio y cierre de semestre, respectivamente. Considerando que la mayoría de los profesores y profesoras participantes, aún se desempeñan en las aulas, el obtener los permisos y las facilidades correspondientes no es sencillo, afectando el normal funcionamiento de las escuelas (particularmente en julio, en donde abundaron las licencias médicas en las escuelas obligando a algunas consultoras a faltar a parte sino a toda la jornada) y, obviamente, afectando a los niños que asisten a éstas.

1.1.3. Jornada intensiva Julio 2007:

Este encuentro nacional para profesores consultores se desarrolló entre los días 09 al 13 de julio.

² Se lamenta que muchos de los aspectos presentados como fundamentales de la planificación del año en curso no fueran cumplidos a cabalidad. Particularmente lo referido a la distribución, llegada y correspondiente implementación del material de primer año, así como el cumplimiento de la firma de contratos y correspondientes pagos a los profesores y profesoras consultoras.

Al igual que en la jornada de formación del mes de marzo, en esta ocasión se privilegió desarrollar los temas en torno a una idea central la cual correspondió a “Necesidades Educativas Especiales”

Tema	Académico responsable	Modalidad de Trabajo
La literatura infantil en las escuelas.	Cecilia Beuchat (UAH)	Conferencia.
Necesidades Educativas Especiales	Paola Abarzua (UCT) Viviana Galdames (UAH) Rosa Gaete (UAH)	Taller
Tipología textual.	Mariana Aillón (UdeC) Beatriz Figueroa (UdeC)	Taller
Unidades Didácticas Digitales (Proyecto TIC en aula)	Equipo MINEDUC Lenguaje y País Digital.	Taller
Mapas de Progreso	Elisa de Padua (SIMCE MINEDUC)	Conferencia y Taller
SIMCE – Niveles de Logro	Claudio Fuentes (UCE MINEDUC) Jacqueline Gyslein (UCE MINEDUC)	Conferencia y Taller
Elaboración de preguntas inferenciales	Marisol Velásquez (UCV)	Conferencia y Taller

La actividad cultural de esta jornada correspondió a una Obra de Teatro, a la cual asistieron la mayoría de los profesores participantes. La obra visitada fue: “La Remolienda”

Como la jornada realizada correspondió a la última del período 2006 – 2007 de LEM Lenguaje, las profesoras y profesores consultores prepararon una presentación artística, la cual estuvo cargada de humor y participación por parte de todos los asistentes. Esta actividad correspondió al cierre de las actividades.

1.1.4. Evaluación Jornada intensiva Julio 2007:

Como en ocasiones anteriores se recogieron las percepciones y opiniones de los profesores consultores respecto del encuentro, el cual fue valorado positivamente. Particularmente los temas relacionados al quehacer de la UCE (Unidad de Currículum y Evaluación del MINEDUC): Mapas de Progreso y Niveles de Logro, fueron considerados como muy relevantes, principalmente como información de primera línea para los profesores consultores. Así, profesores y profesoras, consideraron que, siendo ellos actores importantes que llegan a las escuelas, a quienes se les consultan diversos temas de relevancia en política educativa, y, aún reconociendo que el nivel de manejo posible en una jornada de este estilo es pobre, esta información los posicionaba en la vanguardia del momento educativo actual.

1.2. Programa de Capacitación Regional para Profesores Consultores

El programa de Capacitación implicó un total de 14 sesiones de trabajo, las cuales fueron planificadas por la Universidad Alberto Hurtado en conjunto con el equipo MINEDUC y en articulación con las universidades participantes. El desarrollo, animación y evaluación de estos encuentros estuvo bajo la responsabilidad de cada universidad ejecutora, en este caso, la Universidad Alberto Hurtado.

En las capacitaciones quincenales se retomaron y ampliaron los temas iniciados en las capacitaciones intensivas y se profundizaron en aquellos que según las evaluaciones que se realizaron, requerían ser revisados.

Una finalidad de las sesiones quincenales, fue preparar junto con los profesores consultores las dos sesiones de los Talleres Comunes que realizarían en las semanas siguientes, para apoyar a los profesores en el aula.

La responsabilidad del equipo de la UAH consideró los aspectos técnico-pedagógicos así como los logísticos lo que implicó cancelar los pasajes de los profesores consultores de la VI y IV regiones, el alojamiento de éstas últimas, un desayuno para la totalidad de los participantes y la cancelación de pasajes de aquellos profesores de la RM que provenían de las comunas de: Peñaflor, Buin, Paine, Lampa y Calera de Tango. Esto último provocó discrepancias con profesores provenientes de comunas como La Pintana y San Bernardo quienes consideraban que la distancia y costo desde sus comunas deberían ser cancelados igualmente.

La secuencia de temas desarrollados se detalla en el cuadro siguiente:

Sesión	Tema	Fecha
1	Activación de conocimientos previos. Conceptos fundamentales del Modelo Equilibrado.	31 marzo 2007
2	Alfabetización inicial y aprendizaje de la lectura inicial.	14 abril 2007
3	Bases Curriculares de Educación Parvularia. Articulación pedagógica entre el segundo nivel transición y primer año básico.	28 abril 2007
4	¿Cómo implementar una bitácora de aprendizaje en el aula? Lectura placentera y aprendizaje.	12 mayo 2007
5	Tres momentos de la lectura: Antes de la lectura.	26 mayo 2007
6	Tres momentos de la lectura: Durante la lectura.	9 junio 2007
7	Tres momentos de la lectura: Después de la lectura.	23 junio 2007
8	La enseñanza de las destrezas de lectura y escritura en el Modelo Equilibrado.	4 agosto 2007
9	La enseñanza de las destrezas de lectura y escritura en el Modelo Equilibrado.	18 agosto 2007
10	Comunicación Oral.	1 septiembre 2007
11	Comunicación Oral.	29 septiembre 2007
12	Manejo de la Lengua.	20 octubre 2007
13	Sistematización del año: Evaluación profesores de aula. Corrección colectiva del instrumento de los tres momentos de la lectura.	3 noviembre 2007
14	Evaluación de los profesores consultores: instrumento Registro para el Diálogo Pedagógico.	17 noviembre 2007

Sesión	Tema	Fecha
15	Cierre	1 diciembre 2007

La malla de capacitación fue inscrita en el CPEIP. En adjunto se incorpora el formulario de inscripción enviado y aprobado a dicha entidad.

Es importante destacar que todo el programa de capacitación intencionó un trabajo basado en una metodología activo-participativa por parte de los profesores y profesoras consultoras. Esta metodología de trabajo se centró en los siguientes aspectos:

- Lectura activa de bibliografía especializada en didáctica del Lenguaje para primer ciclo y 2º NT.
- Planificación de talleres de formación para profesores de aula: espacio de trabajo que puso en juego la competencia de los profesores consultores para diseñar situaciones de aprendizaje orientadas a profesores en ejercicio.
- Reflexión crítica acerca del desempeño semanal como profesores consultores.
- Evaluación: Utilización de la Bitácora de Aprendizaje sesión a sesión, intencionando un trabajo de metacognición en dos niveles: uno personal de aprendizaje y uno de transferencia ¿cómo trabajar la Bitácora de Aprendizaje en las aulas y en los talleres con profesores?
- Estudio en profundidad de las estrategias didácticas plasmadas en las unidades didácticas LEM Lenguaje.
- Modelamiento: Espacio de trabajo que puso en juego la competencia de los profesores consultores en el ejercicio de modelar frente a sus colegas el trabajo de diversas estrategias de aprendizaje de la lectura y la escritura, en dos niveles: ¿cómo trabajarlo en las aulas con los niños y niñas? y ¿cómo trabajarlo en el taller con profesores?
- Integración de los transversales de Evaluación y Aprendizaje de Adultos (Uso de rúbricas o bitácoras de evaluación por sesión).
- Presentación y análisis de las estrategias didácticas para cada uno de los ejes en dos niveles:
 1. A profesores de aula en el taller comunal
 2. A alumnos/as de un curso de NT2 a NB2
- Tutorías vía plataforma virtual.

1.2.1. Evaluación de los Talleres Quincenales:

Respecto de la evaluación realizada por los profesores consultores sobre los contenidos abordados en los talleres de capacitación, en general son muy bien evaluados, consideran que fueron pertinentes, respondían a las necesidades, fueron abordados con rigurosidad conceptual, con buen nivel de profundización lo que les permitió ampliar y enriquecer sus conocimientos.

En relación a la metodología implementada destacan como muy positivo la modalidad interactiva, la vinculación teórico - práctico, la participación activa de ellos en las diferentes instancias del taller, el trabajo colaborativo, la toma de conciencia de sus aprendizajes y la presencia de los profesionales invitados.

En lo que se refiere a los aspectos administrativos y logísticos de los talleres de capacitación, señalan como logros el cumplimiento del calendario de los talleres, uso de material apropiado, salas adecuadas y cómodas, buenos refrigerios y atención preferencial de las personas de provincia (IV y VI región)

Acercas de las debilidades planteadas sobre los contenidos éstos dicen relación con el poco tiempo destinado y la necesidad de profundizar en temas como: evaluación de los aprendizajes en lenguaje, metacognición, producción de textos, inferencias y manejo de la lengua.

En cuanto a la metodología, la mayor debilidad se refiere al manejo del tiempo para sistematizar, exposiciones de los grupos, no dejar temas pendientes para sesión siguiente, la retroalimentación de las bitácoras y las visitas al taller comunal.

Respecto al aspecto administrativo y logístico se evalúa negativamente el factor tiempo en el inicio y finalización del taller, el horario se extendía mas allá de lo establecido y las unidades para los consultores fuera de plazo.

1.2.2. Evaluación de profesores consultores:

Los profesores consultores presentaron dos evaluaciones que conllevaron a una calificación.

Un procedimiento evaluativo se realizó sobre la base de la observación del desempeño en talleres comunales. Para ello, se realizaron visitas a los profesores consultores usando una rúbrica, la cual ha sido elaborada sobre la base de:

- Las competencias esperadas de un buen profesor consultor.
- Las conclusiones de las observaciones realizadas en el primer semestre, las cuales permitieron sistematizar las competencias esperadas. Estas observaciones fueron la base de un trabajo de retroalimentación a los profesores consultores sobre sus fortalezas y debilidades.

En anexo se incluye el instrumento elaborado para este proceso.

Uno de los instrumentos utilizados en la evaluación final de los profesores consultores fue una prueba escrita que tuvo como referentes: el perfil de competencias de profesores consultores, la planificación de los talleres de capacitación quincenal y de los talleres ampliados, la pauta de registro de visita al aula con y sin unidad, la pauta para el diálogo pedagógico.

Estos documentos permitieron recoger información sobre aquellas competencias que fueron consideradas integradoras y centrales en el perfil de salida del profesor consultor.

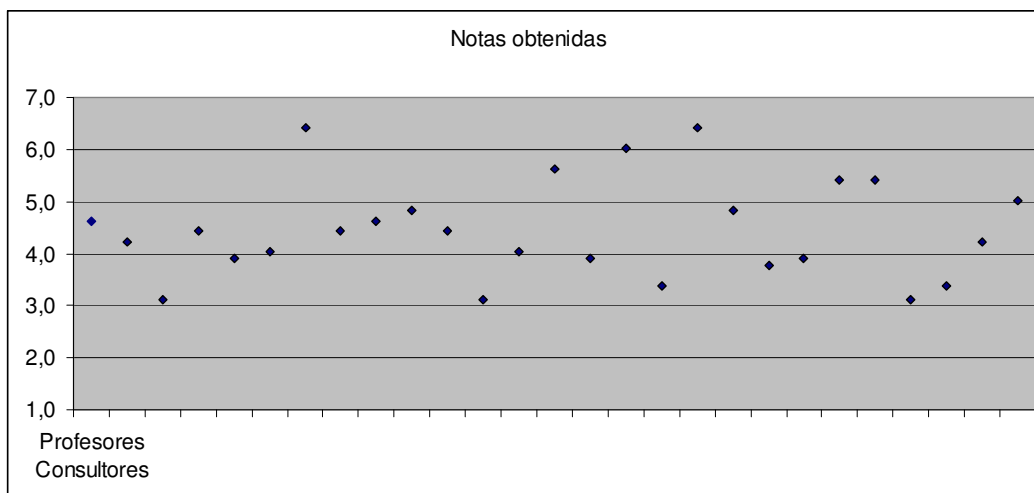
Para ella, los profesores consultores visualizaron un video de clases en Lenguaje y Comunicación, en primer ciclo, y realizaron un registro de ella para luego responder a tres preguntas orientadas a constatar su manejo disciplinar, su capacidad de distinguir las informaciones relevantes en términos de fortalezas y debilidades de la observación y su capacidad de levantar sugerencias pertinentes desde lo pedagógico y lo disciplinar. Las preguntas tuvieron entonces un carácter integrador que buscaban, por un lado, dar cuenta de un conjunto de habilidades, conocimientos y/o actitudes sobre la didáctica, el enfoque curricular y la conducción e interacción en una clase, y, por otro lado, buscaban ser coherentes con la formación dada por la universidad. La situación de evaluación pretendió emular las acciones que ellos realizan en el acompañamiento activo de los profesores de aula.

Las profesoras consultoras tuvieron aproximadamente cuatro horas para desarrollar su prueba

En anexo se incorpora el instrumento y la pauta de corrección utilizada en esta situación.

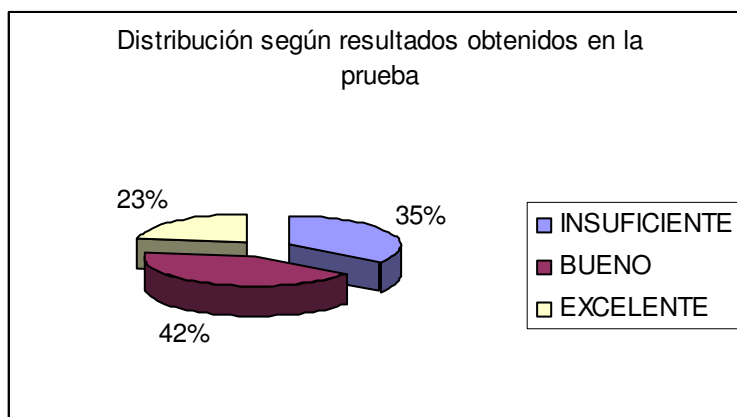
En el gráfico que se presenta a continuación podemos apreciar los resultados de los profesores y el porcentaje de asistencia a los talleres quincenales:





Como puede apreciarse en el gráfico de notas, los resultados obtenidos fluctúan entre 3,1, la nota mínima y 6,4 la nota máxima.

En el gráfico que se presenta a continuación podemos apreciar la distribución de profesores según los resultados obtenidos en la prueba del vídeo. El gráfico muestra una distribución normal de los sujetos en su desempeño.



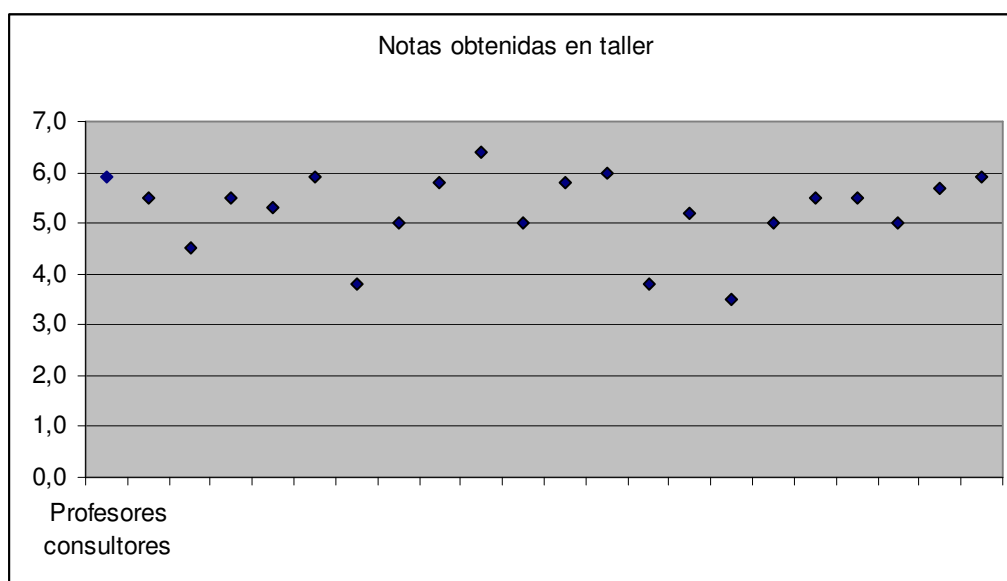
Los resultados alcanzados en ambas evaluaciones dan cuenta de logros referidos a mayor apropiación de la estrategia LEM Lenguaje, que se refleja en la implementación de los talleres y en el acompañamiento a los profesores de aula, capacidad de reflexionar sobre su propia práctica, a través de actividades y ejercitación de diversas estrategias realizadas en los talleres de capacitación, responsabilidad y compromiso con el quehacer docente a través del apoyo a pares, capacidad de observación y retroalimentación de prácticas pedagógicas

que dan cuenta de estrategias y actividades de enseñanza aprendizaje LEM, capacidad de generar y establecer un clima relacional basado en el respeto, confianza y aceptación mutua en los talleres comunales.

Sin embargo, es importante señalar que un desafío aún pendiente, tiene relación con el dominio disciplinario correspondiente al área del Lenguaje, particularmente NT2 y primer ciclo básico, como también la capacidad de expresar por escrito ideas y argumentos teóricos y pedagógicos.

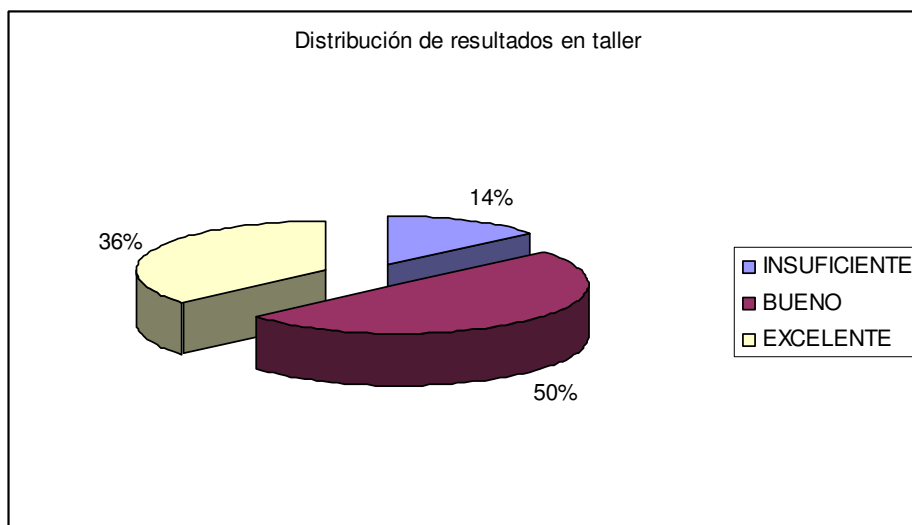
En el apartado Seguimiento se detallará los resultados obtenidos en la observación del taller comunal.

Las notas obtenidas en el mismo se grafican a continuación:



La nota más baja obtenida correspondió a 3,5 y la máxima correspondió a un 6,4. La relación entre las notas obtenidas en el taller y las correspondientes a la prueba muestran una asociación positiva en donde un buen desempeño en taller coincide con un buen desempeño en la prueba. Las categorías se encuentran relativamente cercanas.

La distribución de resultados en términos porcentuales respecto del desempeño observado en el taller puede apreciarse a continuación:



Al igual que en la prueba los resultados obtenidos se distribuyen normalmente.

Es importante destacar que en la instancia: Observación en Taller, las profesoras de la IV región o fueron evaluadas ya que este proceso no estaba incorporado en las obligaciones del equipo de la UAH.

1.3. Plataforma virtual y página web.

Tal como ha sucedido en años anteriores, la estrategia desarrollada por la Universidad Alberto Hurtado ha considerado el uso de una plataforma virtual con dos propósitos: uno de formación y otro de seguimiento.

La plataforma, en su dimensión formativa, considera la puesta a disposición de los profesores consultores de materiales para el desarrollo de sus Talleres Comunes. Se considera entonces, entre otros, la publicación de las Unidades Digitales, documentos de estudio (artículos, libros y links de Internet), las presentaciones de los talleres regionales y la sistematización de los trabajos realizados en dichos talleres. Además, se establece una comunicación permanente para responder consultas de orden técnico que las profesoras consultoras suelen presentar a las académicas responsables del curso "Consultoría en Didáctica del Lenguaje II" (ver anexo inscripción del curso en CPEIP)

Durante el año 2006, el equipo de la UAH desarrolló y puso en marcha una página web para poder establecer un medio de difusión y comunicación con otros actores de la estrategia, particularmente con jefes de UTP, directores, sostenedores y supervisores. Dicha página web fue puesta en marcha, pero el atraso en los convenios y la consecuente falta de liquidez financiera del proyecto dejó momentáneamente de lado el mantenimiento de esta página. Para poder realizar esta mantención y su consecuente actualización, se requiere contratar personal experto externo a nuestro equipo, hecho que no tuvo lugar. A pesar de ello, la página aún continúa levantada y disponible en la web sirviendo como medio de difusión del proyecto en el subsector de Lenguaje y Comunicación.

Lo relativo a la plataforma virtual como medio de Seguimiento será descrito en el apartado correspondiente.

1.3.1. Resultados obtenidos en la plataforma virtual (dimensión formación de profesores consultores):

Como parte del plan de capacitación del presente año, se intencionó el uso de la Plataforma Virtual. A través de ésta se realizó un trabajo de tutoría revisando planificaciones de los talleres comunales, de aclaración y respuestas a dudas y preguntas, de sistematización y presentaciones de los temas trabajados en los talleres, de selección de artículos de apoyo para leer y complementar contenidos disciplinares y la completación de la bitácora como registro semanal del seguimiento realizado en cada una de las escuelas.

De parte de los profesores consultores la utilización de esta herramienta tecnológica, les permitió compartir materiales, experiencias y saberes en trabajo de equipo.

Este aspecto se evalúa como necesario, complementario y positivo constituyéndose en un apoyo real al proceso de asesoría a la escuela para la implementación curricular en LEM, no obstante aún no es una competencia desarrollada y aprovechada por todos los profesores, proyectándose como un desafío a trabajar en la siguiente etapa.

2. Jefes de UTP

2.1. Programa de Capacitación Regional para Jefes de UTP (RM y VI región)

El programa de capacitación para jefes de UTP articuló aspectos técnico-pedagógicos del subsector de Lenguaje, entregando nociones fundamentales presentes en los Planes y Programas y los nuevos enfoques curriculares. Complementario a ello se realizó una revisión detallada de las estrategias más difundidas y desarrolladas en las unidades didácticas.

Así también, se promovió una cultura de jefatura técnica centrada en el aprendizaje de los alumnos, en el acompañamiento al aula de los docentes y en el manejo de nuevos conceptos que susciten una cultura escolar orientada al aprendizaje significativo y contextualizado. La revisión de conceptos fue vinculado a la observación directa de prácticas pedagógicas y al análisis de éstas en función de nuevos aprendizajes tanto para docentes como alumnos.

Para todas las jornadas se utilizaron unidades didácticas LEM Lenguaje para establecer la vinculación con el trabajo de implementación realizado en las escuelas.

La malla de capacitación y las fechas de realización de estos encuentros por región se detallan a continuación:

Sesión	Temas	Fechas	
		RM	VI
1	Presentación del proyecto Talleres Comunales LEM - Lenguaje. Principios pedagógicos, programas de estudio y	17 de abril	9 de mayo

		Fechas	
	la propuesta didáctica LEM Lenguaje.		
2	Tres Momentos de la Lectura: Antes y durante la lectura. Literatura Infantil y su importancia en la escuela y el aula.	8 de mayo	6 de junio
3	Tres Momentos de la Lectura: Después de la lectura. Registro para el Diálogo Pedagógico.	5 de junio	6 de junio
4	Comunicación Oral. Rol del jefe de UTP para una implementación exitosa.	31 de julio 2007	2 de agosto
5	Producción de textos, evaluación y análisis de las unidades didácticas.	4 de septiembre	4 de octubre
6	Evaluación para el aprendizaje y LEM. Evaluación de la Estrategia desde el rol de los jefes de UTP.	2 de octubre	23 de noviembre

Además de las 6 jornadas con jefes de UTP de escuelas LEM Lenguaje 2007, se realizó una jornada orientada a jefes de UTP de las escuelas que durante el 2006 estuvieron en este subsector, en cada una de las dos regiones atendidas directamente por la universidad.

Dicha jornada tuvo por propósito realizar un estado de avance de la implementación en Lenguaje y Comunicación en escuelas que este año no contaban con asistencia técnica en este subsector. Además se propuso una revisión de los principios que fundamentan la propuesta didáctica del proyecto TCLEM.

Este encuentro tuvo lugar en la VI región (18 de abril 2007), en la primera jornada para jefes de UTP, la cual se realizó conjuntamente con el equipo técnico del subsector de matemática y en la RM ésta tuvo lugar en la mitad del año escolar (26 de junio 2007), una vez que los materiales ya estaban siendo distribuidos en las escuelas. Para la jornada de la VI región se focalizó el tema en la continuidad de la implementación del año 2006 y para la RM dicho foco estuvo orientado al estado de avance respecto del año anterior, considerando particularmente lo relativo al material de primer año.

La metodología de trabajo de los talleres constó de tres grandes líneas de actividades: taller, exposición y sistematización de temas, y levantamiento de compromisos de acción en las escuelas.

2.1.1. Evaluación de jornadas con jefes de UTP

Este es uno de los aspectos más interesantes de la experiencia LEM durante el año 2007. En efecto, la decisión de aumentar el número de talleres destinados a trabajar con los Jefes de UTP de 4 a 6 sesiones anuales, fue muy acertada pues permitió analizar con bastante profundidad la propuesta didáctica de Lenguaje y Comunicación desde NT2 a 4° año básico.

Esta percepción positiva de la experiencia fue ampliamente compartida por estos actores educativos, como expresaron explícitamente durante la evaluación realizada en la sesión de cierre de los talleres.

A continuación, señalamos las principales fortalezas y debilidades asociadas a la capacitación de Jefes de UTP:

Fortalezas:

- Se cumplió con el programa y calendarización establecidos a principios de año, lo que permitió a los participantes planificar sus actividades para disponer de las fechas establecidas para los talleres.
- Cada uno de los temas pudo ser desarrollado con bastante profundidad, tomando en cuenta que se disponía de un número de horas más amplio que en años anteriores.
- Los temas fueron considerados relevantes por los participantes, más aún porque surgieron de la expresión de sus necesidades de capacitación expresadas durante el primer taller de presentación de la propuesta.
- Los Jefes de UTP progresaron desde una participación centrada en algunos de ellos durante los primeros talleres, hacia una activa participación de todos los asistentes.
- Se apreció un ambiente de creciente confianza para expresar no solo sus áreas de mayor dominio en algunos de los temas tratados, sino que sobre todo para expresar sus dudas, desconocimientos o inseguridades. El clima de trabajo permitió así que estas dudas pudiesen ser aclaradas y discutidas interactivamente, sin asomo de sentimientos de menoscabo. Por el contrario, en más de una oportunidad los participantes señalaron que esta experiencia les hacía sentirse más seguros y mejor preparados para recrear ambientes semejantes en los talleres que les corresponde animar en sus escuelas.
- Las intervenciones para exponer los trabajos de grupo fueron instancias que evidenciaron el mayor empoderamiento de los jefes de UTP en relación con su rol de mediación pedagógica para el apoyo a los docentes de sus escuelas. En efecto, al compartir el discurso teórico y práctico de los profesores consultores y al sentirse actualizados en el ámbito de la didáctica del lenguaje oral y escrito, ellos se sienten más a gusto en la participación de los talleres comunales o de sus escuelas. Nos confiaron que a menudo se sentían algo disminuidos o inseguros por lo manejar algunos de los conceptos claves del Modelo Equilibrado.
- Cada taller finalizó con la adquisición de determinados compromisos de los participantes, para ser cumplidos durante el periodo entre sesiones. El inicio de la sesión siguiente se destinó a recoger las experiencias de los Jefes de UTP respecto al cumplimiento de esos compromisos.

Se destacaron por el alto cumplimiento los compromisos vinculados con el desarrollo de Los Tres Momentos de la Clase, la Lectura Compartida. Los Tres Momentos Didácticos de la Lectura y el desarrollo de la Escritura Creativa. Los participantes expresaron que sobre todo en esos temas ellos habían podido compartir con los docentes de sus escuelas y les habían apoyado en la implementación en sus aulas. Incluso utilizaron poemas desarrollados en un taller en la universidad, para enseñar a los profesores sobre cómo estimular la producción de textos poéticos en sus alumnos.

- La asistencia a los talleres fue buena, aunque algo desequilibrada entre las distintas comunas. Esto queda en evidencia en el cuadro que se incluye más abajo. En este sentido, es de destacar la comuna de Peñaflor por su alto porcentaje de asistencia.

Debilidades

- A pesar de la calendarización anticipada de los talleres, los Jefes de UTP de algunas comunas y más específicamente de algunas escuelas, se ausentaron a los talleres mensuales con más frecuencia de lo esperado. En ese sentido, las comunas de La Pintana, de Lampa y de Cerro Navia fueron las que presentaron mayor ausentismo. Es importante señalar que no siempre se puede asociar estas ausencias con falta de compromiso, ya que a veces los Jefes de UTP expresaban lo difícil que les era abandonar los establecimientos ya que sus horas para esta función son escasas y el resto del tiempo tienen cursos a su cargo.
- La edad avanzada de un número bastante elevado de profesionales que se desempeñan en las UTP se traducirá en jubilaciones a fin de año, lo que impedirá que lo trabajado durante el 2007 sea factor de continuidad en el apoyo a los docentes. Estos mismos Jefes de UTP a menudo coincidían con menos participación en los talleres.
- El aspecto pedagógico en el que los Jefes de UTP presentaron mayor debilidad fue el de la evaluación de y para los aprendizajes. En efecto, ellos mismos señalaron que la sesión destinada a este tema había sido de las más relevantes y útiles, pero que les había permitido tomar conciencia que deben desarrollar este aspecto con más dedicación y profundidad. Esperamos hacerlo el 2008.

Información asistencia de jefes de UTP por comuna en RM

Comuna	Porcentaje de asistencia
BUIN	61%
CALERA DE TANGO	78%
CERRO NAVIA	42%
CONCHALI	75%
EL BOSQUE	67%
LA CISTERNA	73%
LA FLORIDA	67%
LA PINTANA	33%
LAMPA	37%
LO ESPEJO	69%
LO ESPEJO PART	72%
MAIPU	75%
PAINE	76%
PEÑAFLOR	93%
PUDAHUEL	50%

SAN BERNARDO	64%
SAN JOAQUIN	76%
PROMEDIO TOTAL	65%

Escuelas con más bajo porcentaje de asistencia (0%):

- Manuel Segovia Montenegro de Lampa.
- Santa Teresa de los Morros de San Bernardo.

Escuelas con más alto porcentaje de asistencia (100%):

- Colegio Palestino de La Cisterna
- Esc. Kennedy 181 de Lo Espejo Part.
- Liceo San Luis N° 1543 de Maipú
- Liceo María Carvajal Fuenzalida de Paine
- Emilia Lascar de Peñaflor
- Escuela 666 "Teresa de Calcuta" de Peñaflor
- Marcela Paz de San Bernardo 1
- Rep. Estados Unidos de San Bernardo 2
- Ciudad de Frankfort 470 de San Joaquín

Respecto de los talleres realizados en la VI región los jefes de UTP de las cuatro comunas participantes (Peumo, Doñihue, San Vicente de Tagua Tagua y Graneros), valoraron las instancias de capacitación realizadas durante el año 2007, ello se vio reflejado en la alta asistencia a los talleres, en el clima de colaboración y la participación manifestada en las sesiones.

En el desarrollo de los talleres se percibió a los directivos, activos, motivados y comprometidos con las actividades propuestas.

En cuanto a los temas abordados en las capacitaciones, éstos fueron valorados las estrategias utilizadas y la pertinencia de los temas. Se aprecia como debilidad el poco tiempo y profundidad destinado a Evaluación para el Aprendizaje en el subsector de Lenguaje y Comunicación.

Un elemento que aparece como debilidad es la capacidad de reflexión que los jefes de UTP manifiestan respecto del ejercicio de su rol, ello debido a la deficiente gestión del tiempo de los talleres y las escasas experiencias de reflexión con que cuentan acerca de su propia práctica.

Para el desarrollo de compromisos con los jefes de UTP, se estudiaba, en cada sesión, algún ámbito de la propuesta didáctica (vinculando con las Unidades Didácticas) y el objeto de estudio se constituía en compromiso de acción para la escuela. Así se pudo apreciar que de los compromisos acordados en cada una

de las capacitaciones, éstos en general se llevaron a cabo, pero con distintos niveles de instalación, dependiendo de cada escuela participante. Las acciones que demostraron un mayor grado de establecimiento fueron: la lectura compartida y el diálogo pedagógico. La primera de ellas, como una actividad que se desarrolla en las aulas todos los días al inicio de la clase de Lenguaje. La segunda, como una acción de acompañamiento activo por parte de los jefes de UTP a los profesores de aula.

Finalmente los jefes de UTP manifiestan la necesidad de continuar con las capacitaciones del programa LEM - Lenguaje durante el año 2008.

3. Jornadas con supervisores, sostenedores y directores de escuelas LEM Lenguaje.

3.1. Supervisores.

En la VI región, la jornada con supervisores, realizada el 4 de mayo 2007, tuvo por foco la presentación de los principios pedagógicos que están a la base del Modelo Equilibrado y la propuesta didáctica actualmente en implementación del LEM Lenguaje.

Para esta instancia, el equipo UAH elaboró una presentación teórica de los fundamentos y principios orientadores de la propuesta didáctica de manera de integrar desde una mirada al currículum las posibles acciones de acompañamiento que la supervisión pudiese realizar.

Las jornadas con supervisión fueron suspendidas por el nivel central y se desconoció durante todo el período si éstas iban o no finalmente a ser realizadas en el período 2007. Se solicitó durante el primer y segundo semestre de implementación 2007 que, de realizarse estas jornadas, tuvieran por foco la definición de un rol de los supervisores en la estrategia, dado que dicho rol no ha sido objeto de discusión en el marco de la propuesta ni por parte de la UAH ni por parte del mismo equipo central del MINEDUC.

3.1.1. Evaluación de jornada con supervisores

De la única instancia realizada, en la VI región, se pudo apreciar que la escasa claridad del rol de los supervisores en la estrategia LEM, producía desazón y falta de pertinencia de encuentros desde los equipos técnicos de las universidades con estos agentes. A pesar de ello, el encuentro en sí, fue valorado positivamente dado que se entregaron elementos concretos de la propuesta didáctica, intentando responder a las siguientes preguntas:

- ¿En qué consiste la propuesta didáctica en LEM? ¿Cuál son sus componentes principales?
- ¿Cuáles son los pilares teóricos y cuál es su relación con el currículum en vigencia? ¿Cuál es la vinculación existente con programas históricos conocidos en la VI región?
- ¿Cuáles son los aportes de la propuesta en las escuelas?

De este encuentro, los supervisores de la VI región solicitaron una jornada de trabajo especial con los equipos de las universidades. Dicha jornada fue realizada por el equipo LEM, pero al no estar contemplada en la solicitud contractual de los Términos de Referencia fue realizada como un aporte a la gestión ministerial de la región. La apreciación de la misma fue positiva, sin embargo, cabe destacar que, en ambas instancias, se manifiestan ante los equipos técnicos, los problemas internos de la supervisión, aprovechando la tribuna para ventilar situaciones no atinentes a las instancias de capacitación y no pertinentes respecto del rol que los equipos de las universidades juegan.

3.2. Directores y sostenedores.

Se realizaron los encuentros en la VI (3 de mayo y 26 de octubre 2007) y Región Metropolitana (6 de junio y 12 de diciembre 2007).

En la primera jornada realizada en la VI región se presentó una sistematización de lo que se había realizado en el proyecto, focalizando la mirada en los aspectos técnicos vinculados al Modelo Equilibrado. Especial atención a los desafíos planteados en la propuesta didáctica y su consecuente ejemplificación en las unidades didácticas. El propósito de esta sesión fue sensibilizar a los directores y sostenedores en los significados que adquiere la propuesta didáctica en las aulas de sus escuelas, y las posibles consecuencias positivas que son perseguidas por una estrategia como la desarrollada por el LEM.

En la Región Metropolitana, la jornada tuvo un carácter diferente, atendiendo a la experiencia acumulada por las escuelas y las comunas participantes que, en la mayoría de los casos, han participado en años anteriores. De allí que el foco de la presentación estuvo dado en el análisis y ejemplificación del Registro para el Diálogo Pedagógico, como instrumento que permite realizar un acompañamiento efectivo de los profesores en el ejercicio en el aula. Este acompañamiento activo constituye uno de los elementos que se intencionan como competencias a desarrollar en quienes cumplen un rol de gestores educativos, sean éstos directores o jefes de UTP. Respecto de los sostenedores se pretendía especialmente instalar la conciencia de otorgar los tiempos necesarios para consultores y jefes de UTP para la realización del acompañamiento activo de profesores en aula, como una forma de estar en permanente actualización de las prácticas docentes.

En las segundas jornadas para sostenedores y directores se planteó como diseño de capacitación dos líneas: la primera consistía en desarrollar una reflexión conjunta acerca de las acciones concretas que la gestión institucional de una escuela puede implementar usando información que la implementación en LEM pudiera otorgar y tomando como centro el subsector de Lenguaje y Comunicación. Con esta reflexión se pretende abordar la pregunta: ¿Cuáles son las acciones que el director y el sostenedor pueden desarrollar desde la gestión institucional para obtener aprendizajes de calidad en el subsector de Lenguaje y Comunicación?

Una segunda línea, en la cual la responsabilidad recaía principalmente en los equipos coordinadores LEM - MINEDUC, consistía en informar y reflexionar acerca de las implicancias que tendría la nueva Ley General de Educación y la nueva Ley de Subvención Preferencial, en las acciones que pueden desarrollar las comunas y sus escuelas en una futura implementación curricular en LEM.

Del diseño planteado, se desarrollaron ambas líneas en las jornadas de la RM y la VI región, pero el énfasis estuvo puesto, desde el equipo de la UAH en los resultados obtenidos durante el año 2007, los cuales fueron no sólo mostrados en sus aspectos cuantitativos generales sino también, y de manera muy relevante, desde los aspectos cualitativos, con foco en las prácticas de los docentes de aula. Sumado a ello, y ejemplificando los aspectos relevados, se visionaron videos registrados en aulas de escuelas LEM, los cuales fueron valorados positivamente por los asistentes a ambos encuentros.

3.2.1. Evaluación de jornadas con directores y sostenedores:

Se realizaron dos jornadas con estos actores, a mitad y a fin de año, tanto en la RM como en la VI región.

La última jornada de cierre del año contó con una presentación realizada por Lilia Concha, coordinadora de Educación Básica del MINEDUC, sobre el Proyecto de Subvención Preferencial, la que suscitó un alto interés de parte de los asistentes de ambas regiones. Luego, las Universidades de Santiago y Alberto Hurtado expusieron los resultados obtenidos durante el 2007 en las distintas líneas de acción de la estrategia LEM, para el área de matemática y de lenguaje respectivamente.

Es digno de destacar el cambio que se ha producido a lo largo de los años de funcionamiento de la estrategia LEM en el ánimo con que asisten y participan directores y sostenedores. En efecto, se aprecia un creciente espíritu de aprecio y valoración de la estrategia, en contraste con los dos años iniciales cuando su participación se caracterizaba por las críticas y los reproches por distintos aspectos, especialmente los referidos a los retrasos en la llegada de los materiales (justificados, por cierto) y a la falta de articulación entre distintas líneas de acción. Hoy en día, si bien subsisten varios de esos problemas, los aportes que la estrategia ha hecho a las escuelas en términos de apoyo pedagógico y didáctico, en calidad de los materiales y mejoramiento de aprendizajes de los alumnos, hace que las debilidades pasen a un segundo plano y prevalezca una mirada positiva.

4. Evaluación de profesores de aula.

Los profesores de aula fueron evaluados en sus talleres comunales usando el instrumento ya elaborado para el año 2006, al cual se le incorporaron preguntas de reflexión en torno al diseño que el profesor de aula debe realizar. Se presenta en anexo la pauta con las instrucciones y los criterios que consideraron los docentes para la realización de dicha tarea.

El instrumento desarrollado solicitaba a los profesores de aula diseñar una situación de clases en las que aplicasen los tres momentos de la lectura. Para ello debían seleccionar un texto pertinente, fundamentando su selección. Luego, se les solicitaba diseñar las actividades que desarrollarían para la implementación de esta estrategia, fundamentando igualmente la pertinencia de éstas. La presentación final constituía un pequeño informe con el diseño solicitado y su correspondiente argumentación.

4.1. Resultados obtenidos por los profesores de aula:

Los profesores y profesoras consultoras reportaron los resultados de 558 profesores de aula. De este total de pruebas aplicadas y reportadas, el promedio obtenido por el total fue de un 5,6 en una escala de notas con máximo 7.

El cuadro que se presenta a continuación resume la información cuantitativa obtenida de esta prueba:

N= 558			Situación final		
Promedio obtenido	Desviación estándar	Porcentaje de asistencia total	Aprobado	Reprobado	Pendiente o Retirado
5,6	1,7	88%	90%	7,5%	2,5%

Cabe considerar que el instrumento fue calificado con un porcentaje de exigencia de 70% puesto que al haber sido desarrollado y trabajado en el marco de los talleres, se consideraba una tarea sencilla. Los profesores enfrentaron esta evaluación como una forma de aprendizaje, en el marco de la Evaluación Auténtica, en donde fue intencionado el corazón de la propuesta didáctica.

Uno de los pilares de logro en el desarrollo de competencias de comprensión lectora lo constituye la implementación, de parte de los profesores de aula, de los Tres Momentos Didácticos de la Lectura. Así, ser capaz de diseñar una variedad de actividades para enfrentar textos, implementarlas en la lógica del Modelo Equilibrado (destrezas y competencias) y seleccionar textos para diversas situaciones comunicativas constituye una de las principales fortalezas recogidas en esta evaluación. El desafío, en el caso de profesores que, eventualmente, pudieran continuar en el marco de la estrategia es: transferir este aprendizaje a todas las situaciones comunicativas vinculadas a la lectura y producción de textos escritos, al igual que aprender a evaluar estas situaciones de aprendizajes en el marco de la Evaluación Auténtica.

SEGUIMIENTO ESTRATEGIA LEM – 2007 **(Plan desarrollado y Resultados)**

El modelo de seguimiento elaborado por el equipo de la Universidad Alberto Hurtado consta de dos grandes pilares de ejecución: un seguimiento a distancia y un seguimiento en terreno, y dos focos de atención: el profesor consultor y el profesor de aula.

El seguimiento en terreno (RM y VI región) fue articulado en torno a las dos grandes instancias que conforman el Proyecto de Talleres Comunes LEM: la visita a los Talleres Comunes mismos y la visita a las escuelas que implementaron la estrategia LEM en Lenguaje durante el 2007, orientándose exclusivamente en profesores voluntarios a ser observados por el equipo de seguimiento y que regularmente asistieron a los Talleres.

Para la realización de este seguimiento en terreno un equipo realizó visitas semanales a los TCLEM y a las escuelas participantes.

El seguimiento a distancia considera las informaciones que los profesores consultores entregaron a través de la plataforma virtual que la universidad implementó. Estos agentes enviaron regularmente bitácoras de sus visitas en las escuelas participantes de la estrategia. Este seguimiento a distancia fue coordinado en las tres regiones (RM, IV y VI región)

1. Visita a los Talleres Comunes LEM (seguimiento en terreno)

Las visitas a los Talleres Comunes LEM estuvieron a cargo de expertos en el subsector, quienes conocen a cabalidad la política curricular actual, los programas de estudio y estrategias de transferencia adecuadas al trabajo con docentes en ejercicio. El rol de estos actores fue observar la realización del taller en las siguientes dimensiones:

- Participación de los profesores de aula al taller.
- Desempeño del Profesor Consultor.

El registro e informe de estas instancias permitió:

- Modificar la malla de contenidos que se trabajan en los talleres quincenales, cuando fue necesario.
- Readecuar las estrategias de transferencia para efectivizar los procesos de aprendizaje de los docentes participantes como de los profesores consultores.
- Constatar en terreno el funcionamiento de los elementos prácticos y logísticos de la estrategia (llegada oportuna de los materiales, disponibilidad de los mismos, disponibilidad de espacios adecuados para la realización de los talleres, pertinencia y llegada oportuna de las informaciones, coordinación con los niveles provinciales y regionales del MINEDUC, etc.)

Por otro lado el profesional visitante al Taller realizaba una retroalimentación a los profesores consultores, estableciendo el nexo necesario entre lo realizado en los talleres quincenales y su desempeño en el taller.

Esta retroalimentación fue realizada en los talleres regionales para profesores consultores y se hizo, en primera instancia, de manera privada entre el profesional observador y el profesor consultor. Para el segundo semestre se organizaron entrevistas de los profesores consultores con el equipo de la UAH a cargo de este proceso.

Para efectos de aprobación del curso para profesores consultores, “Consultoría en Didáctica del Lenguaje II”, la segunda visita al taller comunal, permitió levantar una calificación del desempeño.

1.1. Sistematización de la información recogida en el seguimiento a los Talleres Comunales

El conjunto de observaciones realizadas a los Talleres Comunales entrega información importante respecto a la participación de los profesores de aula y al desempeño del Profesor Consultor. Este desempeño fue evaluado en cinco ámbitos de competencias: Gestión organizativa, Dominio de saberes disciplinarios, Estrategias de conducción del taller, Habilidades Sociales (de interacción) y Reflexión sobre el propio desempeño. La descripción de las conductas para cada una de los ámbitos o criterios y para cada uno de los niveles de desempeño se puede ver en el anexo.

Es importante recordar que la rúbrica fue elaborada sobre la base de:

- Las competencias esperadas de un buen profesor consultor.
- Las conclusiones de las observaciones realizadas en el primer semestre, las cuales permitieron sistematizar las competencias esperadas.
- La pauta de Registro para el Diálogo Pedagógico.

A continuación se sintetiza la información recogida en las observaciones, organizándola según los ámbitos o criterios evaluados. En esta síntesis no se incluye la Reflexión sobre el propio desempeño ya que esta se realiza en el momento de la retroalimentación, proceso aún en curso.

Gestión organizativa

En cuanto a los avances logrados:

- Se ha logrado instalar una estructura de taller con inicio desarrollo y cierre. Siendo el inicio y el desarrollo los momentos mejor implementados.
- Los talleres se planifican considerando principalmente: propósitos, actividades y recursos.
- Los profesores consultores elaboran sus materiales de apoyo, presentándolos, por lo general, de manera clara y cuidadosa.

En lo que es necesario seguir avanzando:

- Planificar el momento de cierre de la sesión, dándole el tiempo necesario e intencionándolo como actividad metacognitiva y de retroalimentación al grupo participante.

- Adaptar las presentaciones en powerpoint de acuerdo a la audiencia a la que van dirigidas. Esto supone procesar la información que se recibe en las capacitaciones quincenales para seleccionar,

Dominio de saberes disciplinarios

En cuanto a los avances logrados:

- Los profesores consultores realizan preguntas para promover la vinculación de lo abordado con la experiencia de los docentes en el aula.
- Presentan aspectos centrales de los contenidos abordados aunque de manera puntual y sin vinculación con otros conceptos.
- Escuchan las intervenciones y duda de los participantes.

En lo que es necesario seguir avanzando:

- Fortalecimiento de la capacidad para secuenciar los contenidos de manera clara y coherente con los objetivos planteados para cada sesión o taller.
- Ampliación y profundización de los contenidos conceptuales de manera de tener un discurso más fluido y coherente con el tema tratado.
- Vinculación de lo abordado durante la sesión con los elementos curriculares, que asegure una mejor apropiación del currículum y del enfoque del mismo.
- Aclaración de conceptos y estrategias abordadas de manera pertinente y fundamentada.

Estrategias de conducción del taller

En cuanto a los avances logrados:

- Activación de conocimientos previos para conectarlos con el tema o contenido a tratar.
- Incorporación en los talleres de diversas modalidades de trabajo: individual y cooperativo.
- Escucha atenta de las intervenciones de los docentes.
- Planteamiento de tareas y estrategias para implementar en el aula, señalando las posibles dificultades que pueden presentarse o haciendo que los docentes analicen las posibles dificultades con las que pueden encontrarse.
- Monitoreo a los diversos grupos de trabajo.

En lo que es necesario seguir avanzando:

- Presentación de los contenidos con lenguaje simple y directo e incluyendo ejemplos y explicaciones que los amplíen y aclaren.
- Promoción de la reflexión sobre la práctica pedagógica y los conceptos abordados.
- Intencionar el trabajo con las unidades como una herramienta didáctica.

- Fortalecimiento de la dimensión metacognitiva en los docentes de aula y de la capacidad de autocrítica respecto a la propia práctica pedagógica.
- Desarrollo de la capacidad de síntesis de las ideas clave, estableciendo conexiones entre los diferentes conceptos y estrategias abordadas.
- Retroalimentación frente a los errores conceptuales o metodológicos, y también frente a los aciertos que los participantes del taller pueden evidenciar.
- Desarrollo de la capacidad para adaptar las estrategias metodológicas y contenidos ante situaciones emergentes que se presentan en el taller.
- Establecimiento del compromiso con los docentes de aula, para implementar las estrategias didácticas abordadas, lo que supone enfrentar desafíos concretos.
- Diseño, elaboración y/o selección de actividades pertinentes y significativas que pongan en juego la transferencia de la estrategia del Modelo Equilibrado a las aulas (no solo utilizando aquellas que fueron entregadas en la capacitación para profesores consultores).

Habilidades Sociales (de interacción)

En cuanto a los avances logrados:

- Creación de clima de confianza, respeto, apoyo y colaboración con los profesores de aula.
- Apertura y solidaridad para compartir materiales, experiencias y saberes en trabajo de equipo.

En lo que es necesario seguir avanzando:

- Capacidad de responder de manera puntual y pertinente a dudas e inquietudes de los docentes participantes.

2. Visita a las escuelas LEM (seguimiento en terreno)

Un equipo especialmente dedicado, visitó en las escuelas a los profesores consultores (PC) y a los docentes de aula. Sus focos de atención fueron el tipo de actividades realizadas por los Profesores Consultores y la realidad escolar en que se está implementando la estrategia, particularmente en el ámbito de la gestión pedagógica e institucional de la escuela. El rol de este equipo fue esencialmente informativo, sin considerar entre sus competencias el reforzar o retroalimentar de manera oficial ni a los Profesores Consultores ni a las escuelas.

Por otro lado, estas visitas tuvieron por objeto, recoger información que permitió analizar los niveles de apropiación de la propuesta didáctica por parte de los docentes de aula.

Estas visitas fueron coordinadas entre el equipo visitante y los profesores consultores, quienes, a su vez, organizaban con las escuelas (jefes de UTP y directores) y los docentes participantes al taller, los mejores momentos para su realización.

El equipo de seguimiento consideró los siguientes criterios para la realización de su quehacer:

- Foco en los actores, la propuesta didáctica y la gestión pedagógica-institucional.
- Adecuado equilibrio entre cobertura y profundidad de la mirada
- Entrada a la escuela por intermedio de los profesores consultores
- Instrumentos amistosos y conocidos por todos los participantes en el seguimiento (se utilizarán esencialmente los mismos usados en la Estrategia de Asesoría a las escuelas 2005 En anexo se adjuntan los instrumentos utilizados en el proceso de seguimiento.)
- La retroalimentación y el refuerzo positivo serán responsabilidad de los equipos de coordinación de la UAH.

La muestra de escuelas para el seguimiento consideró varianza de comunas y de profesores consultores.

Nombre escuela	RBD	Comuna	Consultora	Equipo LEM
República Dominicana	9287-8	La Florida	Susana Fuentes	Carmen Adaros
Alberto Magno	11792-7	La Florida	Verónica Álvarez	Rosa Ángel
Liceo Marcelo Astoreca	24403-1	La Pintana	Antonia Henríquez	Carmen Adaros
Poeta Pablo Neruda 483	9457-9	San Joaquín	Cristina Tardón	Carmen Adaros
Sol Naciente 116	10264-4	Conchalí	Yolanda Guarache	Rosa Ángel
Santa Bárbara F-367 ³	10424-8	Lampa	Amalia Gómez	Rosa Ángel
Intendente Saavedra E-384 ⁴	10111-7	Cerro Navia	Alicia Saavedra	Carmen Adaros
General Bdo. O'Higgins D-274	9877-9	Maipú	Eliana Meza	Carmen Adaros
Estado de Florida N° 391	10085-4	Pudahuel	Bessie Santibáñez	Rosa Ángel
Liceo Veneciano ⁵	9701-2	La Cisterna	Glenia Valenzuela	Carmen Adaros
Raul Sáez 570 ⁶	9734-9	Lo Espejo	María Cecilia Malhue	Rosa Ángel
Marcela Paz	10571-6	San Bernardo	María Mercedes Arredondo	Carmen Adaros
Rep. Estados Unidos	10558-9	San Bernardo	Ximena Rivera	Rosa Ángel
Colegio Padre Alberto Hurtado	25960-8	San Bernardo	Susana Arredondo	Rosa Ángel
Laura Matus Meléndez	2412-0	Doñihue	Marcela Droguett	Carmen Adaros
Naciones Unidas	9699-7	La Cisterna	Glenia Valenzuela	Carmen Adaros
Rep. Croacia E-396	10087-0	Cerro Navia	Alicia Saavedra	Carmen Adaros
Acapulco 582	9716-0	Lo Espejo	María Cecilia Malhue	Rosa Ángel
Hernán Olguín Maybe D-54	2207-1	Graneros	Verónica Medina	Rosa Ángel
Polonia Gutiérrez Caballería F-369	10425-6	Lampa	Amalia Gómez	Rosa Ángel

³ No fue realizado el seguimiento en esta escuela por dificultades con los docentes de aula que se negaron a recibir al equipo de seguimiento.

⁴ Idem

⁵ Idem

⁶ Idem

Para todas las visitas se intencionó visitar los mismos cursos y los mismos docentes más de una vez al año durante la implementación. Lamentablemente las acciones del seguimiento fueron suspendidas debida a la falta de financiamiento para continuar con el mismo.

2.1. Sistematización de la información recogida en el seguimiento a las escuelas:

Se puede apreciar de manera general, coincidencias con las observaciones realizadas por los profesores consultores en sus visitas al aula.

Los profesores de aula, en su trabajo en Lenguaje y Comunicación, respetan de manera sistemática los tres momentos de la clase, aunque con fragilidades en el cierre por falta de manejo en la gestión del tiempo lectivo.

El momento del inicio se caracteriza por la realización de una activación de conocimientos previos utilizando una gama de actividades propuestas en las unidades didácticas como: interrogación de textos, organizadores gráficos, recuerdo colectivo de lo realizado en clases anteriores. Así también se puede observar sistemáticamente la comunicación del objetivo de la clase, ya sea éste dicho de manera oral o bien escrito en un espacio visible del pizarrón.

La utilización de este tipo de actividades y la regularidad manifestada en ello es una fortaleza del quehacer docente. Se considera como desafío el lograr mayores niveles de apropiación considerando que los docentes no pueden dar cuenta ni razones del por qué es importante utilizar estas estrategias, ni cuáles son los efectos de ellas en el aprendizaje de los niños. Cabe destacar que la variedad y forma de uso son bastante adecuadas, aunque se aprecia, por ejemplo, algunos errores en estrategias como la Lectura Compartida, en que, por una preocupación por la disciplina interna, no se permite a los alumnos acercarse al texto presentado.

El momento del desarrollo se caracteriza por la puesta en práctica de estrategias como los Tres Momentos de la Lectura, y, particularmente, en ello, en el segundo momento, del uso de distintos tipos de preguntas. Los profesores de aula, utilizan intencionadamente las preguntas propuestas en las unidades didácticas, pero se aprecia una debilidad en la formulación de las mismas. Una vez enfrentados a textos nuevos, o al trabajo sin unidad didáctica, no se siente habilitados para levantar preguntas desafiantes, especialmente las del tipo inferencial.

En el desarrollo de la clase se ha apreciado un aumento en el tipo de textos manejado por los profesores y una intencionalidad en la explicitación de cada uno de ellos. Así, los docentes comunican a sus niños que utilizarán un texto informativo o un texto narrativo, y los niños muestran familiaridad con este tipo de lenguaje. Sin embargo, no se aprecia una intencionalidad en la metacognición, particularmente en lo referido a los distintos tipos de textos y sus diversas funcionalidades. Se les dice: "Elaboraremos una carta y ésta tiene esta estructura" sin comparar, por ejemplo con una fábula o un poema en que cada uno de ellos responde a una funcionalidad distinta.

Otro elemento que se apreció en las clases observadas es el grado de participación de los alumnos, información coincidente con lo recogido en las bitácoras de acompañamiento. Los alumnos toman la palabra y son invitados regularmente por los profesores a expresar sus opiniones respecto de textos leídos en clases.

Durante el cierre de las clases, los profesores suelen utilizar las estrategias presentadas en las unidades didácticas. Principalmente las correspondientes a autoevaluación utilizando una bitácora de aprendizaje. Sin embargo, y considerando que son actividades de carácter fuertemente metacognitivo, éstas no son correctamente intencionadas por los docentes, quienes no explicitan la relación de la bitácora de aprendizaje con el objetivo de la clase. Tienden a aceptar sin corregir que los niños expresen su aprendizaje en términos de las actividades desarrolladas y no en términos de los objetivos perseguidos.

Las salas, en general, se aprecian letradas. El clima de aula suele ser descrito como de respeto y disciplina. Sin embargo llama la atención que, al contrastar con lo observado en las bitácoras, al describir el clima de aula suele tener una cierta connotación de disciplina rígida, en donde se enmarcan y norman rigurosamente los espacios de participación de los alumnos y alumnas, dejando poco espacio para las situaciones espontáneas. Ello suele suceder en situaciones en que se está trabajando con las unidades didácticas. La hipótesis explicativa que se ha levantado respecto de este fenómeno da cuenta con que probablemente, los docentes se rigidizan al seguir los pasos de la unidad didáctica, por falta de una verdadera apropiación del instrumento que ésta constituye. Sin embargo, esta hipótesis no puede ser contrastada con un proceso de llegada tardío del material a las escuelas, en donde no puede apreciarse la relación entre la implementación de la UD y lo estudiado en el taller comunal.

Un aspecto que es necesario destacar como fragilidad es el tipo de acciones que los profesores consultores desarrollan en sus acompañamientos al aula. De las visitas realizadas (18 consultores de un total de 27) existe un número importante de consultores que sólo observan durante su estadía en la sala de clases. Toman nota y una vez terminada ésta les comunican a los docentes sus observaciones. Ello fue discutido en los talleres quincenales, sin embargo, la poca implementación de seguimiento en profundidad a profesores consultores no permite hacer un rastreo más acabado de estas situaciones. Se sugiere, en las implementaciones posteriores, otorgar a las universidades ejecutoras financiamiento para realizar estudios más acabados y acompañamiento activo que complemente la formación de los talleres quincenales.

3. Plataforma Virtual (seguimiento a distancia)

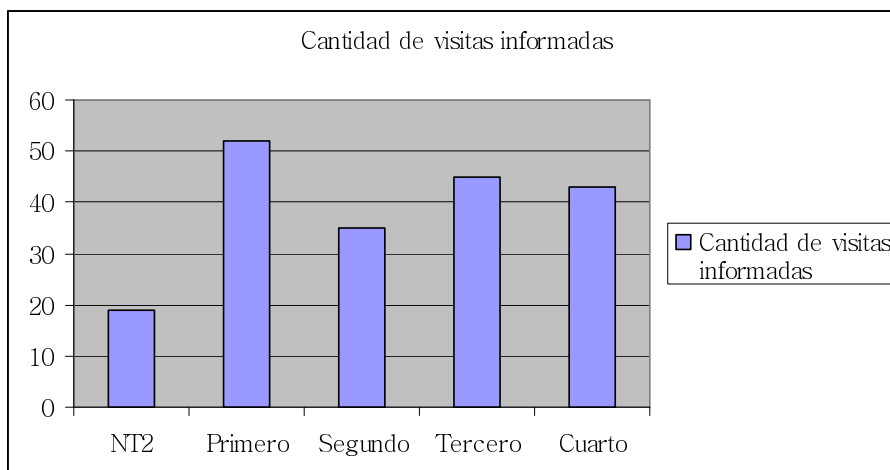
Para el seguimiento a través de la plataforma virtual se desarrolló un instrumento de encuesta en línea para todos los profesores consultores. Este instrumento es una versión electrónica en formato encuesta de la Bitácora de Visita a la Escuela (con y sin unidad didáctica). En anexo se presenta este instrumento.

Para el desarrollo de su quehacer las profesoras consultoras utilizaron el Registro para el Diálogo Pedagógico para iluminar la devolución que realizarán luego de que el acompañamiento sea realizado. En un momento posterior se solicita que sistematice esa información en este nuevo instrumento, para lo cual debe ingresar a la plataforma virtual y rellenarlo en línea usando una pauta de cotejo que indica los aspectos más relevantes de la observación, como por ejemplo: los tres momentos de la clase.

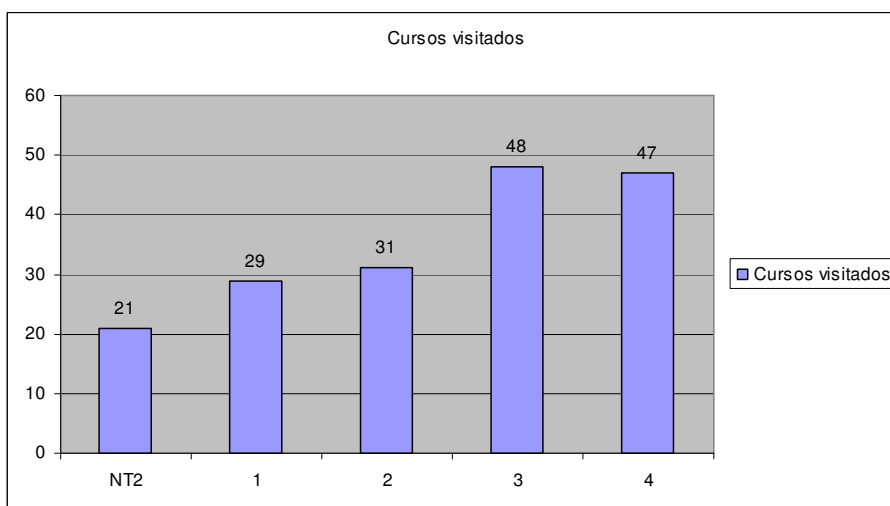
3.1. Sistematización de la información recogida en el seguimiento a distancia:

Durante el año 2007, las profesoras consultoras informaron de 194 visitas realizadas durante períodos en que los profesores no contaban con unidad didáctica y 196 aulas con profesores implementado unidad didáctica.

En el gráfico que se presenta a continuación se aprecia la distribución de los cursos visitados sin unidad didáctica:



En el gráfico que se presenta a continuación se puede apreciar la distribución de cursos de las visitas realizadas con unidad:



Se puede apreciar que, en las visitas sin unidad, hubo un énfasis por atender a los primeros años básicos, dado la relevancia que se le dio a la llegada del material especialmente diseñado para ese nivel. Lamentablemente, dicha expectativa no se cumplió según los tiempos destinados originalmente a ello.

A su vez, en las visitas con unidad, se aprecia un especial énfasis en acompañar a los cuartos años básicos, lo que responde a las lógicas de la gestión de las escuelas por apoyar fuertemente a estos cursos que rinden prueba SIMCE. Si hace un correlato con la llegada de las unidades, ello coincide con la finalización del primer semestre e inicios del segundo, lo que confirmaría esta mirada.

En las visitas realizadas, se destaca fuertemente aspectos de ambientación de la sala y clima de aula como aspectos positivos de la implementación en LEM Lenguaje. Sin embargo no se aprecian diferencias importantes entre las visitas con y sin unidad, lo que habla de la instalación de una cierta gestión interna a las escuelas. Considerando que todas ellas han participado por más de un período en el LEM, se puede considerar como un aprendizaje institucional que las bases necesarias para promover aprendizajes de calidad se han instalado medianamente bien. Así, se aprecian aulas letradas, ambientes disciplinados (a veces un poco rígidos), estructurados y cargados de respeto y participación. Ciertamente, este elemento plantea el desafío de diseñar una promoción mayor entonces de aspectos técnicos de la didáctica que permitan entonces aprovechar la existencia de esta base positiva para el aprendizaje escolar.

Respecto de los niveles de apropiación, se destaca, en las visitas al aula con unidad, que los profesores implementan rigurosamente la propuesta didáctica, utilizando con mayor apropiación la estrategia de los Tres Momentos de la Lectura (lo que se condice con los resultados que obtuvieron en su evaluación), la utilización de la misma en otros subsectores como Comprensión del Medio social y Natural, el uso de estrategias de cierre (orientadas a la metacognición, aunque no por tanto intencionadas adecuadamente por los profesores), la Lectura Compartida en todos los niveles desde NT2 a 4º, la realización de la activación conocimientos previos al inicio de la clase. Todos estos elementos coincidentes con lo manifestado por los profesores visitantes en el seguimiento de la estrategia.

Una diferencia con los registros de las visitas al aula sin unidad, las cuales fueron fuertemente desarrolladas antes de la llegada de los materiales a las escuelas, consiste en la no comunicación del objetivo de la clase, lo que sí se hace en la implementación de la UD, considerando que esta herramienta lo explicita en las instrucciones dadas a los docentes. Lo mismo sucede con la anticipación de contenidos para la clase siguiente, lo cual puede estar relacionado a planificaciones no bien estudiadas o inexistentes cuando la UD no está presente en la escuela. Ello fortalece el rol de la UD, en particular del manual para el profesor, en cuanto que permite a los profesores estructurar su quehacer y aprender nuevas maneras de planificar para períodos completos, sin perder de vista los aprendizajes esperados de los alumnos.

Un aspecto que llama la atención es la poca correspondencia entre el número de inscritos a los talleres y las visitas realizadas por los profesores consultores. Esta discrepancia puede explicarse a partir de diversos elementos:

Discrepancia de los horarios disponibles de los profesores consultores para realizar las visitas al aula.



Resistencia de los profesores de aula a ser visitados, situación informada especialmente en los primeros meses de implementación cuando las unidades didácticas aún no llegaban a los establecimientos. Esta dificultad también fue informada en términos de una cierta resistencia de docentes que manifestaban haber tenido una mala experiencia durante el taller del año 2006 (matemáticas) por cuanto que sentían una evaluación punitiva de su quehacer más que un acompañamiento formativo. Esta situación fue relevada especialmente en la VI región, sin embargo, el mismo argumento fue utilizado en el sentido inverso, en donde profesores participantes del Taller de Lenguaje, no validaron a la consultora por encontrar disparidad de competencias con el subsector de matemáticas, quienes eran percibidos más rigurosos en su formación y en su implementación.

Estas situaciones fueron informadas en las mesas de trabajo, tanto Mesas Regionales como Reuniones Equipo Lenguaje.

PROYECTO TIC EN AULA Y ESTRATEGIA LEM - 2007

El proyecto "TIC en aula" de responsabilidad de la Red de Asistencia Técnica Educativa (RATE), no ha tenido coordinación técnica con el equipo de la UAH, siendo hasta ahora desconocidas la totalidad de las acciones que dicho proyecto ha llevado a cabo.

Es de conocimiento del equipo UAH la existencia de la postulación y adjudicación, por parte de las escuelas LEM, a la implementación técnica de las aulas de notebooks y proyectores data show. Es sabido, por las mesas regionales, que en la VI región hay escuelas que han recibido los Kits tecnológicos, sin embargo se desconoce la información oficial y específica acerca de qué escuelas están participando.

Fue comunicado, además, por parte del equipo técnico de Lenguaje de la División de Básica del MINEDUC, la realización de la Unidad Didáctica Digital de Lenguaje. La cual fue presentada en la jornada nacional para consultores en Lenguaje y Comunicación. Se discutió acerca de la pertinencia de este instrumento en las reuniones de coordinación del equipo de Lenguaje (MINEDUC y universidades), sin embargo, no existió mayor injerencia por parte de la UAH en su elaboración ni en los posteriores ajustes que le fueron incorporados.

En una de las últimas reuniones del equipo de Lenguaje se comunicó a los equipos técnicos el lanzamiento del proyecto TIC en aula, el cual no fue avisado a las universidades participantes del LEM Lenguaje. Lamentablemente, esta situación no facilita el establecer un contacto fluido con el equipo ejecutor de este proyecto en lo que respecta al rol del equipo UAH. A la fecha, no ha existido taller de transferencia alguna, esperando que se incorpore a las capacitaciones regionales el uso de la Unidad Didáctica Digital (UDD), se vislumbra una imposibilidad de coordinar agendas considerando que el último trimestre del año ya ha comenzado y la planificación del mismo está copada. Así también fue entregada, al equipo UAH, la versión final de la UDD la cual no incorpora, ni siquiera en su presentación, el reconocimiento de las universidades LEM Lenguaje como autores de las unidades didácticas originales, las cuales sirvieron de base para la elaboración de las UDD.

SEGUNDO CICLO Talleres Comunes LEM – Lenguaje 2007

CAPACITACIÓN PROFESORES DE AULA

El equipo de la Universidad Alberto Hurtado diseñó un “Diplomado para profesores de Lenguaje y Comunicación en segundo ciclo de EGB”. Este programa cuenta con una inscripción en el RPNP-CPEIP (07-0913) y tiene por principal objetivo capacitar en la especialidad a los profesores de escuelas LEM⁷ que se desempeñen en el subsector y en el ciclo especificado.

La selección de escuelas se hizo sobre la base de algunos criterios que se conjugaron con los criterios establecidos para la elaboración de la propuesta, particularmente es necesario destacar la selección de escuelas en función de la selección de profesoras consultoras capacitadas para la realización del seguimiento en el segundo ciclo. Así, se privilegió la presencia de profesionales que contasen con una o más de las razones que se detallan a continuación:

- Profesor consultor o profesor guía por más de dos años en la estrategia LEM o en Talleres Comunes CPEIP.
- Profesor consultor con desempeño de excelencia: aprobación mínima de 5 en el curso “Consultoría en Didáctica del Lenguaje I (2006)”.
- Profesor consultor que haya manifestado una aceptación y valoración positivas en su desempeño 2006, ya sea en evaluación de profesores de aula participantes de sus talleres comunes, jefes de UTP o de coordinadores comunes.
- Profesor consultor que haya obtenido distinción en su trabajo de aula (AEP, Evaluación Docente, Red de Maestros)
- Profesor consultor que haya realizado o esté realizando el postítulo de mención en lenguaje y comunicación para segundo ciclo.
- Profesor que cuente con la mención en Lenguaje y Comunicación (mención de educación básica o profesor de educación media)

1. Fundamentación del diseño de capacitación.

El diseño de esta capacitación apunta a revisar brevemente los fundamentos teóricos que subyacen a los programas de estudio de Lenguaje y Comunicación y en las unidades LEM del segundo ciclo básico.

⁷ Por razones de sinergia, se establecieron como escuelas de implementación en segundo ciclo, las mismas que participarán en el proyecto piloto “Modelo de Asesoría a la Escuela Completa”. Estas escuelas corresponden a las comunas de: Peñaflor, La Cisterna, Buin, Paine y El Bosque (1 escuela inscrita en TCLEM más 4 escuelas que se incorporan al piloto). Además, sólo en segundo ciclo, se incorporan las escuelas de la comuna de San Joaquín, lo que da un total de 25 escuelas. El detalle de las mismas se entrega en anexo.

El énfasis está puesto en la revisión de los principales contenidos y habilidades de la especialidad que un profesor de este ciclo debe manejar para poder comprender y trabajar en sus clases los programas de estudio.

El tratamiento de los temas propuestos se hará a través de una vinculación constante con las prácticas pedagógicas y a través de ejemplos y ejercicios pertinentes para el ciclo. El énfasis estará dado en que se logre la transferencia de los contenidos a las actividades de la sala de clases. Por esta razón, además, se destinan las últimas dos sesiones de cada tema para un trabajo práctico en esta línea.

2. Descripción de los módulos de trabajo.

Módulos introductorios.

TEMAS	
Introducción: desarrollo del lenguaje oral y escrito del niño durante los años de Enseñanza Básica; significado de la incorporación a la cultura escrita.	
Mirada al ciclo desde: - el desarrollo - lo pedagógico	
Mirada a los programas.	La enseñanza del lenguaje desde el estudio de los textos: cambio de paradigma, el paso de la oración al texto e incorporación de textos no literarios. Principios e implicancias del cambio. Comparación de los dos programas.
	La enseñanza del lenguaje desde el estudio de los textos (propiedades de los textos, tipologías, estudio de los contextos, etc. énfasis en la comprensión y la producción de textos).
	Introducción al manejo de la lengua: gramática tradicional y gramática funcional.
	Introducción manejo de la lengua: didáctica de la gramática a la luz de los Programas de estudio.

Módulos de profundización:

TEMAS	
Comprensión lectora	Lectura: supuestos básicos. Complejidad de la comprensión lectora.
	Decodificación y comprensión.
	Didáctica de la comprensión lectora.
	Propiedades de los textos: estructura, contenido, contexto.
	Estructura: tipologías textuales. Concepto, aplicaciones, didáctica.
	Estructura: tipologías textuales. Aplicaciones con cinco tipos textuales y algunos

	géneros periodísticos.
	Contenido: estructura de párrafos y función de párrafo. Concepto, ejercicios, aplicaciones al aula.
	Contenido: tema e ideas principales. Concepto, ejercicios, aplicaciones al aula.
	Contenido: tema e ideas principales. Modelo para la didáctica de la identificación de temas e ideas principales. Aplicaciones al aula.
	Contenido: inferencias. Concepto, aplicaciones al aula.
	Contenido: inferencias. Concepto, aplicaciones al aula.
	Estrategias de comprensión: supervisión metacognitiva, actividades de anticipación, tres momentos de la lectura, resúmenes, esquemas, preguntas.
	Trabajo de transferencia de aprendizajes y análisis de las unidades didácticas LEM
	Trabajo de transferencia de aprendizajes y análisis de las unidades didácticas LEM
	Evaluación de la comprensión lectora: tipos de preguntas, construcción de instrumentos.
	Evaluación de la comprensión lectora: tipos de preguntas, construcción de instrumentos.
Literatura	Características de los grandes periodos de la literatura universal: Antigüedad clásica, Edad media, Renacimiento, Barroco, Neoclasicismo, Romanticismo, Realismo y Vanguardias.
	Características de los grandes periodos de la literatura universal: Los principales tópicos literarios en la historia de la literatura.
	Género Narrativo. Características y manifestaciones: mito, leyenda y fábula.
	Género Narrativo. Características y manifestaciones: novela, cuento y microcuento.
	Género Narrativo. Técnicas narrativas: narrador y tiempo.
	Género Lírico: el lenguaje figurado.
	Género Lírico. Principales figuras literarias: Metáfora, Hipérbaton, Hipérbole, Repetición, Epíteto y Antítesis.
	Género Dramático. Elementos y características del Texto Dramático: acto, escena, cuadro, diálogo, monólogo, aparte, acotaciones.
	Género Dramático. Elementos y características de la representación teatral: montaje, escenografía, vestuario, música, iluminación, tramoya, dirección teatral.
	Trabajo de transferencia de aprendizajes y análisis de las unidades didácticas LEM.
	Trabajo de transferencia de aprendizajes y análisis de las unidades didácticas LEM.
Producción textual	Producción escrita: principios, alcances, complejidad de la práctica y la didáctica de la producción de textos. Importancia de la metacognición de los procesos de escritura.
	Didáctica de la producción textual: enseñar a planificar. Definir temas, propósitos,

	elementos de la situación.
	Didáctica de la producción textual: enseñar a planificar. Diseño de un plan informativo.
	Didáctica de la producción textual: enseñar a construir párrafos con diferentes estructuras lógicas (comparación, proceso, causalidad, reformulación, etc.)
	Didáctica de la producción textual: relaciones lógicas en el texto, uso de conectores al interior de los párrafos y entre ellos.
	Didáctica de la revisión: elementos globales de la revisión. Coherencia, plan informativo, estructura propósito.
	Elementos locales de la revisión: concordancia, léxico, registro, conexión, ortografía, etc.
	Producción de textos literarios: textos narrativos.
	Producción de textos literarios: textos poéticos.
	Trabajo de transferencia de aprendizajes y análisis de las unidades didácticas LEM
	Trabajo de transferencia de aprendizajes y análisis de las unidades didácticas LEM
	Evaluación de la producción textual: diseño de tareas, elaboración de pautas, criterios, asignación de puntajes.
Manejo de la lengua	Características y enfoque pedagógico de la gramática tradicional: La oración como objeto de análisis.
	Las clases gramaticales invariables: artículos, conjunciones y preposiciones.
	Las clases gramaticales variables: sustantivos, pronombres, verbos y adverbios.
	Las formas verbales personales, impersonales y no personales.
	Las partes de la oración: la frase nominal y sus complementos.
	Las partes de la oración: la frase verbal y sus complementos: directos e indirectos.
	Las partes de la oración: la frase verbal y sus Complementos Circunstanciales.
	El enfoque funcionalista: relación entre estructuras y funciones del lenguaje.
	Funciones sustantiva y adjetiva y las formas gramaticales que las cumplen.
	Funciones verbal y adverbial y las formas gramaticales que las cumplen.
	Trabajo de transferencia de aprendizajes y análisis de las unidades didácticas LEM.
	Trabajo de transferencia de aprendizajes y análisis de las unidades didácticas LEM.
Comunicación oral	Cultura oral / cultura escrita (lenguas y pueblos). El lenguaje oral como instrumento de interacción cotidiana y el lenguaje oral como objeto de estudio en la escuela, portador de conocimientos y mecanismo de ampliación de vocabulario, de pensamiento formal, de estructuración discursiva, etc.
	La argumentación oral: la mesa redonda y el debate.
	Algunas estrategias para desarrollar la comunicación oral.
	Trabajo de transferencia de aprendizajes y análisis de las unidades didácticas LEM.

Medios de comunicación	Definición, características y funciones de los Medios de Comunicación Masivos.
	Breve introducción al análisis semiótico: imágenes e íconos.
	Didáctica para una lectura crítica de los medios (publicidad, prensa, TV)
	Trabajo de transferencia de aprendizajes y análisis de las unidades didácticas LEM.

3. Diagnóstico.

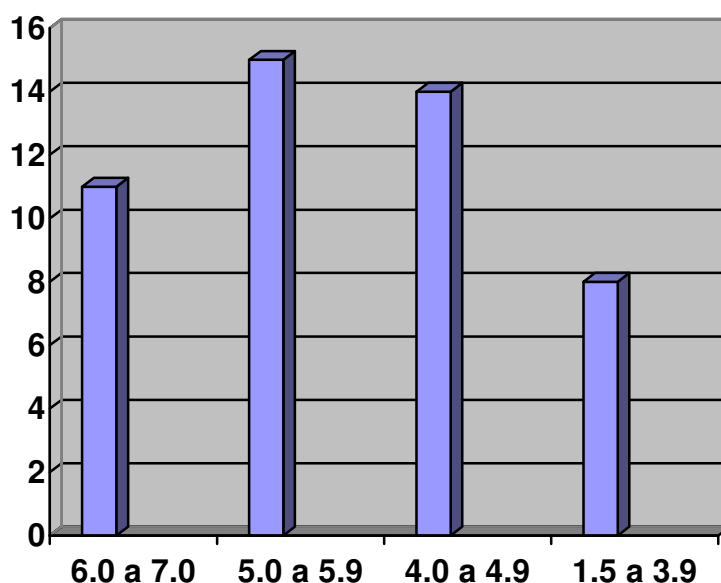
Se ha elaborado una prueba de diagnóstico, la cual permitió establecer los conocimientos previos y el nivel de manejo de los docentes en relación a algunos temas del subsector Lenguaje y Comunicación.

La prueba consta de 4 partes, considerando un total de 10 preguntas, de las cuales 6 son de respuesta de alternativa. En primer lugar, seis preguntas cerradas cuyo objetivo era reconocer en textos auténticos las principales funciones del lenguaje. En segundo lugar, once términos pareados tendientes a identificar tipos de texto no literarios según la clasificación estructural en la que se basan los Programas de Segundo Ciclo. La tercera parte pedía definir tres conceptos fundamentales de los Programas de estudio: lenguaje, metacognición y texto. Por último, la cuarta consistía en la elaboración de una planificación de tres clases a partir de un texto narrativo (mito).

En anexo se incluye el instrumento. Los resultados de esta evaluación, así como del programa en general (curso y acompañamiento), serán presentados en el Informe Final de la implementación 2007.

3.1. Resultados, fortalezas y debilidades.

Tal como se puede apreciar en el gráfico, en general se obtuvieron buenos resultados: 26 notas sobre 5.0, correspondientes al 54% de los profesores y solo 8 bajo 4.0, correspondientes al 16,6%.



Esos buenos resultados llaman la atención a primera vista, sin embargo, un análisis por ítemes nos permitió detectar las fortalezas y debilidades del grupo, que se presentan a continuación:

Los dos primeros ítemes que medían conocimientos relativos a contenidos lingüísticos, suman un puntaje máximo de 17 puntos, lo que equivale al 40% del puntaje de la prueba. En estos, los profesores obtuvieron puntuaciones muy altas que incidieron en su calificación final. Es importante recordar que estas preguntas solo implicaban habilidades de reconocimiento.

Muy distinta fue la situación en las dos secciones que implicaban redacción y formulación de ideas. En estos casos, tan solo tres profesores obtuvieron puntajes cercanos al máximo.

Las mayores debilidades se presentaron en la formulación de lo que ellos entendían por lenguaje, metacognición y texto. Se puede apreciar que la mayor parte de los profesores maneja concepciones vagas o erradas de estos conceptos, fundamentales en el discurso teórico que sustenta los Programas de estudio. Como ejemplo, casi la totalidad de ellos asocia “texto” a un texto escrito en párrafos con una intencionalidad determinada. Esto excluye todas las manifestaciones orales que constituyen una sección fundamental dentro del trabajo en el ciclo. Tampoco asocian texto a aquellas manifestaciones que incluyen imágenes; en síntesis, no manejan la noción de cierre semántico como rasgo distintivo esencial de la definición.

El concepto de metacognición fue definido con bastante claridad. Esto se puede atribuir a que fue trabajado en las dos primeras sesiones del Diplomado que se realizaron antes de la aplicación de la prueba.

En cuanto a lo que entienden por Lenguaje, las respuestas van desde la confusión con lengua o asignatura, hasta la facultad humana de comunicación. Llama la atención que ningún profesor haya hecho referencia a la noción de “herramienta de comunicación” que se presenta en los Programas ni a la facultad intrínseca y exclusiva del ser humano.

Por último, la planificación, a la que se le asignó un puntaje de 20 puntos, presentó varias dificultades. De hecho, todas las notas suficientes o insuficientes se deben a errores en esta sección. De esto se desprende que las mayores dificultades no se presentan a nivel de manejo de contenidos, sino que a nivel de la Didáctica de la disciplina, en el cómo enseñar; específicamente en cómo establecer secuencias de actividades que tengan sentido y que se relacionen con un aprendizaje esperado. La mayoría de los profesores es incapaz de planificar una unidad temática breve, que era lo que se les solicitaba, la tendencia fue a planificar tres clases que no tenían ninguna relación entre sí.

Una segunda debilidad importante tiene que ver con el tiempo asignado a las actividades: gran parte de ellos planificó muy pocas actividades para cada clase, lo que se explica porque la mayoría de ellos trabaja en primer ciclo y están acostumbrados a un ritmo de trabajo más lento por parte de los alumnos.

Una tercera debilidad encontrada fue la incapacidad de muchos profesores de diferenciar las actividades que correspondían a las secciones de comunicación oral, comunicación escrita y manejo de la lengua. La tendencia fue a confundirlas.

En cuanto a la petición de planificar para cada clase, actividades correspondientes a las tres secciones mencionadas, las mayores dificultades se encontraron en el manejo de la lengua. A excepción de ortografía acentual o reconocimiento de sustantivo o adjetivos y trabajo de vocabulario no se planifican otro tipo de actividades.

Por último, en cuanto a las fortalezas, se puede apreciar que cerca de un 20% de los profesores han incorporado en sus planificaciones los tres momentos de la clase, especialmente las actividades de activación de conocimientos previos.

Sobre la base de este análisis, se están realizando los ajustes a la planificación inicial de los cursos del Diplomado con el fin de centrarlas en la Didáctica del Lenguaje, específicamente en planificación y creación de unidades y actividades de aprendizaje pertinentes a los cursos de segundo ciclo.

4. Resumen de las actividades desarrolladas en el marco del diplomado para segundo ciclo.

Las clases del diplomado se realizan todos los lunes de 17.00 a 20.00 horas desde el 10 de septiembre. A continuación se presenta el detalle de objetivos, contenidos y actividades de cada clase:

		Objetivos	Contenido	Actividades
Clase 1	10-09	1. Establecer objetivos y expectativas personales respecto del curso. 2. Conocer el programa, el grupo de alumnos del diplomado, y el equipo docente.	Temas generales del currículum de II ciclo: lecto-escritura, literatura, medios, manejo de la lengua y comunicación oral.	Los participantes se presentan, conocen al equipo docente y hacen un diagnóstico de expectativas respecto del curso. También se tratan cuestiones administrativas (fechas, horarios, fichas de inscripción, etc.)
Clase 2	24-09	1. Comprender los sentidos que sustentan la construcción de las unidades didácticas. 2. Reflexionar y trabajar las unidades a la luz de estos principios.	Sentidos básicos que subyacen a la construcción de las unidades (como los tres momentos de la lectura, los cinco de la escritura, los tres tipos de preguntas, la elección de una unidad temática, la evaluación y la metacognición, etc.)	Los participantes revisan la unidad 1 del nivel en que tendrán que implementar las UD a contar de marzo 2008. Las docentes presentan las unidades en función de sus principios constituyentes y su estructura. Los participantes trabajan en grupos identificando aspectos relevados durante la clase y luego comentan en una plenaria.

Clase 3 01-10	1. Conocer y comprender la noción de comprensión lectora desde una perspectiva cognitiva y discursiva. 2. Reflexionar y debatir en torno a los problemas de la lectura en las aulas chilenas, sus causas y posibles soluciones.	Supuestos básicos de la lectura. Complejidad de la comprensión lectora. Decodificación y comprensión.	Debaten sobre el estado de la comprensión lectora en sus salas de clases. Comentan algunos resultados de investigaciones sobre el tema. La docente expone sobre el concepto de lectura, las habilidades que implica y los principios que sustentan la concepción de lectura de la UD.
Clase 4 08-10	1. Aproximarse al conocimiento de los textos desde sus tres dimensiones de contenido, estructura y contexto. 2. Conocer la noción de tipología textual y aplicarla en el análisis de textos y en la enseñanza de la lectura.	Propiedades de los textos: estructura, contenido, contexto. Tipologías textuales. Concepto, aplicaciones, didáctica.	Los participantes trabajan en grupos analizando distintos tipos de textos a partir de una pauta. Luego ponen en común los resultados del trabajo. La docente expone sobre las propiedades de los textos y las tipologías textuales. Los participantes hacen un breve trabajo de aplicación de los contenidos vistos, de manera individual.
Clase 5 22-10	1. Distinguir tipos de texto y géneros periodísticos. 2. Analizar distintos tipos de de textos. 3. Reflexionar y debatir en torno a la utilidad de estas nociones en la didáctica de la lectura.	Tipologías textuales. Aplicaciones con cinco tipos textuales y algunos géneros periodísticos.	Los participantes aplican contenidos vistos la clase anterior: analizan textos a partir de sus propiedades de contenido, estructura y contexto. Distinguen tipos textuales y géneros periodísticos y generan actividades para alumnos de 2° ciclo en torno al tema. Comentan la utilidad de estos conceptos en la didáctica de la lectura.
Clase 6 29-10	1. Analizar y comprender textos expositivos y argumentativos en función de sus temas e ideas principales. 2. Conocer un modelo para la enseñanza de la identificación de temas e ideas principales en textos no literarios.	Estructura de párrafos y función de párrafo. Tema e ideas principales.	Los participantes trabajan en grupos segmentando un texto en párrafos e infiriendo la noción y las funciones de los párrafos. Luego analizan textos a partir de su tema global, el tema de cada párrafo y sus ideas principales. La docente expone acerca de los párrafos, los temas y las ideas principales de los mismos y presenta, a modo de síntesis, un modelo para enseñar a identificarlos en textos no literarios.

Clase 7 05-11	1. Comprender el concepto de inferencia y su papel en la comprensión lectora. 2. Distinguir preguntas de información explícita de preguntas inferenciales. 3. Formular preguntas inferenciales para la comprensión lectora.	Procesos inferenciales en la comprensión lectora.	Los participantes leen un texto muy sencillo y guiados por la docente analizan la gran cantidad de inferencias que hacen para comprenderlo. La docente expone sobre el concepto de inferencia y las aplicaciones en la didáctica de la comprensión. Los participantes analizan nuevos textos, y formulan preguntas inferenciales. A modo de síntesis, se les entrega una pauta de preguntas inferenciales.
Clase 8 12-11	1. Conocer y valorar las estrategias de comprensión lectora. 2. Aplicar el conocimiento de estrategias de comprensión lectora en el diseño de actividades para alumnos de 2° ciclo.	Estrategias de comprensión: supervisión metacognitiva, actividades de anticipación, tres momentos de la lectura, resúmenes, esquemas, preguntas.	Los participantes trabajan en grupos identificando las propias estrategias de comprensión que activan y luego ponen en común. Se expone sobre algunas estrategias de comprensión. A modo de cierre, los participantes hacen un breve trabajo de aplicación de los conocimientos en el diseño de actividades de lectura.
Clase 9 19-11	1. Analizar las actividades de comprensión lectora UD a partir de los criterios y contenidos aprendidos.	Trabajo de transferencia de aprendizajes y análisis de las unidades didácticas LEM	Los participantes revisan las UD a la luz de los contenidos trabajados durante el módulo. Hacen un análisis grupal y posteriormente ponen en común. Debaten acerca de las actividades de comprensión de las UD y el modo en que están diseñadas.
Clase 10 26-11	1. Conocer y formular los distintos tipos de preguntas que se hacen para medir comprensión lectora. 2. Aprender técnicas para redactarlas y validarlas.	Evaluación de la comprensión lectora: tipos de preguntas, construcción de instrumentos.	Los participantes analizan un instrumento de medición de la comprensión lectora y clasifican las preguntas. Luego ponen en común. La docente expone acerca de la formulación de preguntas para medir comprensión lectora. Los participantes formulan preguntas abiertas y cerradas para medir comprensión lectora.
Clase 11 03-12	1. Aplicar los conocimientos adquiridos en un trabajo individual.	Todos los contenidos trabajados en el módulo de comprensión lectora.	Los participantes realizan un trabajo individual de aplicación de todos los contenidos del módulo que servirá de evaluación del mismo.

4.1. Debilidades y fortalezas del proceso

El trabajo del diplomado durante el II semestre de 2007 se hizo conforme a lo planificado y, aunque se trata de un periodo muy breve para hacer una evaluación, se puede decir que, desde la perspectiva de las docentes, los objetivos se cumplieron. El grupo se muestra motivado, satisfecho de los aprendizajes alcanzados y muy entusiasmados con la próxima implementación de las unidades didácticas. Falta conocer una evaluación más fina de esta primera etapa (manejo de contenidos de parte de las docentes, metodologías empleadas, etc.) que harán los docentes a principios de enero. Asimismo, falta conocer los resultados de la evaluación final del primer módulo (trabajo individual de aplicación de los contenidos y temas trabajados), lo cual será un indicador importante de los conocimientos alcanzados por los docentes participantes hasta la fecha.

La principal debilidad de este proceso se relaciona con el número de participantes —alrededor de 50— lo que genera dificultades al momento de aplicar ciertas metodologías en clases (presentaciones, trabajos en clases, plenarias, etc.). Como es natural, en este grupo tan numeroso el nivel de conocimientos de la disciplina es muy variado. Hay profesores de lenguaje de Enseñanza Media, hay profesores de Enseñanza Básica que se han especializado en Lenguaje y conocen muy bien los programas y contenidos del subsector, y también hay profesores de Básica que se están acercando por primera vez a los contenidos de la disciplina. Esto hace necesario corroborar muy bien que todos estén entendiendo, velar por que todos los alumnos participen y puedan expresar sus dudas o dar respuestas (y no solo los más conocedores). Al mismo tiempo, es necesario velar por que aquellos que están más adelantados puedan seguir aprendiendo y retrasen su aprendizaje.

5. Plataforma virtual para segundo ciclo.

Todos los cursos que se desarrollan en la Universidad Alberto Hurtado cuentan con una plataforma virtual para fortalecer ciertas competencias en los inscritos. Esta plataforma cuenta con elementos de comunicabilidad como correo electrónico, lista de contactos, espacio de foros de discusión y anuncios con su correspondiente calendario. Existen además elementos de apoyo al curso como la publicación de archivos y links de interés así como la sistematización de los trabajos presentados en clases, la descripción de las asignaturas y las calificaciones obtenidas en el transcurso del programa.

La plataforma virtual, para el curso Diplomado en Lenguaje y Comunicación para Profesores de segundo ciclo de EGB, no contará con una dimensión de seguimiento, sólo será restringida a su dimensión académica.

En un segundo momento, se evaluará si es pertinente implementar además un seguimiento dentro de la plataforma. Sin embargo, en primera instancia la decisión es no realizarlo ya que este seguimiento está a cargo de profesores consultores especialmente dedicados al segundo ciclo y cuyas informaciones son de carácter confidencial para la validación de un modelo de capacitación y de acompañamiento a las escuelas participantes.

Salvo algunas excepciones, la mayoría de los profesores se muestran como usuarios poco habituados a trabajar con estos medios, pero dispuestos a conocerlos. No hubo problemas para que ingresaran y pudieran

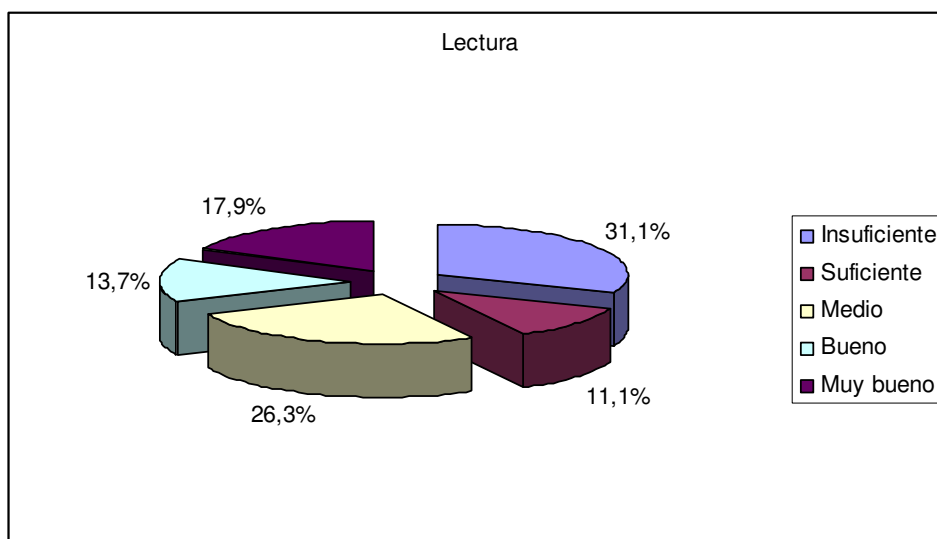
bajar algunos documentos de trabajo, pero tampoco hubo mucho tiempo para hacerlo o para seguir participando a través de la plataforma, porque se implementó tardíamente.

6. Evaluación de aprendizajes.

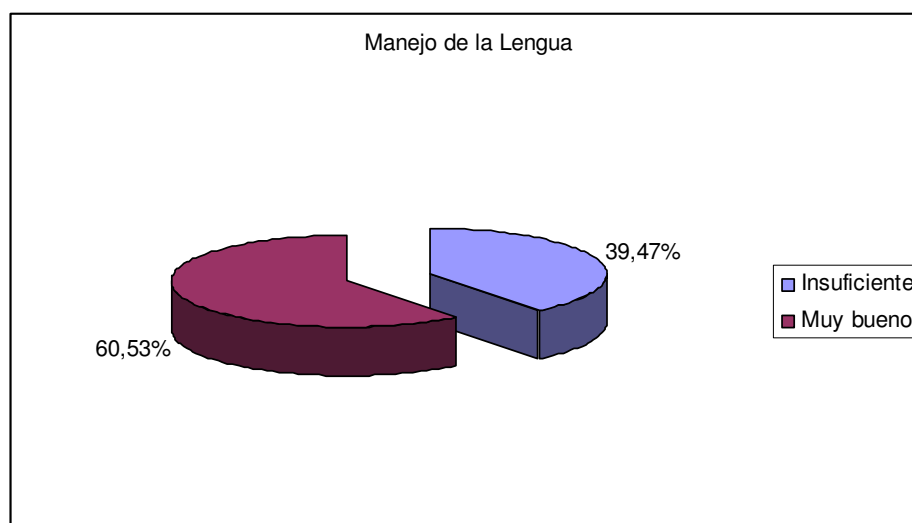
Se realizó una evaluación de aprendizajes en una muestra intencionada de alumnos de sexto año básico, al inicio de la implementación, en un total de 6 cursos. El total de la muestra fue de 190 sujetos. Los resultados serán presentados en su dimensión cuantitativa para los ejes lectura y comprensión lectora, manejo de la lengua y escritura, además de un análisis cualitativo de éste último eje.

Con esta evaluación se pudieron determinar focos de formación para los profesores participantes del diplomado en segundo ciclo.

Como puede apreciarse en el gráfico, los alumnos obtuvieron buenos niveles de desempeño en el eje de lectura. Así, el mayor porcentaje se sitúa entre los niveles medio, bueno y muy bueno. Como la escala consideraba 5 puntos, el nivel medio se concentró en todos aquellos que obtuvieron puntajes entre 2,1 y 3.

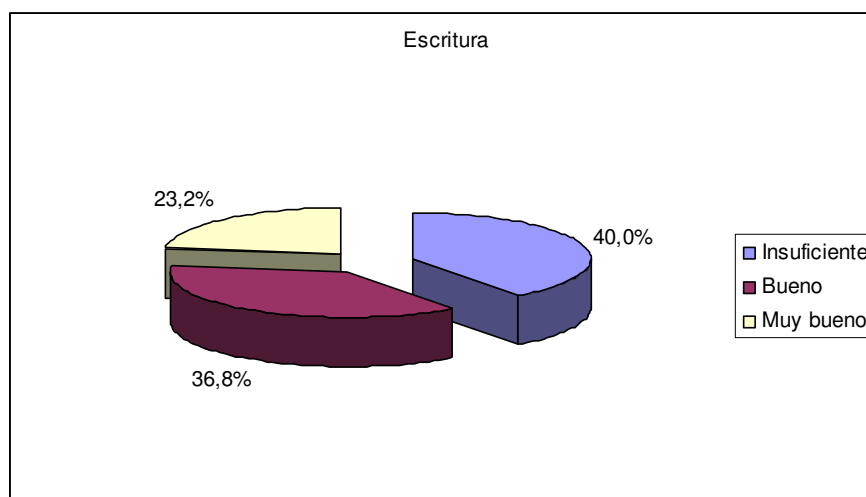


Respecto del eje manejo de la lengua, los resultados de los alumnos pudieron ser categorizados sólo en dos grupos, ya que finalmente, el comportamiento estadístico fue discriminatorio (0 y 1) sin denotar resultados intermedios. Así, se observa en el gráfico, el cual muestra un nivel de desempeño adecuado y homogéneo. Si se considera que sólo se evaluó con un ítem, esta información es insuficiente para llegar a resultados concluyentes.



Finalmente, en el eje escritura se puede apreciar dos aspectos relevantes, el primero da cuenta de los resultados obtenidos en el ítem correspondiente, que por su complejidad, da suficientes informaciones para establecer este diagnóstico. La puntuación consideró 7 como máximo, lo que permite discriminar más finamente los resultados obtenidos en tres categorías: insuficiente, bueno y muy bueno.

Así, los resultados se distribuyen como sigue:



Los resultados son interesantes ya que el mayor porcentaje de alumnos logran los aprendizajes evaluados en la prueba. Sin embargo, un elemento que es necesario contrastar es el aspecto cualitativo, ya que en éste se evaluó (dándoles la posibilidad explícita) el uso de la reescritura como herramienta de trabajo para la



producción escrita, sin embargo, un alto porcentaje de estudiantes desconoce la herramienta contabilizando sólo 18 casos de los 190, que reescribe mejorando sustancialmente la carta, corrigiendo los errores ortográficos y gramaticales de la primera versión.

ACOMPANAMIENTO PROFESORES DE AULA

El diseño del acompañamiento en el marco de la implementación en segundo ciclo, consideraba una coordinación entre un equipo especialista de profesoras consultoras y el equipo académico que dicta el diplomado.

El programa de estudios consideraba desarrollar los módulos utilizando las unidades didácticas LEM para segundo ciclo. Una vez realizada la revisión de la primera unidad y la segunda unidad, comenzaría a desarrollarse las visitas de acompañamiento activo para ponerlas en marcha en las aulas de los profesores participantes. Se esperaba que de este proceso surgiesen las informaciones necesarias para:

- Modificar la malla de contenidos del diplomado.
- Reforzar los aspectos que en la práctica aparece más frágiles.
- Monitorear la implementación de las unidades didácticas en las aulas.

Se esperaba que en un segundo momento se realizase un acompañamiento sin implementación de unidades, lo que permitiría ir avanzando en la reflexión y transferencia.

La puesta en marcha del acompañamiento consideraba visitas semanales intentando abarcar un total de tres por profesor durante el semestre. La total realización de las mismas dependería de las condiciones que las escuelas impusiesen y de la coordinación existente entre profesoras consultoras y profesores de aula, tomando en consideración que muchos de los docentes que ejercen en segundo ciclo se desempeñan en más de un establecimiento educacional durante su jornada laboral. Lo que eventualmente hubiese dificultado la ejecución de este proceso.

El acompañamiento activo se vio afectado por diversas situaciones:

- Llegada de los materiales para los alumnos directamente a las escuelas. Una vez allí, los equipos directivos decidieron repartir sin criterio alguno para todos los que alcanzaren. Las profesoras consultoras se vieron enfrentadas a una situación de completa descoordinación, ya que, incluso docentes que no estaban participando en el diplomado tenían acceso a este material.
- Descoordinación interna en la contratación de las profesoras de acompañamiento. Como se intencionó una coordinación con las escuelas del piloto y como se requería personal calificado para la realización de este proceso, el equipo de la UAH decidió solicitar a docentes especialistas realizar este acompañamiento, sin embargo, el atraso en la cancelación de las cuotas impidió que esta contratación se llevara a cabo y, por ende, dificultó el establecer exigencias contractuales para la realización de este trabajo. Sin embargo, siendo profesoras conocidas por el equipo ejecutor, éstas decidieron de visitar las escuelas como forma de sensibilización, intentando, por una parte hacerse conocidas para los profesores participantes del diplomado y, por otra, intentar regularizar los procesos al interior de las escuelas.



Sin embargo, en el marco del curso mismo y al comienzo de éste, se entregó a los docentes el manual del profesor de la unidad 1, del nivel que le correspondía a cada uno, con el objeto de que conociera la estructura de la unidad y los principios pedagógicos que la sustentan. Esta unidad ha sido analizada a la luz de los conocimientos adquiridos durante las sesiones de diplomado realizadas hasta la fecha y pretende seguir cumpliendo esa función en los módulos que están por venir.

En cuanto a su implementación, y aún considerando lo sucedido en las escuelas, lo referido a los profesores de aula, ellos implementarán durante el 2008, momento en que los docentes del grupo ya contarán con las herramientas necesarias para abordarla con criterios metodológicamente pertinentes y conocimientos sólidos de las lógicas, los contenidos y los objetivos a partir de los cuales se configuran. Será entonces que se intencionará un acompañamiento activo.

COMENTARIOS FINALES 2007 Talleres Comunes LEM - Lenguaje.

La experiencia 2007 puede ser entonces resumida como sigue:

1. Acciones realizadas

- Capacitación y acompañamiento.
- Seguimiento.
- Reuniones técnicas con MINEDUC y universidades ejecutoras.
- Reuniones de coordinación y gestión: Mesas regionales, reuniones con equipo central y jornadas de trabajo con sostenedores y directores de escuelas participantes.

Todas las acciones realizadas estuvieron orientadas a la atención de escuelas en NT2 y primer ciclo, y a un grupo de escuelas en el segundo ciclo.

De las acciones solicitadas que no pudieron ser ejecutadas en su totalidad se encuentra la coordinación con el proyecto TIC en aula, el cual no dependía de la gestión del equipo de la Universidad Alberto Hurtado, la implementación completa en el segundo ciclo la cual se vio retrasada por problemas de financiamiento y que, para poder ser ejecutada en su totalidad, debió empalmarse con el proyecto Piloto LEM Lenguaje.

2. Debilidades año 2007

Como en años anteriores, algunas debilidades de la implementación estuvieron dadas por elementos de gestión y coordinación del proyecto desde el Ministerio de Educación. Así, nuevamente, la llegada tarde de los materiales, la no llegada de la unidad 1 para primer año básico y la falta de coordinación con las comunas y los niveles provinciales, impidieron al equipo ejecutor de la Universidad Alberto Hurtado una gestión de mejor calidad. Así también se presentaron dificultades debido al retraso en el financiamiento, no sólo del equipo ejecutor sino también de los mismos profesores consultores, falta de coordinación con los equipos responsables del proyecto TIC en aula, poca relación con las comunas, salvo por las jornadas y las mesas regionales que adolecen por poco regulares en el período y por ser extremadamente masivas (grupos de trabajo de 20 personas como mínimo en las mesas regionales de la RM y de 40 en las jornadas en la misma región, y cuando se trata de grupos pequeños, estos se componen principalmente por las universidades y MINEDUC y no por los agentes que se requieren en dichas instancias: coordinadores comunales), además de informaciones poco estructuradas y documentadas a tiempo, como por ejemplo el desconocimiento por parte del equipo ejecutor de aspectos como: responsabilidades de las comunas, de los departamentos provinciales, responsabilidades administrativas de los talleres comunales, directorio de contacto de las comunas y coordinadores comunales.

Todos los ejemplos mencionados refieren principalmente a la situación en Región Metropolitana, ya que, las mismas situaciones no sucedieron de la misma manera en la VI región.

Sin embargo, todos los aspectos mencionados, no dependen directamente del equipo coordinador del proyecto LEM.

Por una parte, dicho equipo es escaso en cantidad de personas que allí se desempeñan para atender adecuadamente las necesidades de todas las regiones y equipos ejecutores participantes. Creemos que dicho equipo debería contar con un coordinador especialmente dedicado a la región metropolitana, quien pudiera hacer el nexo y articulación más efectiva.

Por otra parte, hay múltiples gestiones del equipo coordinador LEM que dependen de otras instancias del MINEDUC por lo que cabe preguntar cuál es el mecanismo por el que la coordinación de Educación Básica (responsable última de la estrategia) podría prever que ciertas situaciones no fueran recurrentemente año tras año sucediendo en la implementación. Ejemplo emblemático lo constituye la llegada oportuna de los materiales a los talleres y a las escuelas. Una estrategia que considera como uno de sus pilares la utilización de materiales de apoyo para, primeramente, profesores y alumnos, no puede pretender tener un éxito de implementación sin una adecuada y oportuna gestión de ello. Año tras año, desde los comienzos de este proyecto, los cuadernillos de apoyo han llegado como mínimo a mediados del primer semestre hasta finales del mismo. La llegada es irregular en cantidad y su reposición no siempre es ágil, algunos coordinadores comunales no se encargan de su distribución siendo a veces profesoras consultoras las que asumen esta tarea en desmedro de los tiempos de acompañamiento al aula.

Misma situación sucede recurrentemente con la firma de los convenios con la entidad ejecutora. Comprendiendo que, por los montos implicados, sea necesario pasar por diferentes entidades, no es posible concebir que no exista una previsión de los tiempos más ajustada. Así, para una ejecución ágil de este proceso, se podría planificar la elaboración de los términos de referencia y el envío de propuestas en el mes de enero del año de ejecución, de manera que en abril pudiesen estar siendo firmados los contratos y emitidas las primeras cuotas. Otro mecanismo podría ser la adjudicación de un pago por propuesta aprobada, dicha cancelación permitiría tener una holgura financiera a los equipos de manera que el lanzamiento del proyecto no fuera tan oneroso y asumido enteramente por la institución patrocinante.

Por otro lado, para la agilización de la llegada de las informaciones, podría existir, al inicio de cada período un documento escrito con la descripción gráfica de las responsabilidades que cada actor participante debiera ejercer. Ello junto a una descripción detallada a modo de preguntas frecuentes del tipo: ¿Quién inscribe el curso del taller comunal al CPEIP? ¿Qué acciones ello implica? ¿Quién distribuye los materiales desde el nivel central? ¿Quién lo hace a nivel local? ¿Cuáles son las tareas de la universidad respecto de los profesores consultores? ¿Es responsabilidad de la universidad el control de los horarios de asistencia de los profesores consultores a sus talleres a las escuelas?, etc. Junto a lo anterior, considerar la entrega de un directorio de contactos de: coordinadores comunales, coordinadores de los equipos ejecutores de las universidades, coordinadores del nivel central, coordinadores regionales y provinciales, profesores consultores y escuelas. Este cúmulo de informaciones permitiría, a inicios del período de implementación establecer acuerdos directos con los participantes y resolver ágilmente situaciones como: destinación de tiempos de visitas de los profesores consultores a las escuelas.

Respecto del quehacer técnico del equipo UAH se plantea como debilidades los aspectos mencionados por los profesores consultores respecto de las capacitaciones. Ciertamente, la gestión de los tiempos de las mismas y la poca aunque creciente sistematicidad de estas instancias son aspectos que es necesario mejorar y cambiar. Este mismo elemento aparece en las capacitaciones a los jefes de UTP.

Otra de las debilidades de la ejecución da cuenta del seguimiento realizado a nivel de escuelas. Este seguimiento, orientado a una mirada más descriptiva de la implementación, podría ser orientado con un carácter más evaluativo e investigativo. Para implementar aquello se requiere de experticias que consideran un costo suplementario que, dadas las condiciones ya descritas, no puede ser asumido por las entidades ejecutoras. Una evaluación organizada sobre la base de criterios y que pueda ser sistematizada desde lo cualitativo y lo cuantitativo, permitiría diseñar programas sobre bases científicas más sólidas. La misma formación de profesores consultores, siendo formalmente la misma en todos los equipos, difiere fuertemente de los acentos que cada uno pone: orientación más disciplinar, más transversal, más didáctica, más basada en competencias, etc. Para poder evaluar la efectividad de uno u otro enfoque se requiere poder establecer puntos de comparación diversos y muy relacionados con el quehacer de estos agentes en la estrategia.

3. Fortalezas año 2007

Sin lugar a dudas, una de las fortalezas de la estrategia, es la existencia de los profesores y profesoras consultoras. Estos agentes son tremendamente valorados por todos los participantes de la estrategia. La capacidad de trabajo y de compromiso que estas personas tienen es un aspecto que no debería desmerecerse en futuras implementaciones. Ciertamente, estos profesionales aún requieren de mucho camino para consolidarse profesionalmente, ello debido a la falta de tiempo y a los múltiples flancos que deben atender simultáneamente: planificación y realización de talleres, acompañamiento al aula, en algunos casos tareas de gestión como repartir materiales o ser enviados a reuniones de coordinación, su propia formación profesional y personal, tareas de seguimiento, etc. Ante esta multiplicidad de aspectos, la formación entregada es aún insuficiente, por lo que es importante considerar que la conjunción: profesor experto que aún se desempeña en escuela, es necesaria de ser reformulada, no en el criterio, el cual es plenamente compartido por el equipo UAH, sino en su implementación concreta. Es decir: ¿cuántas horas reales debería un profesor consultor dedicarle al aula y cuántas al quehacer de consultor? ¿Qué tareas específicas deberían ser solicitadas desde distintas instancias con las que el consultor se relaciona: comuna, universidad, Mineduc, escuela? ¿Cómo velamos porque las tareas que le son específicas sean comprendidas por todos los profesionales que participan de la estrategia?

Otra de las fortalezas lo constituyó el espacio de capacitación de los jefes de UTP, ya que su cobertura en tiempo aumentó permitiendo ahondar sobre ciertos temas relevantes para el quehacer de las escuelas.

Ciertamente, el trabajo desarrollado en la VI región fue tremendamente positivo durante el período 2007. Al igual que durante el año 2008, la disponibilidad del equipo MINEDUC de la Secretaría Regional de Educación (Nivel Básica), los coordinadores comunales, los jefes de UTP y los profesores consultores, permitió desarrollar una sinergia en el trabajo. Los porcentajes de asistencia de jefes de UTP a la ciudad de Rancagua, la asistencia de los coordinadores a las Mesas Regionales, la disponibilidad para rotar la sede de estas mesas para equilibrar las distancias a recorrer, la asistencia de las profesoras consultoras a la

capacitación en Santiago, la gestión de coordinadores ante la no llegada de los materiales y su decisión de multicopiarlos, son todos ejemplos de la potencia que se logra y de consecuencias positivas de ello en las escuelas, en el quehacer docente y directivo, y en los aprendizajes de los niños.

El trabajo coordinado entre el equipo de Lenguaje del Ministerio de Educación (nivel central) y las universidades fue muy positivo. El diseño conjunto de las capacitaciones, de los instrumentos y la discusión en profundidad del quehacer permiten a los diferentes equipos mejorar su quehacer. Quedan aún elementos que mejorar. Algunos de éstos son:

- La coordinación por regiones. Siendo la RM una de las más complejas de atender, sería necesario crear un espacio de atención más acabado y que considere no sólo los aspectos logísticos o administrativos sino también los técnicos. Poder establecer redes con coordinadores de capacitación, dar razones de peso desde el Mineduc a la no intervención de proyectos paralelos en las comunas, son aspectos que deberían ser liderados en lo técnico por el mismo Ministerio.
- Trabajar más en profundidad sobre el diseño de la implementación en el subsector. El trabajo y las decisiones acerca de las capacitaciones, los instrumentos, etc. fueron aspectos resueltos con el conjunto de las universidades, sin embargo es necesario percibir un mayor posicionamiento desde el equipo de Lenguaje frente a ciertas políticas del mismo Ministerio, como por ejemplo el diseño de las Unidades Digitales Didácticas las cuales fueron muy criticadas desde lo técnico por los equipos de las universidades, algunos insumos que llegan a las escuelas como pruebas que no están alineadas con el marco curricular actual o programas computacionales, etc. Los equipos de las universidades están al tanto que el equipo de Lenguaje ha manifestado su posición frente a algunos de los aspectos mencionados, sin embargo, esa manifestación no conlleva injerencia real respecto de ciertas decisiones, lo que a veces provoca confusión en las comunidades escolares.

Otra de las fortalezas durante el año 2007 ha sido el reconocimiento que se ha dado al liderazgo del equipo de Lenguaje y Comunicación en la implementación curricular en LEM. Los equipos ministeriales han escuchado y recogido propuestas lanzadas desde este equipo y han relevado ciertamente la mirada experta y conocedora del sistema escolar. Ciertamente este aspecto requiere de una profundización importante en los períodos venideros para que ciertas situaciones sean previstas a tiempo. Por ejemplo, otorgar una mayor participación a los equipos coordinadores de las distintas universidades en instancias como la Cascada, que este año consideraba Niveles de Logro y Mapas de Progreso, o el Ajuste Curricular previsto para este subsector, etc. Dicho lo anterior, es necesario precisar que no se trata de promover una participación como si las universidades constituyeran equipos ministeriales, sino una participación en tanto voces críticas y promotoras de los cambios y ajustes que se van realizando para mejorar la calidad de la educación de nuestro país. Ciertamente, los profesores consultores constituyen el cuerpo de acción de una de las políticas más centrales en el Mineduc, puesto que la propuesta LEM considera una real implementación del currículum en vigencia a través de un acercamiento a los primeros agentes de este cambio: los profesores de aula. De allí que se hace imprescindible empoderar a los profesores consultores, a través de las instituciones que los forman, entregándoles la informaciones necesarias para llegar a docentes de manera directa y eficaz, colaborando así con el objetivo final del quehacer de los equipos coordinadores de esta estrategia.

4. Sugerencias

Siguiendo la misma lógica de la presentación de las fortalezas y debilidades se sugiere:

- Crear un sistema de gestión ágil que prevea temas logísticos como: llegada de materiales, contratos y convenios con equipos ejecutores, creación de canales de comunicación ágiles.
- Considerar la incorporación de personal al equipo coordinador de la estrategia en donde se pueda establecer un solo coordinador exclusivo para la Región Metropolitana dado el tamaño de la misma y las históricas dificultades existentes para articular la acción de tantos y tan diversos actores.
- Rediseñar la constitución y funcionamiento de las mesas regionales, organizando grupos más pequeños, con actores directamente involucrados y con consecuencias para los inasistentes a estas instancias.
- Rediseñar el sentido y la implementación de jornadas con sostenedores y directores de escuelas participantes, promoviendo que, siendo estas instancias esencialmente informativas, sean diferenciadas y orientadas a temas de gestión institucional relativas a los subsectores en juego y a la implementación llevada a cabo.
- Rediseñar la estrategia considerando estudios de efectividad e impacto de los aprendizajes de alumnos y profesores, y de profundizar del efecto que tiene el quehacer de los profesores consultores como agentes de promoción de cambios educativos.